ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА
РЕСПУБЛИКИ
КРЫМ

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
Общественной палаты Республики Крым
«О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2016 году»

г. Симфегополь,
2017 год

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
Общественной палаты Республики Крым

«О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2016 году»

Симферополь,
2017 год

Доклад Общественной палаты Республики Крым о состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2016 году.

Доклад подготовлен в соответствии с Законом Республики Крым от 15 мая 2014 года № 01-ЗРК «Об Общественной палате Республики Крым» (принят ГС РК 30.04.2014)

Рабочая группа по подготовке доклада Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2016 году»

Иоффе Г.А. – руководитель рабочей группы.
Форманчук А.А.
Сибилев А.А.
Рудяков А.Н.
Съедин Н.А.
Гуренко-Вайцман М.Н.
Иванченко Т.В.
Мальгин А.В.
Стрельникова И.Ю.
Рапопорт Ю.И.
Киселева Н.В.
Мартынов В.С.
Игнатович А.С.
Никифоров А.Р.
Батурин Д.К.
Петров В.П.
Плакида А.А.
Собещанская О.П.
Дегтярев В.Н.
Бугера И.А.
Мищенко Н.А.
Шитова М.А.
Техническое оформление Усеинов М.К.

Общественная палата Республики Крым выражает благодарность руководителям органов законодательной и исполнительной власти Республики Крым, органов местного самоуправления муниципальных образований Республики Крым и представителям некоммерческих организаций, предоставивших материалы для доклада.

Доклад утвержден на пленарном заседании Общественной палаты Республики Крым 21 марта 2017 года, Протокол № 1

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ Г. А. ИОФФЕ..... 5

ГЛАВА 1. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО РЕСПУБЛИКИ КРЫМ. ОСОБЕННОСТИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ..... 7

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ..... 13

2.1.1. Патриотизм – как основа воспитания подрастающего поколения гражданского общества в РК 13

2.1.2. Формирование у крымчан духа российской идентичности и принадлежности к истории великого государства.....19

2.2.1. Участие общественности в процессе формирования государственной политики. Общественные советы как действенный механизм в системе развития демократического государственного управления.....23

2.2.2. Национально-культурные и религиозные объединения, их роль в формировании межнационального согласия в Крыму 29

2.2.3. Благотворительность и добровольничество – показатель гармонизации развития гражданского обществ в РК 38

ГЛАВА 3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ И ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ..... 44

3.1.1. О работе Общественной палаты Республики Крым по решению вопросов, вызывающих резонанс в гражданском обществе Крыма 44

3.1.2. Общественный контроль – критерий эффективной работы на благо дальнейшего развития гражданского общества РК.....63

3.1.3. Общественная экспертиза нормативно-правовых актов РК и федерального значения 92

3.1.4. Обращения граждан 94

ГЛАВА 4.КРЫМСКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ВО ВСЕРОССИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ..... 97

4.1.1. Эволюция крымского общества, перспективы его развития 97

4.1.2. Консолидация и участие крымского сообщества в выборных процессах в России 2016 г 102

4.1.3. Информационный сектор и его влияние на крымский социум. Интернет, радио и телевидение. СМИ 104

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....115

ПРИЛОЖЕНИЯ.....120

Приложение № 1. Закон Республики Крым от 15 мая 2014 г. N 1-ЗРК «Об Общественной палате Республики Крым» 120

Приложение № 2. Состав Общественной палаты Республики Крым 133

Приложение № 3. Отчеты о работе комиссий Общественной алаты Республики Крым и представителя Общественной палаты Республики Крым в Общественной палате Российской Федерации 142

Приложение № 3. Экспертиза нормативно-правовых актов 207

Приложение № 4. Отчеты о проделанной работе общественных советов при исполнительных органах государственной власти и муниципальных образованиях Республики Крым 221

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ Г. А. ИОФФЕ

Уважаемые крымчане, вы держите в руках очередной, третий по счету, Ежегодный Доклад Общественной палаты Республики Крым, который является коллективным трудом членов ОП РК и рассматривает проблему развития гражданского общества в Республике Крым.

Конечно, формат этого Доклада, его объем не могут в полной мере отразить все те, порой тонкие и невидимые пути, по которым развивается гражданское общество нашей республики. Тем не менее мы попытались очертить основные моменты в этом процессе. Если сравнить предыдущие документы, конечно же, можно проследить положительную динамику развития гражданского общества нового российского субъекта.

Очевидно, в самом начале нужно сказать о том, что этот Доклад станет последним документом Общественной палаты Республики Крым первого созыва. Членам ОП РК, а их было избрано 40 человек, довелось с нуля начинать строительство такого важного института развития гражданского общества, каким является Общественная палата. И если в Российской Федерации практика работы общественных палат насчитывает уже 10 и более лет, то мы начинали, как говорится, с чистого листа.

Перед нами стояло несколько задач. Одна из главных состояла в том, чтобы крымчане, общественные и некоммерческие организации узнали о самом существовании Палаты, смогли бы понять ее основные права и обязанности, воспользоваться тем потенциалом, который заложен в Законе об Общественной палате Республики Крым, как известно, имеющем в российском Крыму гордый номер один.

Конечно же, стоит сказать, что из сорока членов палаты большинство очень эффективно, порой даже – самоотверженно, работали каждый в своей сфере.

К сожалению, были и такие члены ОП РК, которые не продемонстрировали активность, а самое главное – не проявляли инициативы в тех вопросах, в тех проблемах, которые могли бы быть решены с их участием. Думается, что именно эти члены Общественной палаты первого созыва вряд ли будут баллотироваться в ее второй состав.

Несколько слов о наших коллегах из общественных советов при муниципальных образованиях власти и при государственных органах власти. Действующая законодательная база не предписывает сегодня Общественной палате Крыма руководящую или направляющую роль в деятельности этих общественных структур, кроме Закона Республики Крым № 145 от 30 сентября 2015 года «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым», который предписывает общественным советам направлять в Общественную палату информацию об осуществлении ими общественного контроля.

Кроме того, в Указе Главы Республики обозначено, что мы взаимодействуем с этими советами. К сожалению, уровень этого взаимодействия на сегодняшний день нас не удовлетворяет. Да и информацию об осуществлении общественного контроля мы получаем только после неоднократных напоминаний. Сегодня в городах и районах

в отдельных государственных структурах общественные советы хоть и созданы, но должной работы, должной активности в решении насущных проблем не проявляют. Это связано и с тем, что до сих пор не сложилась, на мой взгляд, отвечающая реалиям времени практика формирования подобных образований, а самое главное – не всегда руководители соответствующих органов власти и ведомств отдают себе отчет в том, какую роль должны играть общественные формирования в деятельности этих государственных структур.

Там, где руководители это понимают и осознают, пользуются возможностями общественных формирований, там и дело спорится, там и проблем меньше.

Очень надеюсь, что после прочтения этого документа, в том числе и руководители государственных и муниципальных органов власти, сделают соответствующие выводы.

Здесь же уместно будет сказать о том, что мы в дальнейшем намерены инициировать изменения в ряд законодательных актов, регламентирующих работу общественных советов, для того чтобы сделать их деятельность более выпуклой, чтобы они смогли с большей отдачей работать каждый на своем участке.

Нужно иметь в виду, что два важнейших закона (федеральный – об организации общественного контроля в Российской Федерации и региональный – об общественном контроле в Республике Крым) в качестве субъектов называют общественные палаты регионов и общественные советы при органах власти и муниципальных образованиях. Можно прямо сказать, что в истекший период (в 2016 году) эти законы в части общественных советов работали с минимальной отдачей. Наши коллеги на местах пока не восприняли положения этих документов как руководство к действию, и таким образом очень многие проблемы, которые ежедневно появляются в различных сферах общественной, экономической, социальной жизни нашего региона, не имеют подкрепления в своем решении со стороны структур общественного контроля. В основном все требования в этой сфере идут в адрес ОП РК, и мы по мере возможности этим занимались, о чем в докладе указано.

Завершая свое вступительное слово, хотел бы поблагодарить всех членов Общественной палаты Республики Крым за их активную жизненную позицию, за то, что в свободное от работы время, не считаясь с собственной загруженностью, эти люди, имея высокую степень общественного темперамента, занимались очень важной и полезной для нашего родного Крыма работой. Выражаю надежду, что многие из них войдут в состав и следующего созыва Общественной палаты РК, и те недостатки, которые сегодня существуют в нашей работе и которые указаны в данном Ежегодном Докладе, будут устранены.

ГЛАВА 1.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО РЕСПУБЛИКИ КРЫМ. ОСОБЕННОСТИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ.

В истории становления гражданского общества в Республике Крым 2016 год займет особое место. Именно в этом году завершился процесс политической интеграции Крыма в российское государственно-правовое пространство. Этому в большей степени способствовала избирательная кампания по выборам депутатов Государственной Думы Российской Федерации от Республики Крым и города федерального значения Севастополя, которые прошли в Крыму впервые после 1914 года. Тем самым окончательно восстановлена историческая преемственность политических традиций пребывания полуострова в составе России. Это имеет принципиальное значение для укрепления государственно-правовых основ возвращения Крыма в российскую гавань по результатам знаменитой уже «Крымской весны». В том числе и для возрождения и сохранения исторической памяти многих поколений крымчан и россиян.

Отныне интересы граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории полуострова, в высшем законодательном органе страны представляет и защищает внушительная группа крымских депутатов Государственной Думы. Так, Республику Крым представляют шесть думских депутатов, выдвинутых Крымской организацией партии «Единая Россия» и один депутат от ЛДПР. Еще два депутата Госдумы от партии «Единая Россия» выражают интересы жителей города-героя Севастополя.

Важно отметить, что первые выборы в Государственную Думу в современном российском Крыму прошли в атмосфере полного единения и солидарности его жителей с государственными интересами и политическими настроениями российского многонационального сообщества. Это еще раз убедительно подтвердило закономерность исторического выбора абсолютного большинства крымчан на Всекрымском референдуме 16 марта 2014 года, что является принципиальным сигналом для США и их союзников по НАТО, использующих крымскую тему в качестве главного доказательства введения и продолжения санкций как в отношении Крыма, так и против Российской Федерации в целом.

Еще одним важным признаком успешного развития гражданского общества в Крыму является становление здесь политической системы, отражающей ее основные характеристики на общероссийском уровне. В первую очередь речь идет о закреплении на полуострове тех политических партий, которые соответствуют общественным запросам крымчан, сформировавшимся на момент событий «Крымской весны». Бесспорным лидером в этом ряду является партия «Единая Россия».

То, что большинство крымских избирателей поддержало кандидатов в депутаты Государственной Думы от партии «Единая Россия», имеет свою внутреннюю логику и объяснения. Во-первых, эта партия воспринимается ими в качестве основной политической силы, на которую опирается Президент Российской Федерации Владимир Путин. Именно с именем Владимира Владимировича Путина абсолютное большинство крымчан связывает практическую реализацию своих надежд на успешное решение всех проблем и возникающих трудностей в ходе интеграции Республики Крым в политико-правовое и социально-экономическое пространство Российской Федерации.

Необходимо отметить, что все многочисленные социологические опросы в Крыму за последние два года свидетельствуют о беспрецедентном уровне доверия крымчан Президенту В. Путину. Это доверие не опускается ниже отметок в 92–94 процента. Владимира Путина крымчане рассматривают в качестве главного и самого надежного гаранта защиты своих интересов. Поэтому не следует удивляться стабильно высокому рейтингу Президента, который в значительной степени транслируется на уровень доверия партии «Единая Россия».

Результаты избирательной кампании в Крыму по выборам депутатов Госдумы стали лучшим доказательством правильности и обоснованности политического курса Крымской республиканской организации партии «Единая Россия», которую возглавляет Председатель Государственного Совета Республики Крым Владимир Константинов. Проделанная единороссами за последние два с лишним года практическая работа подтвердила крымский статус «Единой России» как правящей пропрезидентской партии, которой доверяет большинство избирателей.

Не последнюю роль в борьбе за голоса избирателей в пользу кандидатов от «Единой России» сыграл их удачный подбор руководством партийной организации. Практически все они представили высшее звено республиканского руководства как по линии представительной, так и исполнительной власти Крыма. Достаточно напомнить, что в список этих кандидатов вошли первый заместитель Председателя Государственного Совета РК Константин Бахарев, заместитель Председателя Госсовета Андрей Козенко и председатель Комитета Госсовета по культуре и вопросам охраны культурного наследия Светлана Савченко. А Совет министров Республики Крым представили первый заместитель Председателя Правительства РК Михаил Шеремет и заместитель Председателя Руслан Бальбек. Еще одним кандидатом в депутаты Госдумы стала Прокурор Республики Крым Наталья Поклонская.

Помимо того что все перечисленные кандидаты символизируют исторические события весны 2014 года и всегда демонстрировали пророссийские настроения, важно также то, что они не запятнали свои имена причастностью к каким-либо политическим скандалам. В конечном итоге все вместе взятое положительным образом отразилось на результатах голосования 18 сентября 2016 года. При этом важно отметить также огромную организаторскую и агитационно-пропагандистскую работу, проведенную как самими кандидатами-единороссами, так и республиканскими и местными организациями партии «Единая Россия».

Справедливости ради нужно отметить, что результаты выборов в Государственную Думу РФ в Республике Крым были достаточно предсказуемы и не принесли каких-то

неожиданностей. Это было ясно уже по ходу проведения крымскими единороссами предварительного голосования, состоявшегося в апреле-мае 2016 года. Итоги этого голосования наглядно продемонстрировали отсутствие реальной конкуренции кандидатам от партии «Единая Россия» со стороны других политических партий.

Здесь следует честно признать, что процесс партийного строительства в республике протекает в русле инерционных возможностей, сформированных историческим масштабом событий «Крымской весны». Именно события той исторической поры на несколько лет вперед определили политическое лидерство Крымской республиканской организации партии «Единая Россия», исключив тем самым реальную конкуренцию со стороны других партий.

Поэтому не стоит удивляться вялости процесса формирования на полуострове других партий, представленных в политическом пространстве страны и формирующих нынешний облик Российского государства. Определенные преимущества среди них в Крыму имеют так называемые думские партии, определяющие направленность и содержание современного российского парламентаризма. Хотя и эти партии претерпевают в республике серьезные трансформации в новых исторических реалиях.

Так, имевшая некогда существенное влияние на электоральные настроения крымчан Коммунистическая партия в силу непомерных амбиций ее прежнего лидера растеряла свой политический ресурс и в настоящее время вынуждена довольствоваться более чем скромными результатами поддержки крымских избирателей. Здесь наблюдается существенный разрыв в уровне влияния на избирателей, который демонстрирует Коммунистическая партия Российской Федерации во главе с Геннадием Зюгановым и ее крымская региональная организация. И неслучайно в партийном списке кандидатов в депутаты Госдумы от КПРФ не нашлось места представителю крымских коммунистов.

В то же время можно отметить относительный рост доверия в среде крымских избирателей Либерально-демократической партии России, что является прямым отражением личной популярности ее лидера Владимира Жириновского. Это нашло свое отражение в представительстве крымских либерал-демократов в нынешнем составе депутатов Государственной Думы Российской Федерации.

При этом можно также отметить практически нулевое влияние на крымских избирателей Крымской региональной организации партии «Справедливая Россия», что в первую очередь объясняется невыразительностью программных принципов защиты крымских интересов этой партией на федеральном уровне. Ведь крымчане хорошо понимают, что эти интересы лучше всего могут быть защищены партией «Единая Россия» с ее возможностями правящей партии.

Из четырнадцати политических партий, заявленных для участия в избирательной кампании по выборам депутатов Госдумы, лишь думские партии были на слуху у крымских избирателей и нашли свое отражение в результатах голосования. Остальные партии из избирательного бюллетеня исполняли роль статистов выборного процесса, что полностью соответствует сегодняшним запросам крымского сообщества на участие в общественно-политической деятельности региона.

Следует заметить, что политические партии так называемой внесистемной российской оппозиции так и не рискнули заявиться для участия в крымской избирательной

кампании. В основном они ограничились агрессивной, а порой просто оскорбительной предвыборной риторикой по поводу «аннексированного и оккупированного» Крыма. Такие «оппозиционные» настроения выступили для крымчан раздражителем, способствующим дополнительной их мобилизации в пользу кандидатов от партии «Единая Россия».

Мощным предвыборным ресурсом поддержки крымчанами провластных партий стали провокационные действия правящего националистического класса Украины представляющие угрозу для безопасности жителей полуострова и его инфраструктуры. Начало 2016 года крымчане встретили в условиях продолжающейся энергетической блокады, которая еще больше сплотила их как вокруг России и ее Президента, так и вокруг руководства республики. Разного рода блокады Крыма со стороны Украины всегда встречают достойный отпор многонационального крымского сообщества, успешно пережившего историческую прививку особыми свойствами патриотизма. Патриотизма, истоки которого лежат в основе российской государственности.

Поэтому провокации со стороны националистической Украины являются тестом на верность крымчан своему выбору на Всекрымском референдуме 16 марта 2014 года. И каждый раз крымчане успешно сдают такие тесты, подтверждая историческую закономерность результатов «Крымской весны». Именно эти поведенческие мотивы жителей полуострова определяют главные направления становления современного гражданского общества Республики Крым. И это все в большей степени транслируется на международный уровень, получая понимание и растущую поддержку мировой общественности.

Активная гражданская позиция абсолютного большинства крымчан проявляется в их стремлении развивать народную дипломатию в качестве эффективного инструмента преодоления информационной блокады Крыма, снижения рисков и угроз так называемой санкционной войны против республики и России в целом. В этом смысле жители полуострова находятся на переднем крае борьбы российского общества за преодоление этих санкций, демонстрируя мужество, последовательность проявлений своей гражданской позиции и полную солидарность с действиями руководства страны и Республики Крым.

Здесь будет уместным выделить деятельность члена Общественной палаты Российской Федерации от Крыма, председателя национально-культурной автономии болгар Крыма Ивана Абажера, принявшего активное участие в целом ряде международных встреч на уровне различных межгосударственных организаций. В том числе и по линии ОБСЕ, которая ежегодно проводит в Варшаве свои сессии по защите прав человека. Донесение правдивой информации по данной проблеме до представителей европейской общественности имеет в нынешних условиях принципиальное значение и приносит Крыму немалую пользу.

2016 год в этом плане стал знаковым и отмечен повышенным вниманием к реалиям жизни Крыма со стороны парламентариев и общественности многих европейских стран. Не говоря уже о традиционном внимании к Крыму стран Азии, Африки, Ближнего Востока. Достаточно сказать, что только в Крымском федеральном университете имени В. И. Вернадского успешно обучаются студенты из 48 стран мира, что является

лучшим доказательством искусственности и политической предвзятости инициаторов санкций.

В прошедшем 2016 году наметилась четкая тенденция к установлению прямых контактов с Крымом на уровне межпарламентских связей отдельных европейских государств, а также связей по линии различных международных общественных организаций, что лучшим образом демонстрирует рост активности и эффективности народной дипломатии. Особую заинтересованность в установлении таких связей с Крымом проявляют депутаты Законодательного Собрания Франции и ряда региональных парламентов Италии. Неслучайно эта заинтересованность получила сегодня закрепление на государственном уровне перечисленных европейских стран.

В ходе межпарламентских связей и работы контактных групп народной дипломатии наилучшим образом опровергаются спекулятивные мифы западной пропаганды «о нарушении прав человека в аннексированном и оккупированном» Крыму. В первую очередь такие мифы конструируются в отношении крымских татар. Активным пособником Запада здесь выступает так называемый меджлис крымско-татарского народа, лидеры которого добровольно взяли на себя роль «мучеников в изгнании».

Проживая в Киеве, лидеры меджлиса «в изгнании» ведут активную международную деятельность по дискредитации политического курса руководства Российской Федерации и Республики Крым, хорошо понимая, что время работает против них. Ведь успешная интеграция Крыма в российское государственное пространство сводит на нет все усилия правящего националистического класса Украины по реализации так называемой «деоккупации» Крыма.

В этой ситуации логичным стало решение Верховного Суда Республики Крым о запрете самопровозглашенного меджлиса крымских татар, враждебная деятельность которого полностью противоречит не только действующему российскому законодательству, но и основополагающим принципам формирования гражданского общества Республики Крым. Крымчане были и остаются последовательными в отрицании любого вида национализма, в том числе и крымско-татарского, противоречащего самой природе крымского патриотизма. Именно в этом кроется фундаментальная ценность современного гражданского общества, становление которого успешно протекает в российском Крыму.

Исходным принципом формирования гражданского общества в Крыму является утверждение Президента Российской Федерации Владимира Путина, сделанное им в 2016 году во Владивостоке, о том, что вопрос Крыма решен исторически навсегда и не подлежит каким-либо сомнениям. Руководствуясь этим принципом, Государственный Совет Республики Крым закрепил вопрос принадлежности Крыма Российской Федерации в конституционном поле республики. В настоящее время делается все, чтобы это поле засевалось конкретными делами, содержание которых напрямую отражает интересы многонационального крымского сообщества.

Осознание этой реальности составляет смысл гражданской позиции каждого, кто хотел бы активно влиять на развитие общественно-политической ситуации в Крыму в целях ускорения его интеграции в российское государственное пространство. Поэтому данная политическая реальность в Республике Крым лежит в основе современной мо-

дели становления гражданского общества и определяет направленность диалога между крымским сообществом и властями республики всех уровней. Ключевым звеном такого диалога является Общественная палата Республики Крым, что соответствует поставленным перед ней Президентом Владимиром Путиным задачам.

В 2016 году особенно рельефно проявилась главная функция Общественной палаты Республики Крым в качестве общественного модератора всекрымского диалога между обществом и властью. Нужно признать, что эту функцию большинство членов Общественной палаты выполняют достойно и эффективно. Как правило, они оперативно реагировали на общественно значимые проблемы полуострова и выносили их на уровень конкретного обсуждения с представителями властного эшелона Республики Крым всех уровней.

Такой подход способствует вовлечению в общественный диалог практически всех заинтересованных в этом социальных групп крымского сообщества и в немалой степени определяет повестку дня заседаний Государственного Совета и Совета министров республики. Можно утверждать, что к настоящему времени вокруг деятельности Общественной палаты Крыма объединилось большинство общественных организаций, заинтересованных в поиске конструктивного диалога между властью и обществом. И в этом заключается главный смысл и определение путей дальнейшего становления гражданского общества Республики Крым.

ГЛАВА 2.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ.

2.1.1. ПАТРИОТИЗМ – КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РК.

В работе по данному направлению в 2016 году одним из основных документов стала государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», утвержденная постановлением Правительства РФ №1493 от 30 декабря 2015 года.

В программе определена цель государственной политики в сфере патриотического воспитания. Это – создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию.

И в качестве одной из задач рекомендовано создание системы патриотического воспитания в каждой образовательной организации, трудовом и воинском коллективе.

На основе анализа результатов работы по патриотическому и духовно- нравственному воспитанию в Республике Крым в 2016 году можно выделить несколько направлений реализации программы. Среди них:

– организация работы с ветеранами Великой Отечественной войны и военной службы (ветеранами локальных войн);

– организация празднования (годовщин) Дня Победы. К числу таких мероприятий относятся проведение акций «Георгиевская ленточка» под девизом «Я помню! Я горжусь!», «Помним, гордимся, наследуем!», благоустройство мемориалов, памятников, воинских захоронений, обелисков и памятных знаков, проведение митингов, торжественно-траурных церемоний поминовения, возложения венков и цветов к мемориалам и памятникам, тематические встречи ветеранов и молодежи;

– организация подготовки молодежи к военной службе: работа оборонно-спортивных оздоровительных лагерей и военно-патриотических клубов, проведение военизированных эстафет, военно-спортивных игр, соревнований по пулевой стрельбе и так далее;

– формирование основ патриотичного отношения к своей малой родине и стране в целом;

– проведение мероприятий по поддержке национальных культур, которые предотвращают развитие питательной почвы для проявления экстремизма на национальной основе.

В Крыму ежегодно проходят сотни мероприятий по данным направлениям, среди которых тематические уроки, тренинги, ролевые игры, акции, классные часы на темы патриотического и духовно-нравственного воспитания.

Развиваются такие формы деятельности, как проведение Вахт памяти, агитационные автопробеги, возрождаются военно-спортивные игры. К работе по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации в крымском регионе активно подключаются казачьи объединения, народное ополчение, волонтеры.

В Крыму волонтерами совместно с органами исполнительной власти благоустроено 570 памятников, солдатских захоронений, памятных мест, связанных с Великой Отечественной войной. Более 15 тысяч человек приняли участие в этом благородном деле.

К работе по патриотическому воспитанию привлечены как государственные структуры, так и общественные организации.

Это – важное направление деятельности и Общественной палаты Республики Крым. В качестве примера можно привести реализацию решений выездного заседания Общественной палаты на территории мемориала узникам концлагеря в совхозе «Красный», состоявшегося 31 мая 2016 года, участие члена Общественной палаты Республики Крым Татьяны Иванченко в межрегиональном Форуме Центрального федерального округа «Патриотизм как основа национальной идеи России. Региональный аспект», который состоялся в г. Туле 6–8 июня, другие мероприятия.

В контексте исторически важных перемен в нашем обществе Общественная палата Крыма придает этому направлению особенное значение.

В марте 2016 года члены ОП РК приняли активное участие в проведении в общеобразовательных школах единого урока на тему «Крым и Россия – общая судьба», посвященного Дню Общекрымского референдума 2014 года и Дню воссоединения Крыма с Россией, встречах учеников школ с ветеранами боевых действий в Афганистане, ветеранами ВОВ, выездах со школьниками в музеи Крыма.

Совместно с Общественной палатой России начата реализация в Крыму всероссийского федерального проекта «Держава XXI век».

23 декабря 2015 г., на расширенном заседании организационного комитета Национальной комплексной программы «Держава XXI век» было заявлено о начале Всероссийского культурно-патриотического проекта «Знамя Победы 2015–2020», реализация которого в 2016 году, в первую очередь, утверждена в городах-героях, городах воинской славы, городах трудовой доблести и славы и столицах российских регионов.

Проект посвящен подготовке к празднованию 75-летия Великой Победы и включает в себя возведение специально разработанной отечественными производителями для этого беспрецедентного проекта уникальной, не имеющей аналогов в России металлоконструкции-флагштока высотой 50 метров – с последующим водружением на нем главных символов России, специально разработанных и имеющих уникальные размеры: символа № 1 – самой большой копии Знамени Победы, символа № 2 – Государственного Флага Российской Федерации, а также регионального символа – официального Флага субъекта Российской Федерации.

В Крыму этот проект реализуется в г. Симферополе и г. Керчи.

За прошедший год в республике увеличилось количество действующих патриотических объединений, клубов, центров, в том числе детских и молодежных. Также возросло число историко-патриотических, героико-патриотических и военно-патриотических музеев.

В настоящее время в Крыму наиболее активно военно-патриотической деятельностью занимаются:

общественная организация «Ветераны народного ополчения Республики Крым», действующий полк Народного ополчения, Крымская общественная организация по военно-патриотическому воспитанию «Авангард», общественная организация «ОКСВА воинов-интернационалистов», автономная некоммерческая организация «Военно-патриотический центр «Вымпел»» г. Москва, некоммерческая организация «Хуторское Казачье общество (ХКО) «Перекопская казачья застава», ДОСААФ РК, Межрегиональная общественная организация «Крымская федерация страйкбола», военно-патриотический клуб «Багира» с. Кукушкино (Раздольненский р-н), «Ялтинский городской детский морской центр», региональная общественная организация «Крымское общество коми-народа «Парма»» и Симферопольский сводный отряд Долгорукова-Крымского дружины «Крымъ» организации российских юных разведчиков, Общественное объединение «Молодая гвардия», общественная организация «Московский областной оборонно-спортивный клуб «Ратник», патриотический клуб школьников «Орлята учатся летать» и многие другие.

В качестве наиболее ярких и вместе с тем типичных примеров остановимся на итогах работы по патриотическому воспитанию двух структур: Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Региональный центр по подготовке к военной службе и военно-патриотическому воспитанию» и Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»).

ГБУ РК «Крымпатриотцентр» разработано действующее распоряжение Главы Республики Крым «Об организации обучения граждан Республики Крым начальным знаниям в области обороны и основам военной службы на 2015–2016 гг.».

В рамках Государственной программы развития образования в Республике Крым на 2016–2018 годы, содействия развитию взаимодействия между субъектами России, внесшими вклад в дело Победы над немецко-фашистскими захватчиками, принята подпрограмма проведения мероприятий гражданско-патриотической и военно-патриотической направленности.

Активное участие в военно-патриотической работе в республике принимают не только крымские, но и федеральные структуры.

В частности, в Крымском федеральном университете имени В. И. Вернадского в апреле 2016 года при департаменте по социальной и молодежной политике создан отдел гражданско-патриотической работы, разработана комплексная программа патриотического воспитания.

В рамках этой программы организуется ряд профильных проектов, создаются студенческие, волонтерские, военно-патриотические формирования, проводится обширная аналитическая работа.

Следует отметить, что обязательным условием реализации указанных задач является вовлечение в реализуемые проекты обучающихся и представителей различных структурных подразделений университета: как в качестве участников, так и в качестве организаторов и экспертов.

По вопросам гражданско-патриотической работы Крымским федеральным университетом им. В. И. Вернадского установлены контакты и организовано взаимодействие с Российским государственным военным историко-культурным центром при Правительстве Российской Федерации (Росвоенцентром), Роспатриотцентром, Общественным фондом содействия патриотическому воспитанию детей и молодежи (руководитель Л. Д. Кремлева – член Общественной палаты города Москвы), Республиканским отделением ДОСААФ России, Крымским региональным отделением «Российский Союз ветеранов», Советом центрального аппарата по развитию региональной деятельности Общероссийской общественной организации «Офицеры России», Советом ветеранов АСИА, Всероссийской общественной организацией ветеранов «Боевое братство», Объединенным Крымским Союзом ветеранов Афганистана и других локальных войн – воинов интернационалистов, Крымской республиканской организацией «Союз советских офицеров имени А. В. Суворова», региональной организацией спортивного общества «Динамо», другими общественными организациями, государственными и муниципальными структурами.

При активном участии членов Общественной палаты, общественные организации, органы государственной власти, образовательные учреждения проводят мероприятия, посвященные Дням воинской славы и памятным датам России.

За это время возрос процент охвата детей и молодежи общественными объединениями и организациями от общего количества молодых людей в возрасте 14–30 лет, чему в немалой степени способствовала организация шефства общеобразовательных учреждений Крыма над 766 памятниками, памятными знаками, братскими могилами и могилами Неизвестного солдата.

Со стороны ветеранской общественности стало больше инициатив по организации встреч с молодежью. К сожалению, ветеранам Великой Отечественной войны в среднем 90 лет, у каждого из них есть проблемы со здоровьем и другие трудности. В этой связи к работе по патриотическому воспитанию граждан привлекаются ветераны военной службы и активисты общественных ветеранских организаций.

Весной 2016 года в Ливадии прошла межрегиональная конференция «Интеграция Республики Крым в систему военно-патриотического воспитания Российской Федерации», активное участие в подготовке и проведении которой приняли крымские организации, занимающиеся патриотическим воспитанием.

В республике широко отмечалась годовщина Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. К 9 Мая был проведен целый комплекс мероприятий, посвященных победе советского народа над фашизмом.

В общеобразовательных учреждениях Республики Крым состоялся единый урок, посвященный 71-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

В рамках Всероссийского патриотического проекта «Имя героя – школе!» трем общеобразовательным школам Симферополя были присвоены имена Героев Советского

Союза. Торжественные мероприятия, посвященные этому событию, прошли в симферопольских школах № 6, получившей имя Василия Горишнего, и в 27-й школе имени Василия Маргелова. Ребята провели серьезную исследовательскую работу, подробно изучив биографии героев, их фронтовую историю и послевоенную деятельность.

В честь Дня победы, при активном участии общественности, были проведены:

– республиканский творческий конкурс «Мы – наследники Победы!». В конкурсе приняли участие более 20 тысяч учащихся 1-11 классов всех 25 регионов Крымского федерального округа;

– военно-спортивная игра «Моя высота» в рамках Всероссийской детской военно-исторической ассамблеи «Вечный огонь». Участие в марш-броске по партизанским тропам приняли более 200 детей из МДЦ «Артек»;

– акция водружения Знамен Победы на вершинах Демерджи, Аю-Дага на высоте 1025 м, а также на Кургане Славы и у памятника Клавдии Юрьевой на Долгоруковской яйле накануне Дня Победы;

– встреча участников российского велопробега «Спасибо за Победу – не забывается такое никогда»;

– акция «Письмо Победы» и I Всекрымский конкурс вокальных групп «Правнуки победы», к которым были привлечены учащиеся школ и профессиональных образовательных учреждений Крыма;

– старт туристического военно-исторического проекта «Дорогами партизанской славы» (в рамках международного молодежного проекта «Наша история – наша Победа!»);

– Всероссийская патриотическая акция «Георгиевская ленточка» – во всех городах и районах Республики Крым.

В ордена Трудового Красного Знамени агропромышленном колледже стартовала акция «Знамя Победы», копия которого передается на хранение структурным заведениям КФУ. Это старейшее учебное заведение, основанное в 1826 году, приняло участие в организации и проведении крымского этапа национального велопробега «Спасибо за Победу!».

Фейерверком талантов стал конкурс бального танца «Вальс Победы», проведенный в Таврической академии и Медицинской академии им. С. И. Георгиевского, в медицинском вузе появилась аллея «Сирень Победы», проведен конкурс рисунков «Великая Отечественная война глазами иностранных студентов».

Молодежной аудиторией положительно воспринято и поддержано проведение уроков мужества «Помним... Гордимся!» в Экономико-гуманитарном колледже и Гуманитарно-педагогической академии в городе Ялте, в Прибрежненском аграрном колледже, Таврической академии, Академии биоресурсов и природопользования и Медицинской академии им. С. И. Георгиевского в Симферополе, Бахчисарайском колледже строительства, архитектуры и дизайна.

Большим событием федерального масштаба стал Межрегиональный форум студенческих патриотических объединений «Гражданская активация», организованный департаментом по социальной и молодежной политике на базе Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского 30–31 мая. В его рамках проведена I Межрегио-

нальная научно-практическая конференция «Патриотическое воспитание и политическое просвещение: актуальные проблемы социогуманитарной подготовки российских студентов». Материалы конференции готовятся к изданию.

С апреля по май были организованы и проведены торжественные мероприятия в ГБУ РК «Симферопольский пансионат для престарелых и инвалидов» и в Крымской региональной общественной организации ветеранов и инвалидов бывших несовершеннолетних узников – жертв нацизма (к 25-тилетию создания организации).

Накануне Дня России проведены Уроки гражданственности и патриотизма в Техникуме гидромелиорации и механизации сельского хозяйства (пгт Советский), Академии биоресурсов и природопользования (пос. Аграрное), Таврической академии (г. Симферополь), на которых присутствовало более 1000 обучающихся.

Продолжается работа по развитию волонтерского движения. В апреле были организованы 4 субботника у узницы концлагеря «Дахау» (1941–1944гг.) Соколовой Т. Д. (г. Симферополь) и у долгожительницы Дьячковой А. Д., 1910 г.р. (с.Чистенькое). Волонтеры помогли вскопать огород, купить медикаменты, посадить деревья, покрасить батареи и убрать в доме.

Большую популярность среди студентов набирают молодежные флешмобы, исторические квесты, которых проведено более пятидесяти.

На базе Медицинской академии имени С. И. Георгиевского в 2016 году проведено два этапа молодежной военно-спортивной акции «Игры патриотов», где студенты трех академий и Физико-технического института демонстрировали ловкость, выносливость и медицинские навыки.

Становятся традиционными акции «Свеча памяти» и «Лента памяти», проводимые в День скорби (22 июня) – начала Великой Отечественной войны.

Во многих учебных заведениях установлены тесные связи с воинскими частями. Накануне Дня народного единства совместно с Крымским многофункциональным патриотическим центром «Новая Альтернатива» проведена патриотическая акция с активистами КФУ на территории учебного центра пограничного управления ФСБ в поселке Школьное.

Набирает обороты поисковая работа в регионах Республики Крым. Наиболее активно действуют поисковые отряды Бахчисарайского колледжа строительства, архитектуры и дизайна, Прибрежненского агропромышленного колледжа, Академии архитектуры и строительства, ордена Трудового Красного Знамени агропромышленного колледжа (с. Маленькое), Института педагогического образования и менеджмента (г. Армянск).

Возвращаясь к теме названного раздела, уместно будет процитировать Президента Российской Федерации В. В. Путина: «Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Мы, как бы долго ни обсуждали, что может быть фундаментом, прочным моральным основанием для нашей страны, ничего другого все равно не придумаем. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России».

И еще: «На самом деле это разговор о самом главном: о ценностях, о нравственных

основах, на которых мы можем и должны строить нашу жизнь, воспитывать детей, развивать общество, в конечном итоге укреплять нашу страну».

Подводя итог, можно с твердой уверенностью сказать: значимость воспитания патриотизма и гражданственности у детей и молодежи сомнений не вызывает. Воспитание патриотизма – это неустанная работа по формированию у подрастающего поколения чувства гордости за свою Родину и свой народ, уважения к его великим свершениям и достойным страницам прошлого. Патриотическое и духовно-нравственное воспитание – это систематическая и целенаправленная деятельность по формированию у детей и молодежи высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга по защите интересов Родины.

2.1.2. ФОРМИРОВАНИЕ У КРЫМЧАН ДУХА РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К ИСТОРИИ ВЕЛИКОГО ГОСУДАРСТВА

Одной из главных задач для Крыма является формирование российской идентичности. Ряд шагов для реализации этой цели был сделан и Общественной палатой Республики Крым. Конечно, задача эта многогранна и требует комплексного решения. В докладе мы остановимся лишь на некоторых из них.

В данной деятельности Общественной палаты одним из основных направлений явилась работа по содействию формированию и реализации языковой политики Российской Федерации в Республике Крым.

Согласно Конституции, государственным языком Российской Федерации является русский язык. Конечно, республики также вправе устанавливать свои государственные языки. И в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации. В условиях, когда украинские власти насильно насаждали украинский язык в Крыму в противовес русскому, крымчане смогли сохранить русский язык как основной в сфере межнационального общения. С возвращением Крыма в Россию на региональном уровне принято решение: государственными языками в Республике Крым являются крымско-татарский, русский и украинский языки. Но, принимая во внимание, что статус русского языка фактически поднялся на уровень государственного, в процессе восстановления и формирования российской идентичности в Крыму изучению и повсеместному внедрению русского языка уделялось первоочередное внимание. Заместитель председателя Общественной палаты РК А. Сибилев по этому вопросу сформулировал такое мнение: «Крым, в котором проживает более ста наций и народностей, нуждается в наличии факторов, которые бы его консолидировали. Одним из них является наличие русского языка как самого распространенного. И не только в силу того, что он является государственным языком. За многие десятки лет русский язык в Крыму, по сути, стал языком межнационального общения. Если вспомнить, то еще В.Даль говорил: «Человек той национальности, на языке которой он думает», а подавляющая часть населения Республики Крым думает и говорит на русском языке».

Роль русского языка в Крыму неоднократно обсуждалась в Общественной палате, в том числе на уровне Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта. Члены комиссии, другие члены Общественной палаты в течение всего года, в тесном сотрудничестве с органами государственной власти всех уровней, проводили большую и плодотворную работу в этом направлении. Наиболее знаковыми мероприятиями, в которых участвовали руководство и члены Общественной палаты, в 2016 году явились:

– форум «Родная гавань». В рамках встречи была прочитана лекция на тему «Язык и идентичность»;

– рабочая встреча Председателя Государственного комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан РК Заура Смирнова и главы Общественной палаты Республики Крым Григория Иоффе во Всемирный день телевидения в студии общественной крымско-татарской телерадиокомпании «Миллет»;

– парламентские встречи в Государственном Совете Республики Крым в рамках регионального этапа XXV Международных Рождественских образовательных чтений «Крым: уроки столетия 1917–2017 гг.»;

– итоговый форум Общественной палаты Российской Федерации «Сообщество» в Москве, на котором выступил Президент Российской Федерации Владимир Путин. Члены ОП РК Вячеслав Мартынов, Ольга Собещанская и Анастасия Игнатович посетили интерактивные сессии, мастер-классы и семинары, предусмотренные программой форума;

– Международная научная конференция «Потенциал Крыма в укреплении российской государственности», организаторами которой выступили Российский институт стратегических исследований и Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского;

– заседание «круглого стола» в Симферополе на тему: «Защита чести и достоинства ветеранов войны и боевых действий. Актуальные социально-экономические проблемы ветеранов», организованное Общероссийской общественной организацией ветеранов «Российский союз ветеранов». В дискуссии принял участие заместитель Председателя Общественной палаты Крыма Александр Сибилев;

– Международный молодежный экспертно-политический форум «Форос–2016», проведенный Институтом политических исследований РФ совместно с Общественной палатой России.

– председатель Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта А. Н. Рудяков, в качестве делегата от Республики Крым, участвовал в съезде Общества русской словесности. Впервые в истории России собрался столь представительный форум, посвященный русскому языку. У русского языка особая роль: он объединяет граждан нашей многонациональной страны и служит одним из главных факторов формирования российской идентичности.

В пленарном заседании съезда Общества русской словесности принял участие Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Делегатами и гостями съезда стали видные ученые, члены Российской академии наук и Российской академии образования, преподаватели ведущих российских вузов, школьные учителя из регио-

нов России, писатели и деятели культуры, представители родительского сообщества, общественных организаций, властных структур, студенчества и духовенства.

После дискуссии о проблемах современного языкознания и культуры речи участники заседания перешли к обсуждению основных положений резолюции съезда, в которой был сформулирован перечень приоритетных целей и задач, стоящих сегодня перед Обществом русской словесности. Были обозначены ключевые векторы государственной языковой политики, которая призвана укрепить единое культурно-образовательное пространство России и обеспечить развитие лучших традиций отечественного образования и культурно-просветительской деятельности.

31 мая 2016 г. состоялось выездное заседание Общественной палаты Республики Крым на территории Мемориального комплекса «Концлагерь «Красный». В работе заседания приняли участие глава крымского парламента Владимир Константинов, министр культуры Республики Крым Арина Новосельская, председатель Государственного комитета по охране культурного наследия Республики Крым Сергей Ефимов, директор Мемориального комплекса «Концлагерь «Красный» Сергей Жученко, председатель Мирновского сельского совета – глава администрации Мирновского сельского поселения Сергей Ковалев. Провел заседание Председатель Общественной палаты Республики Крым Григорий Иоффе.

В ходе заседания была обсуждена и одобрена идея создания на базе комплекса научно-исследовательского центра военной истории полуострова. Перед обсуждением вопросов повестки дня участники мероприятия осмотрели объекты мемориального комплекса и почтили память жертв нацизма минутой молчания.

В середине сентября Комиссия по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта обсуждала два вопроса, решение которых послужит общей задаче образования и формирования российской идентичности.

Было отмечено, что сегодня многие школьники, живущие, например, в Севастополе, никогда не были в Керчи и наоборот. В связи с чем предложено организовать за счет бюджетных средств экспедиционную программу «Моя родина – Крым». Реализация такой программы позволит сформировать у детей полноценные представления о малой родине, познакомиться с другими крымскими городами, посетить их памятные места и культурно-исторические достопримечательности.

Предложение было поддержано единогласно, члены комиссии решили обратиться от имени Совета Общественной палаты Республики Крым в Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым с просьбой инициировать организацию экспедиции «Моя Родина – Крым» и включить в программу развития образования Республики Крым на 2017 год.

В качестве второго вопроса рассматривались особенности преподавания курса «Крымоведение», который наряду с историей, литературой формирует основы мировоззрения обучающихся. Данный курс является обязательной для изучения дисциплиной, а в 10–11 классах преподается как элективный. Как отметили участники заседания, на сегодняшний день наиболее важной задачей является написание качественных учебников и методических пособий по курсу «Крымоведение». Для работы в данном направлении в Крымском республиканском институте постдипломного педагогиче-

ского образования проводилась Всероссийская научная конференция «Крымоведение: итоги и перспективы».

В середине октября при поддержке Общественной палаты прошел II съезд русистов Республики Крым, организованный Крымским республиканским институтом постдипломного педагогического образования.

В работе съезда приняли участие: протоиерей Адам Дмитренко, прочитавший приветственное слово от Митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря; заместитель министра образования, науки и молодежи РК О. В. Красникова, которая приветствовала съезд от имени Главы РК С. В. Аксенова; депутат ГС РК О. Г. Шишков, зачитавший приветствие Председателя ГС РК В. А. Константинова; председатель Ялтинского городского совета, глава муниципального образования городской округ Ялта В. Е. Косарев.

В своем приветствии Председатель ОП РК Г. А. Иоффе, в частности, сказал: «Тема русского языка была в числе тех важнейших рычагов, которые привели в действие механизм «Крымской весны». В условиях пребывания Украине крымские русисты воистину героически отстаивали особое место русского языка в системе образования. При этом переход с украинской на российскую систему образования очень болезненный и сложный, но в большинстве своем крымские словесники с этой проблемой справляются».

Важным направлением работы Общественной палаты в рамках формирования у крымчан духа российской идентичности и принадлежности к истории великого государства является реализация инициативы по включению в учебные пособия и учебные программы на всех уровнях образования в Российской Федерации раздела по истории Крыма с акцентом на ее новейшую составляющую. С этой целью были подготовлены и направлены два обращения в Министерство образования и науки РФ для изучения и согласования вопроса о возможности и порядке реализации инициативы. С назначением нового министра появилась надежда на то, что наше предложение будет реализовано. Одновременно на заседании Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта было принято решение рекомендовать Совету Общественной палаты создать рабочую группу по реализации инициативы ОП РК по включению в учебные пособия и учебные программы на всех уровнях образования в Российской Федерации раздела по истории Крыма с акцентом на ее новейшую составляющую. Такая группа создана и активно приступила к работе. В ее состав вошли не только члены палаты, но и представители научного сообщества Крыма, учителя.

Конечно, вопрос формирования у крымчан духа российской идентичности многоплановый и не заключается только в вопросах русского языка и вопросах крымской истории. Хотя мы полагаем, что это одни из самых важных вопросов. Вместе с тем можно сказать, что практически все направления работы Общественной палаты, органов государственной власти, общественности прямо или косвенно сфокусированы на этом направлении. Подтверждения этому изложены во всех разделах данного доклада.

Формирование общественного мнения и его влияние на развитие основных сфер жизнедеятельности полуострова.

2.2.1. УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ СОВЕТЫ КАК ДЕЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ В СИСТЕМЕ РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Развитие общественных, экономических и социально-политических отношений как в Республике Крым, так и в Российской Федерации в целом неразрывно связано с повышением эффективности работы органов государственной власти, что может быть реализовано путем оптимизации государственного администрирования и регулирования, а также путем дальнейшего развития и усиления роли института общественного контроля над деятельностью всей системы органов государственной власти, призванного обеспечить непосредственный контроль за соблюдением властью гарантированных прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и Конституции Российской Федерации.

Принципы осуществления общественного контроля и деятельность общественных советов основываются на установленной Конституцией Российской Федерации демократической природе общественного устройства Российского государства.

Неотъемлемым правом крымчан является право на участие в управлении делами республики как непосредственно, так и через своих представителей. Это право может быть реализовано:

– через непосредственное участие в общественном контроле посредством направления соответствующих обращений в органы государственной власти, органы местного самоуправления, средства массовой информации, а также через акции прямого действия, направленные на выявление фактов нарушения действующих норм и представления их общественности, в том числе с привлечением тех же средств массовой информации;

– через добровольное участие в осуществлении общественного контроля как лично, так и в составе общественных объединений и иных некоммерческих организаций;

– через непосредственное участие в деятельности Общественной палаты Республики Крым и общественных советов, на которые возложены функции субъектов общественного контроля.

Создание и функционирование действенного института общественного контроля способствует уничтожению бюрократических барьеров и коррупционных посягательств, повышению доверия между властью и обществом, что является необходимым условием для полноценного устойчивого функционирования всей общественно-политической и социально-экономической системы государства. В то же время анализ практики деятельности общественных советов в республике показал, что в ряде случаев общественные советы являются больше декоративными органами, не способными выполнять свои прямые функции. Получить информацию о работе ряда общественных советов представляется затруднительным. Упоминаний об их деятельности практически не встречается в средствах массовой информации.

В целях создания условий для реализации гражданами конституционного права на участие в управлении государственными делами, обеспечения взаимного партнерства

исполнительных органов государственной власти Республики Крым и представителей общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, внедрения механизмов общественного контроля общественные советы формируются при исполнительных органах государственной власти Республики Крым.

Порядок формирования указанных общественных советов определен соответствующим Положением об общественном совете при исполнительном органе государственной власти Республики Крым, разработанным на основании Типового положения, утвержденного Указом Главы Республики Крым от 21 июля 2014 года № 156-У «О формировании общественных советов при исполнительных органах государственной власти Республики Крым» (с изменениями на 8 декабря 2015 года).

Для обеспечения взаимодействия органов местного самоуправления в Республике Крым с представителями некоммерческих общественных организаций, гражданами, внедрения механизмов общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления в Республике Крым органы местного самоуправления также формируют общественные советы.

В соответствии с российским законодательством об основах местного самоуправления главы муниципальных образований вправе взять на себя функции формирования общественных советов (палат), разработать и вынести на утверждение представительного собрания муниципального образования Положение об Общественном совете (палате). При этом в полномочиях Главы Республики утвердить Типовое положение об общественном совете муниципального образования в качестве рекомендательного документа.

Порядок формирования общественного совета муниципального образования определен Положением об общественном совете соответствующего муниципального образования Республики Крым, разработанным на основании Типового положения, утвержденного указом Главы Республики Крым от 12 января 2015 года № 1-У «Об утверждении Типового положения об общественном совете муниципального образования в Республике Крым» (с изменениями на 8 декабря 2015 года).

Указанные общественные советы являются совещательными органами, осуществляющими рассмотрение вопросов, связанных с реализацией в Республике Крым прав и свобод граждан Российской Федерации и прав общественных объединений при формировании и реализации государственной политики в соответствующих сферах.

При этом рядом исполнительных органов государственной власти Республики Крым допущено частичное исполнение Указов Главы Республики Крым от 21.07.2014 № 156-У, от 13.05.2015 № 134-У, от 30.09.2015 № 267-У, от 08.12.2015 № 374-У, регламентирующих утверждение и изменение «Типового положения об общественных советах при исполнительных органах государственной власти Республики Крым» и положений об общественных советах при исполнительных органах государственной власти Республики Крым. Это привело к несоответствию действующему законодательству целого ряда положений об общественных советах, созданных при некоторых исполнительных органах государственной власти Республики Крым.

Муниципальные образования Республики Крым пошли по пути формирования общественных советов во исполнение Указа № 1-У от 12 января 2015 года. При этом на

сегодняшний день в двух муниципальных образованиях республики функционируют общественные палаты, решения о создании которых были приняты в конце 2014 года, до издания соответствующего указа Главой Республики.

Так, решением Евпаторийского городского совета от 28 ноября 2014 года №1-6/10 утверждено Положение об Общественной палате муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым, в соответствии с которым она была сформирована.

В Ялте, наряду с Общественной палатой муниципального образования городской округ Ялта, сформированной на основании решения Ялтинского городского совета от 26 декабря 2014 года № 224 «Об утверждении Положения об Общественной палате муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым», во исполнение Указа № 1-У от 12 января 2015 года, создан Общественный совет. Оба образования активно взаимодействуют с депутатским корпусом и Ялтинской городской администрацией. Однако поскольку одновременное существование в Ялте Общественного совета и Общественной палаты города противоречит общероссийской практике и рождает коллизии правоприменения норм в области осуществления общественного контроля, Общественная палата Республики Крым считает целесообразным сформировать на их основе один институт гражданского общества.

Основными принципами деятельности общественных советов, осуществления ими процедур общественного контроля является беспристрастность, компетентность и гражданская ответственность всех участников этой системы, что позволяет вырабатывать квалифицированные заключения, предложения и рекомендации органам государственной власти, органам муниципальных образований. Эти принципы реализуются путем приоритетного привлечения к участию в деятельности субъектов общественного контроля граждан, продемонстрировавших свою профессиональную компетентность и гражданскую ответственность, способность принимать активное участие в осуществляемых процедурах общественного контроля.

Одной из основных областей деятельности общественных советов является взаимодействие институтов гражданского общества – некоммерческих организаций (НКО), саморегулируемых организаций (СРО), профессиональных объединений, общественных объединений. Основная задача состоит в том, чтобы обеспечить максимальное участие структур гражданского общества в системе общественного контроля, используя потенциал их гражданской активности и квалификации.

Принимая во внимание итоги деятельности общественных советов за прошедший год, предлагается рассмотреть возможность и необходимость реализации механизма заявительной аккредитации НКО при соответствующих общественных советах, призванного создать систему взаимных обязательств между соответствующими общественными советами и структурами гражданского общества, в рамках которого общественные советы будут обязаны информировать аккредитованные ими структуры (организации и активных граждан) о всех планируемых и проводимых мероприятиях, привлекать их к экспертной работе, рассматривать предложения и заключения структур гражданского общества по проблемам, составляющим предмет их компетентности. В свою очередь, структуры гражданского общества и активные граждане могли бы

взять на себя обязательства оказывать содействие общественным советам и участвовать в реализуемых данными субъектами общественного контроля процедурах общественного контроля.

При наличии значимых фактов нарушения обязательств одной из аккредитованных структур соответствующий общественный совет можно наделить правом лишить соответствующую структуру аккредитации, сопроводив свое решение развернутой содержательной аргументацией.

Мониторинг деятельности общественных советов в Республике Крым выявил ряд проблем.

В соответствии с «Типовым положением об общественном совете при исполнительном органе государственной власти Республики Крым» общественный совет имеет конкретные права.

Но, принимая во внимание результаты деятельности общественных советов, напрашивается вывод: что очень важно, чтобы в основе деятельности общественных советов лежал принцип финансовой независимости при проведении процедур общественного контроля. В этой связи необходимо рассмотреть возможность государственного финансирования мероприятий общественных советов, при исполнении и реализации которых может возникнуть необходимость нести финансовые издержки как в случае конкретных исполнителей, так и для всего мероприятия в целом (командировки и т.п.). Источником такого финансирования могут служить внебюджетные и бюджетные средства всех уровней, выделяемые на проведение научно-исследовательских работ, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).

В общественных советах при исполнительных органах государственной власти Республики Крым созданы и действуют секретариаты, комиссии, рабочие группы. Представители общественных советов входят в состав коллегий исполнительных органов государственной власти Республики Крым, а также комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Крым и урегулированию конфликта интересов исполнительных органов государственной власти Республики Крым, конкурсных комиссий по проведению конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Республики Крым исполнительных органов государственной власти Республики Крым, экспертных комиссий для проведения государственной экспертизы, аттестационных комиссий и других органов исполнительных органов государственной власти Республики Крым.

Ряд членов общественных советов при исполнительных органах государственной власти Республики Крым приняли активное участие в работе иных органов, в числе которых можно указать комиссию по экологической и энергетической безопасности Республики Крым, заседания комитетов Госсовета Республики Крым, рабочих групп, созданных решениями Главы Республики Крым и исполнительных органов государственной власти Республики Крым и др.

Общественные советы при исполнительных органах государственной власти Республики Крым принимают участие в рассмотрении, на стадии подготовки, проектов соответствующих государственных программ Республики Крым, разработке, внесении предложений, замечаний в проекты законов Республики Крым и федеральных законов.

Исполнительные органы государственной власти Республики Крым, создавшие соответствующие общественные советы, в соответствии с поступающими официальными запросами направляют отчеты о деятельности указанных общественных советов в Министерство внутренней политики, информации и связи Республики Крым.

Кроме того, в соответствии с требованиями ст.18 Закона Республики Крым № 145-ЗРК/2015 «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым» субъекты общественного контроля направляют в Общественную палату РК информацию об осуществлении ими мероприятий общественного контроля. К сожалению, по итогам 2016 года далеко не все общественные советы представили свои отчеты. С представленными отчетами можно ознакомиться в отдельном приложении к Ежегодному Докладу.

Большое число членов общественных советов при исполнительных органах государственной власти Республики Крым проживает на значительном удалении от мест расположения данных исполнительных органов государственной власти Республики Крым, что влияет на возможность их личного участия в мероприятиях, проводимых как исполнительными органами государственной власти Республики Крым, так и самими общественными советами, но при этом открывает дополнительные возможности по взаимодействию с территориальными структурами соответствующих исполнительных органов государственной власти Республики Крым.

Работа ряда общественных советов организована таким образом, что подготовка принятия решений включает в себя заблаговременную рассылку их членам по электронной почте в электронном виде необходимой документации по рассматриваемым вопросам и оперативное реагирование на поступившие предложения и замечания; при необходимости безотлагательного рассмотрения срочных и важных вопросов проводится голосование методом опроса.

Многие общественные советы сталкиваются с трудностями реализации выдвинутых ими инициатив по ряду причин, в числе которых:

– недостаточная эффективность взаимодействия общественных советов с соответствующими исполнительными органами государственной власти;

– отсутствие четких предложений от членов общественных советов, размытость формулировок предложенных инициатив;

– недостаточное понимание членами общественных советов целей и задач исполнительных органов государственной власти и соответствующих общественных советов;

– недостаточный уровень координации деятельности общественных советов;

– недостаточный уровень подготовленности самих членов общественных советов к работе в составе общественных советов;

– отсутствие эффективной коммуникации общественных советов с некоммерческими организациями (НКО);

– отсутствие у значительной части членов общественных советов поддержки со стороны НКО;

– отсутствие действенных рычагов контроля за реализацией инициатив общественных советов;

– отсутствие сотрудников соответствующих исполнительных органов государственной власти, которым поручено обеспечение взаимодействия с общественными советами, либо закрепление этой функции за сотрудниками, не обладающими достаточным уровнем профессионализма в данной сфере.

Представляется целесообразным и возможным достичь значительного повышения эффективности работы всех субъектов общественного контроля Республики Крым путем проведения ряда организационных мероприятий, в числе которых:

– разработка Типовых требований к кандидатурам в состав общественных советов;

– инициирование внесения изменений в принятые положения об общественных советах при исполнительных органах государственной власти;

– подготовка единых стандартов деятельности общественных советов в Республике Крым;

– привлечение представителей общественных советов к работе Общественной палаты в качестве помощников членов Общественной палаты;

– координация деятельности представителей Общественной палаты в общественных советах через Аппарат Общественной палаты Республики Крым;

– участие в координации работы общественных советов Комиссии Общественной палаты по связям с органами государственной власти, местного самоуправления и информационной политике;

– активизация деятельности представителей субъектов общественного контроля в составе конкурсных комиссий по проведению конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Республики Крым и комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Крым и урегулированию конфликта интересов исполнительных органов государственной власти Республики Крым;

– предоставление законодательных гарантий участия граждан в деятельности субъектов общественного контроля, в том числе освобождение от работы на время выполнения обязанностей в рамках осуществления общественного контроля субъектами общественного контроля;

– участие в работе профильных комитетов и комиссий Государственного Совета Республики Крым по рассмотрению проектов нормативно-правовых актов;

– участие в рассмотрении проектов государственных программ социально-экономического развития Республики Крым на 2015–2017 годы и другие периоды;

– включение в бюджет исполнительных органов государственной власти республики Крым и органов местного самоуправления статей расходов на организационное обеспечение деятельности общественных советов;

– гарантирование выделения соответствующих помещений и оборудованных рабочих мест для проведения заседаний и мероприятий общественного совета;

– подготовка и утверждение регламентов и кодексов этики общественных советов, положений об их рабочих органах;

– внедрение в работу ОС РК Системы автоматизации работы общественных советов, разработанной НП «Центр общественного взаимодействия» в 2015 году (при реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные в

качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 17.01.2014 №11-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ и финансовая поддержка администрации г.о. Самара), опубликованной на сервере github.ru и переданной в общественное достояние, обладающей основными функциями:

- Планирование заседаний.
- Подготовка повестки дня.
- Обсуждение вопросов.
- Ведение реестра участников советов.
- Составление протоколов заседаний.

2.2.2. НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ, ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ В КРЫМУ.

Роль общественных организаций, действующих в сфере культуры, в развитии и гармонизации межнациональных отношений в Республике Крым.

В настоящее время в Крыму официально зарегистрировано более 1 800 некоммерческих организаций. Количество некоммерческих организаций (НКО) в Крыму и Севастополе за последний год увеличилось в два раза. Среди НКО Крыма и Севастополя наиболее распространены правозащитные организации, которых насчитывается более 30%, организации, действующие в области культуры и искусства (более 26%), а также организации, занимающиеся поддержкой молодежных инициатив (около 22%). Только в ялтинском форуме «Содружество» приняло участие свыше 700 гражданских активистов и более 70 экспертов. Грантовая поддержка от государства в рамках финансирования Минэкономразвития РФ составила в 2016 г. 9 млн руб. Особое место среди общественных организаций полиэтничного Крыма занимают культурно-национальные автономии. Это новая форма общественных объединений, которая делает свои первые шаги на полуострове после его исторического воссоединения с Россией. В настоящее время на территории республики действуют следующие национально-культурные автономии:

- ОО «Региональная азербайджанская национально-культурная автономия Республики Крым»
- ОО «Региональная армянская национально-культурная автономия Республики Крым».
- ОО «Региональная болгарская национально-культурная автономия Республики Крым «Паисия Хилендарского».
- ОО «Региональная национально-культурная автономия греков Республики Крым «Таврида».
- ОО «Региональная национально-культурная автономия евреев Республики Крым».
- ОО «Региональная национально-культурная автономия крымских караимов Республики Крым»

• ОО «Региональная национально- культурная автономия молдаван Республики Крым «Плай».

• ОО «Региональная национально- культурная автономия эстонцев Республики Крым»

• ОО «Региональная немецкая национально- культурная автономия Республики Крым»

• ОО «Региональная белорусская национально-культурная автономия»

• ОО «Региональная национально-культурная автономия крымских татар Республики Крым»

• Региональная национально-культурная автономия татар Республики Крым

• ОО «Региональная национально-культурная автономия осетин Республики Крым «Алания»

• ОО «Региональная национально-культурная автономия корейцев Республики Крым»

Каждая из этих организаций вносит свой вклад в развитие культуры многонационального крымского сообщества и в процесс гармонизации межнациональных отношений. В частности, Дни немецкой культуры в Крыму 22–29 октября 2016 г. были организованы Региональной немецкой национально-культурной автономией Республики Крым, местной немецкой национально-культурной автономией муниципального округа Евпатория при поддержке Государственного комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Республики Крым. 26–27 ноября в 2016 г. в Крыму прошли Дни болгарской культуры.

Организаторами мероприятия выступили «Республиканское объединение депортированных болгар Крыма им. братьев Стояновых», ГБУ РК «Дом дружбы народов» при поддержке Государственного комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Республики Крым и Федерального агентства по делам национальностей РФ.

Ряд НКО избрали для своей деятельности форму общественных движений, союзов и т.д., среди них также немало организаций, специализирующихся на защите интересов работников культуры или решении тех или иных вопросов культуры. Одним из ярких примеров в этом отношении является деятельность Межрегионального общественного движения крымско-татарского народа «Къырым».

19 августа 2016 года по инициативе этого объединения в большом зале ГАУ РК «Крымско-татарский государственный академический музыкально-драматический театр» состоялась конференция общественных организаций «Наше будущее зависит от каждого из нас», посвященная выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. В работе Конференции приняли участие более 30 общественных организаций. В рамках мероприятия выступили глава Межрегионального общественного движения крымско-татарского народа «КЪЫРЫМ» Ильясов Ремзи Ильясович; президент региональной общественной организации «Общество крымских татар «Инкишаф» Билялов Эскендер; председатель Совета региональной общественной организации «Старейшин крымско-татарского народа «НАМУС» Ильясов Дильшад; ветеран национального движения, председатель ОО «Учебный центр культуры «Этнос»

Кумсарова Фикрие; член Республиканской общественной организации «Крымский Союз молодежи» – председатель Сакского городского отделения «Крымского Союза молодежи», председатель РОД в сфере развития гражданских инициатив в Республике Крым «Вместе» Капица Сергей Викторович; ветеран национального движения Годженов Рефат; заведующий кафедрой бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет» Умер Абдулгазиз, председатель ОО «Крымский центр социального и культурного развития «Инициатива» Аметов Камиль. По итогам выступлений было принято Обращение конференции общественных организаций «Наше будущее зависит от каждого из нас», в котором, в частности, говорится:

«Период, прошедший после воссоединения Крыма с Россией, продемонстрировал всему человечеству консолидацию и сплоченность крымчан, стремление к миру, жить и трудиться в единой многонациональной семье – Российской Федерации. В новых исторических реалиях нам предстоит решить немалые задачи. В условиях, когда существуют страны, которые всячески стремятся спровоцировать столкновения между отдельными национальными группами в Крыму, нашей общей задачей является сохранение взаимопонимания, мира и спокойствия, укрепление дружбы между всеми национальностями, стремление сплотить их в единую и нерушимую семью». В подготовке материалов и работе конференции участвовали представители общественных организаций, религиозные деятели и участники национального движения крымских татар, старейшины крымско-татарского народа, делегаты курултая крымско-татарского народа.

После воссоединения Крыма с Россией появился ряд новых общественных организаций, ставящих своей целью достижение межнационального мира и согласия в Крыму через развитие культуры. 1 ноября 2016 г. в Ялте прошла Региональная научно-практическая конференция «Многонациональный Крым. Диалог культур, религий и народов», организованная Крымским региональным отделением общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России». В конференции участвовали представители национально-культурных общин и обществ Крыма, органов государственной власти.

Творческие союзы. Особое место среди общественных организаций Крыма занимают творческие Союзы, которых насчитывается свыше 20. Большая часть этих объединений действует непосредственно в сфере культуры. Вопросы развития и гармонизации межнациональных отношений часто являются одними из приоритетных для творческих союзов.

В частности, созданная на основании Закона РФ «Об общественных объединениях» и других законов Российской Федерации в г. Симферополе Общественная организация «Союз писателей Республики Крым», ставит своей основной целью объединение крымских писателей на территории Республики Крым для поддержки и развития культуры художественного слова и словесности, популяризации, сохранения и развития русского, крымско-татарского, украинского языков и литературы, языков других народов, населяющих Крым, как части мировой культуры. В газете «Литературный Крым», основными и постоянными авторами которой являются крымские писатели, печатаются

произведения на языке оригинала: русском, украинском, крымско-татарском. То же можно сказать и о журнале «Крым».

Плодотворно работает Союз крымско-татарских писателей. Деятельность Союза – яркое свидетельство того, что государство поддерживает и заботится о национальной культуре всех народов, проживающих в Крыму. Вносит свой вклад в развитие многонациональной культуры Крыма и Крымское республиканское отделение Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России», членами которой являются художники разных национальностей, воспевающих Крым и его жителей. Тема развития национальных культур и гармоничного развития межнациональных отношений не чужда и Союзу музыкальных деятелей Республики Крым, в составе которого десятки творческих работников разных национальностей.

Отдельным направлением приложения усилий общественных организаций является охрана культурного наследия народов Крыма. Здесь весьма заметна активность Крымского отделения Всероссийского общества охраны культурного наследия. Его члены приняли участие, наряду с представителями Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, во Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы охраны и использования культурного наследия Крыма», которая прошла в Гурзуфе в 2016 году. Как отметил декан исторического факультета Таврической академии КФУ им. В. И. Вернадского Александр Герцен, главной целью мероприятия является популяризация многонационального историко-культурного наследия Крыма, привлечение ученых, представителей органов государственной власти, учащейся молодежи к проблемам охраны и эффективного использования памятников истории и культуры полуострова. «Задачи конференции такие, которые были актуальны, по сути дела, всегда. Первые попытки отремонтировать, спасти от разрушения некоторые из более значимых архитектурных объектов прослеживаются уже в XIX веке. Но системная работа в этом направлении начинается только в XX веке, и с того времени эта проблема сохраняет свою актуальность, ведь культурное наследие народов Крыма не есть лишь достояние жителей нашего полуострова — это часть культуры мировой цивилизации», – отметил он.

Начальник Государственной архивной службы Крыма Олег Лобов подчеркнул, что уважение к многонациональной культуре, к истории нашего региона и развитие этого направления всегда приветствовались архивной службой.

Начальник Управления развития образования Наталья Кармазина заявила, что конференция — это своеобразная площадка для обсуждения актуальных вопросов популяризации, охраны и изучения памятников истории и культуры Республики Крым как среди профессиональных хранителей памятников, так и активистов, представителей общественных организаций и молодежи. В свою очередь, первый заместитель председателя Центрального совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры Артем Демидов обратил внимание на то, что культурное наследие является своеобразным ресурсом, который требует качественной и высокопрофессиональной охраны.

Площадкой, где общественные объединения могут высказать свои идеи, является Дом дружбы народов Республики Крым, где при поддержке Государственного коми-

тета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Республики Крым, проходят «круглые столы» и другие мероприятия с участием представителей разных национально-культурных автономий Крыма, иных общественных организаций.

В частности, на одном из таких «круглых столов» была обсуждена тема тема: «Тенденции, основные направления развития межнациональных отношений в Крыму в 2016 году. Деятельность национально-культурных автономий и общественных организаций в современных исторических условиях».

Тесное взаимодействие государства с общественными организациями, представляющими культурно-национальные интересы общин Крыма, внимание к вопросам культуры является неизменным залогом гармоничных межнациональных отношений в Республике Крым.

Роль религиозных объединений в формировании межнационального согласия в Крыму.

К началу 2016 г. даже самым активным национал-радикалам стало понятно, что в Крыму не удастся спровоцировать серьезный религиозный конфликт. Попытки лидеров т.н. меджлиса, осевших на Украине, «поджечь фитиль» такого конфликта за пределами Крыма также не достигли желаемых результатов. Напротив, организованные ими транспортная, продовольственная и энергетическая блокады, террористические угрозы, как и евроатлантические санкции, лишь повысили уровень социальной мобилизации крымчан на базе ценностей российской государственности, способствовали росту солидарности представителей основных религиозных течений, усилили антимеджлисовские настроения в крымском сообществе.

В частности, провалом закончились попытки т.н. «Штаба гражданской блокады Крыма», действующего на территории Херсонской области и руководимого лидерами меджлиса, призвать крымских татар вступать в батальон имени Н. Челебиджихана для участия в так называемом «джихаде» против неверных, оккупировавших Крым. В связи с этим совет Духовного управления мусульман Республики Крым и г. Севастополя (ЦРО ДУМКиС) в январе 2016 г. выступил с обращением, в котором призвал крымских татар не покидать свою Родину. Одновременно религиозные служители выразили обеспокоенность попытками некоторых лиц, ведущих антироссийскую деятельность в Киеве, поднять крымско-татарский народ на «борьбу», провоцируя тем самым противостояние в крымском обществе, конфессиональные конфликты и столкновения. В ответ участники гражданской блокады Крыма объявили муфтия Э. Аблаева, призывающего крымских татар к добрососедству и мирной жизни на своей земле, «мушриком», т. е. «вероотступником» с вынесением ему смертного приговора.

Состоявшаяся в конце января 2016 г. при содействии Духовного управления мусульман Крыма и г. Севастополя в Симферополе Всекрымская конференция «Новые вызовы единству мусульманской уммы Крыма» с участием более 450 религиозных деятелей, членов различных крымско-татарских общественно-политических организаций

и национальной интеллигенции осудила попытки использовать религию в политических целях, а также расколоть мусульманскую умму Крыма путем создания альтернативной религиозной организации на Украине. Среди выступавших на этой конференции был и член Общественной палаты РК, заместитель муфтия Крыма А. Баиров.

Однако в ноябре 2016 г. лидерам меджлиса удалось провести некий «съезд» (Курултай) мусульман Украины и Крыма, по итогам которого было заявлено о создании альтернативного духовного управления мусульман Крыма, муфтием которого стал один из руководителей землячества крымских татар А. Рустамов. Комментируя это, председатель Госкомнаца РК З. Смирнов заявил, что попытки создания подобных марионеточных организаций обречены на провал. Всем известно, что киевское землячество имеет отношение к Ф. Гюлену и организации «Нурджулар». Именно они стоят за попыткой госпереворота в Турции, а среди тех, кто участвовал в т.н. выборах, было немало радикальных сектантов и экстремистов, в т.ч. боевики из Сирии, а также представители запрещенной в России организации «Хизб ут-Тахрир», которые не имеют никакого отношения к крымским мусульманам. Для крымских татар единственно легитимным муфтием остается Э. Аблаев.

Тем не менее действия организаторов альтернативного муфтията при определенных обстоятельствах могут обострить ситуацию в мусульманской среде Крыма и требуют совместных усилий всех общественно-политических сил крымско-татарского народа, находящихся на пророссийских позициях, для недопущения этого.

5 марта 2016 г. в Симферополе состоялся форум крымско-татарских женщин «Берегите сердце матери», участницами которого стали около 500 женщин из разных регионов Крыма. Делегатки призвали ООН осудить деструктивную деятельность Джемилева, Чубарова и Ислямова, отметив в резолюции: «Мы, крымско-татарские матери, считаем, что блокада Крыма, организованная беглыми радикалами, – это геноцид всех крымчан, и требуем от международного сообщества не допустить, чтобы украинская власть позволила преступникам избежать справедливого наказания».

Духовное управление мусульман Крыма и г. Севастополя в ходе организации контрпропагандистской работы в среде сторонников организации «Хизб ут-Тахрир» развернуло работу среди имамов мечетей и прихожан по разъяснению положений российского законодательства о религиозных организациях, в том числе о последствиях нарушения законодательства о противодействии экстремистской деятельности.

20 марта муфтий Э. Аблаев по инициативе общественного движения «Крым» принял участие во встрече с мусульманской общественностью Феодосии. В ее ходе крымские татары смогли задать интересующие их вопросы муфтию и заместителю председателя Госсовета РК Р. Ильясову. Выступая перед собравшимися, муфтий подчеркнул, что задачи, стоящие сегодня перед духовенством и общественностью изменились, и среди них главными являются укрепление стабильности и правопорядка, противодействие экстремизму, содействие развитию духовности, национальных традиций, обучению детей на родном языке. Присутствующие на встрече осудили действия националистов по энергетической блокаде Крыма и выразили уверенность, что с помощью России возникшие проблемы будут устранены. Подобные встречи с верующими и общественностью прошли также в Судаке и Старом Крыму, вызвав большой интерес у жителей.

В религиозной сфере Крыма 2016 г. отмечен дальнейшим укреплением влияния традиционных конфессий, продолжением процесса перерегистрации религиозных организаций в соответствии с законодательством РФ (на 1 ноября 2016 г. ее прошли 693 организации из 1409), активным участием ведущих конфессий в благотворительных и волонтерских акциях, наращиванием усилий правоохранительных органов по пресечению деятельности остатков «Хизб ут-Тахрир» и др. запрещенных в РФ экстремистских течений. Принятыми Прокуратурой и Верховным судом РК мерами в апреле была запрещена деятельность т.н. меджлиса крымско-татарского народа, признанного экстремистской организацией. После этого Минюст РФ 18 апреля внес меджлис в перечень организаций, осуществлявших экстремистскую деятельность. Представители духовенства и религиозной общественности в целом одобрили действия государственных органов по наведению порядка в сфере конфессиональных отношений, осудили радикализм и экстремистские проявления. Положительно оценили запрет меджлиса и представители экспертного сообщества. В частности, руководитель филиала Фонда развития гражданского общества в Симферополе, член Общественной палаты РК Н. Киселева уверена, что «запрет меджлиса – это закономерный итог многолетней деятельности незаконной организации. На счету у меджлиса целый ворох преступлений, за которые придется нести ответственность». Участвуя в работе по сохранению межконфессионального мира и согласия, Общественная палата РК активизировала сотрудничество с Межконфессиональным советом Крыма «Мир – дар Божий», лидерами традиционных конфессий, религиозной общественностью.

На сегодняшний день влияние деструктивных исламистских сект в Крыму значительно снизилось. Этого удалось добиться благодаря использованию комбинации силовых и профилактических мер, связанных в т. ч. с реализацией известного Указа Президента РФ от 21 апреля 2014 г. Но радикалы еще не сложили оружия, поэтому сотрудники правоохранительных органов ведут последовательную работу по выявлению остатков исламского экстремизма. По данным, озвученным в марте 2016 г. главой МВД РК С. Абисовым, на стороне ИГИЛ в Сирии воевали 106 крымчан, еще 78 участвовали в АТО на Донбассе в составе националистических батальонов. Кроме того, в 2015–2016 гг. в Крыму выявлено 1412 человек, занимавшихся распространением экстремистских идей. Задержаны десятки членов запрещенной в России организации «Хизб ут-Тахрир», действовавших в Алуште, Бахчисарае, Симферополе, Ялте и др. местах. Всем им предъявлены обвинения в преступной деятельности по пропаганде и распространению подрывной литературы и вовлечению населения в свои ячейки.

Характерно, что в последнее время происходит сближение на антироссийской почве взглядов «хизбов» и активистов меджлиса, ранее соперничавших между собой за влияние на крымских мусульман. Комментируя эту ситуацию, зам. муфтия, член Общественной палаты РК А. Баиров подчеркнул, что «Хизб ут-Тахрир» является террористической организацией, поэтому мусульмане должны проявлять бдительность, чтобы избавить себя от ее влияния.

Деструктивную роль в межконфессиональных отношениях играют и организации, входящие в Крымскую епархию УПЦ КП. Ее руководитель Климент не воспринимает требования о перерегистрации религиозных организаций в соответствии с нормами

законодательства РФ, провоцируя тем самым обострение отношений с властями и создавая поводы для бездоказательных обвинений в адрес России со стороны официального Киева в гонениях на украинскую церковь в Крыму.

Несмотря на постоянные обвинения со стороны ООН, Совета Европы и других международных организаций в нарушениях прав верующих, в Крыму продолжалась реализация многих проектов, обеспечивающих религиозные права и свободы граждан. Так, 1 апреля 2016 г. возобновились строительно-монтажные работы по возведению Соборной мечети Крыма, начатые в 2015 г. и приостановленные в связи с энергодефицитом и заменой главного подрядчика. В церемонии открытия строительства приняли участие заместитель председателя Совета министров республики Р. Бальбек, председатель Государственного комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан З. Смирнов и муфтий Крыма Э. Аблаев. По словам вице-премьера, проект Соборной мечети утвержден, также прошли все необходимые экспертизы проекта нового здания муфтията и благоустройства прилегающей территории. Согласно проекту, общая вместимость главного мусульманского культового сооружения Крыма составит около 4 000 человек, при этом в главном молельном зале одновременно смогут разместиться 1 500 мужчин и 900 женщин. Возведением всех объектов комплекса Соборной мечети занимаются исключительно российские подрядчики. Строительство предполагает три очереди, на первой из которых уже ведутся земляные и строительно-монтажные работы. Сдача объекта намечена на 2019 г.

11 сентября в Симферополе состоялось торжественное открытие после реставрации мечети Сеит-Сеттар Джами. Мероприятие было организовано Духовным управлением мусульман Крыма и города Севастополя при поддержке Правительства Республики Крым. Мечеть Сеит-Сеттар в Симферополе была построена в середине XIX века. В конце 1930-х годов была закрыта, здание использовалось в хозяйственных нуждах. В начале 1990-х годов мечеть была возвращена мусульманам.

При финансовой поддержке муфтията и на пожертвования единоверцев продолжается реставрация старинных мечетей в с. Черемисовка Белогорского района и с. Междуречье Судакского региона.

2 июня в Симферополе в рамках рабочего визита в Республику Крым Хадж-миссии России во главе с М.-С. И. Умахановым – уполномоченным по делам хаджа при правительстве Росийской Федерации состоялась конференция «Организация хаджа российских мусульман: прошлое и настоящее. Ислам против терроризма». В рамках мероприятия участники обсудили вопросы, связанные с организацией хаджа российских мусульман. С момента вхождения Крыма в состав Российской Федерации крымские мусульмане получили возможность удовлетворить свои религиозные потребности, совершая хадж – один из пяти столпов ислама. В 2016 г. Республике Крым была предоставлена открытая квота для поездки в хадж, позволившая всем желающим мусульманам (364 чел.) совершить паломничество. Участие крымских мусульман в хадже способствует дальнейшей интеграции мусульман Республики Крым в мусульманскую умму Российской Федерации.

В 2016 году ведущие конфессии Крыма активизировали деятельность по возрождению традиций благотворительности и волонтерского движения. Так, Симферо-

польской и Крымской епархией при участии ряда общественных организаций, в т.ч. «Русское Единство», 15 мая 2016 г. проведен очередной праздник милосердия и благотворительности «Белый цветок». Целью праздничных мероприятий было обращение внимания общественности на важность борьбы с туберкулезом, сбор средств для помощи людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, социально незащищенным и малоимущим категориям граждан. В сентябре этими же участниками был проведен ряд благотворительных ярмарок в городах Алуште, Евпатории и Симферополе. Собранные в результате средства были переданы на лечение детей-инвалидов.

В праздничные пасхальные дни священнослужители и прихожане Джанкойской епархии навестили пациентов, проходящих лечение в районной больнице, поздравив больных с праздником. В это же время прошла благотворительная акция «Светлые дела к Светлому дню». Все вещи и продукты, принесенные жителями, были переданы пациентам хосписа при Джанкойской ЦРБ.

Молодежная миссионерская школа Симферопольского Петропавловского собора в ноябре открыла курсы организаторов приходских благотворительных и просветительских проектов. Целью курсов является подготовка сотрудников и волонтеров для организации волонтерского и миссионерского служения. В учебном процессе задействованы педагоги, психологи, религиоведы, которые ведут семинары и тренинги. В августе 2016 г. в Симферополе по благословению митрополита Лазаря прошла выставка-ярмарка «Крым православный», экспозицию которой составили иконы, православная литература, календари, церковная атрибутика и др. В открытии выставки приняли участия многие официальные лица, члены Общественной палаты РК, представители многих национально-культурных и общественных организаций

Симферопольская епархия продолжала оказывать гуманитарную помощь жителям Донбасса. Очередной груз с продуктами питания был доставлен священниками Богданом Севериным и Димитрием Кротковым нуждающимся в семи населенных пунктов Донбасса. Гуманитарный груз распределили среди многодетных семей, детей-сирот и особо нуждающихся граждан.

Духовным управлением мусульман Крыма организована ежегодная благотворительная акция «Мерхаметлик–2016». В рамках акции было собрано 2,8 млн. рублей, которые переданы для оказания помощи больным гражданам. Пожертвования на эти цели собирались во всех мечетях Крыма.

Таким образом, в Республике Крым при активной поддержке федерального центра совместно с религиозными организациями ведется системная работа по сохранению, укреплению и развитию в новых условиях веками сложившихся исторических традиций тесного сосуществования верующих разных конфессий Крыма на основе взаимоуважения к национальным и культурным особенностям, истинного патриотизма.

2.2.3. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ И ДОБРОВОЛЬНИЧЕСТВО – ПОКАЗАТЕЛЬ ГАРМОНИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВ В РК.

Прошедший год показал, что мы набираемся опыта работы по организации благотворительных акций, доказывая крымскому обществу: что Общественная палата Республики Крым в состоянии объединять усилия меценатов, волонтеров для добровольничества.

Сегодня, когда традиции благотворительности возрождаются, происходит переосмысление и пересмотр ценностей, важно обратиться к духовному наследию прошлого, извлечь уроки, внедрить положительный опыт в современную практику, разнообразную по формам и видам этой специфической деятельности.

В истории нашего народа благотворительность продиктована традициями, культурой и религиозным наследием. В современном обществе благотворительность, волонтерство, добровольничество – это показатель гармонизации развития гражданского общества в Крыму.

Степень вовлеченности граждан в благотворительную деятельность может служить одним из показателей уровня развития гражданского общества в стране.

Перспективы развития института благотворительности напрямую связаны с совершенствованием институциональных факторов – налоговой системы, информационной поддержки, повышением прозрачности благотворительных фондов. Но это уже задачи власти.

К наиболее актуальным сферам деятельности можно отнести помощь социально незащищенным слоям населения, здравоохранение, вопросы семьи, материнства и детства, образование, культуру и искусство, миротворчество и защиту прав человека, охрану окружающей среды и т.д. На идеях добровольной и благотворительной помощи основана деятельность многих некоммерческих организаций, фондов и просто активных граждан, волонтеров.

И особенно важным аспектом в реализации добровольческих инициатив и программ является консолидация усилий и ресурсов на всех уровнях. Максимальный эффект от благотворительных проектов может быть достигнут при использовании ресурса властных структур, возможностей социально ответственного бизнеса и желания людей, которые хотят и готовы реализовать социально значимые инициативы в жизни нашего общества.

И в данном контексте роль Общественной палаты Республики Крым рассматривается с точки зрения консолидирующего фактора, а именно – объединение усилий власти, общественности и бизнеса.

Владимир Путин отметил: «Я прошу Общественную палату и Агентство стратегических инициатив предметно заняться поддержкой волонтерских и благотворительных движений, некоммерческих организаций. Воля и великодушие граждан, которые участвуют в таких проектах, формируют столь необходимую России атмосферу общих дел, создают колоссальный социальный потенциал, и он должен быть обязательно востребован».

Важно отметить, что в Республике Крым Общественная палата, НКО, активные крымчане и волонтеры, проводя акции, мероприятия и «круглые столы», смело освещают существующие проблемы, прежде всего в социальной сфере, высказывают готовность во взаимодействии с властью на всех уровнях для эффективности общественно значимой деятельности.

В сфере поддержки семьи, материнства и детства на поверхности проблема укрепления института семьи и пропаганда семейных ценностей и традиций, поддержка и помощь многодетным и приемным семьям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

В этом направлении Общественной палатой Крыма в 2016 году был реализован ряд ежегодных инициатив.

«День семьи, любви и верности» ежегодно отмечается по Указу Президента РФ 8 июля. К этой дате был презентован на крымском телевидении и находится в доступе в сети Интернет социальный видеоролик «Семейный альбом». Эта работа была выполнена при участии художника песочных историй, режиссера и поэта Тори Воробьевой с искренней любовью и глубокой надеждой, что он привлечет внимание граждан Крыма и России всех возрастных категорий и позволит хоть на минуту задуматься о том, что же такое семья и семейные ценности.

Главная цель этого проекта – формирование и пропаганда семейных ценностей через идею просмотра семейного альбома фотографий, который собирает всю историю рода, основных событий и вех в семье. Важно, что эта история не только вызовет ряд эмоций у зрителей, а заставит их задуматься о значимости и важности семьи, традиций, передающихся из поколения в поколение, о воспитании детей – достойных патриотов своей страны, о любви, верности и искренности отношений в браке. Наша общая задача – не упустить подрастающее поколение, а заложить в юных сердцах основы духовности, нравственности, почитания к родным и близким, уважения к истории своего рода, а значит, истории своей Родины.

День матери отмечается по Указу Президента РФ в последнее воскресенье ноября. 27 ноября в Симферополе прошла социальная акция «Мама, я люблю тебя!», организованная Общественной палатой Республики Крым при поддержке общественной организации по поддержке малого и среднего предпринимательства «Опора России». Цель мероприятия – поддержать традиции бережного отношения к женщине, закрепить семейные устои, подчеркнуть значение материнства.

В рамках праздника были организованы мастер-классы для детей по изобразительному искусству, росписи имбирных пряников и изготовлению поздравительных открыток. Тем временем мамы могли получить профессиональную консультацию косметолога, воспользоваться услугами парикмахера и визажиста. Для всех гостей организаторы подготовили концерт, в котором приняли участие дети и их родители.

Впервые на акцию пригласили мамочек с детками с ограниченными физическими возможностями из реабилитационного центра для детей и подростков. Они редко выбираются в город, принимают участие в мероприятиях, поскольку не везде создана доступная среда. Благодаря социально ответственному бизнесу удалось доставить детей на инвалидных колясках и провести для них полноценный праздник.

В то же время появилось четкое понимание актуальности системной работы над решением проблемы создания в Крыму доступной среды для людей с ограниченными возможностями не только в административных организациях, но и в общественных местах.

Еще одним важным направлением в поддержке семьи, материнства и детства явилось оказание помощи многодетным приемным семьям. Приемные родители выполняют неоценимую миссию – дают детям возможность обрести семью, создают для них уют, прекрасные быт и атмосферу, окружают теплом, любовью. И самое главное, у детей появляется надежда на светлое будущее.

Так, на фестивале приемных семей «Чужих детей не бывает» к благотворительной акции Общественная палата Республики Крым привлекла членов Союза фермеров Крыма, предоставивших приемным семьям Симферополя гуманитарную помощь. По первой просьбе они отозвались, передали ящики фруктов и овощей каждой многодетной семье.

Такая помощь оказывается не только в рамках благотворительных акций, но и адресно.

Все эти мероприятия говорят об активизации гражданской позиции волонтеров, НКО и, что немаловажно, бизнес-структур, которые все больше заинтересованы в совместной реализации социальных инициатив в обществе.

«Государство и гражданское общество – естественные союзники в достижении общих целей, главная из которых – благополучие людей. Конструктивный, содержательный, уважительный диалог между властью различных уровней и представителями гражданского общества всегда нужен и, безусловно, крайне полезен» – это один из тезисов Владимира Путина на последнем заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека.

Несомненно, благотворительная помощь и добровольничество напоминает нам, что все мы – часть общества, в котором живем. Это важно как для тех, кто нуждается, так и для тех, кто эту помощь оказывают.

Проблемы очень бедного человека или человека, попавшего в сложную жизненную ситуацию, – это проблемы государства, всего общества в целом.

По этому поводу очень точно сказала Чулпан Хаматова:

«Человек просто должен понять, что он и есть государство. И тогда общественное дело становится и его личным делом»

В Федеральном законе «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11.08.1995 г. №135 благотворительность определяется как добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной помощи.

Важным показателем состояния гражданской активности в стране и в Крыму, уровня общественной солидарности является развитие различных форм благотворительности и добровольничества.

Сейчас в РК насчитывается более трех десятков общественных объединений, которые занимаются благотворительностью.

Общественная палата РК в 2016 году направляла усилия на объединение общественных организаций в развитии благотворительности и привлечение к этой деятельности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Два года подряд мы оказываем всемерную поддержку проведению благотворительной акции «В школу – с радостью!» по сбору школьных принадлежностей, ранцев, школьной формы будущим первоклассникам и школьникам из многодетных и малообеспеченных семей Республики Крым. В 2016 году акцию проводили член Общественной палаты Собещанская О. П. совместно с Крымской региональной благотворительной общественной организацией «НАША НАДЕЖДА» (директор Елена Березина). Активное участие приняли и члены Общественного совета при муниципальном образовании город Симферополь (председатель Бочкарев А. В.).

По итогам акции 250 первоклассников и школьников из многодетных и малообеспеченных семей Республики Крым получили школьную форму бесплатно, 55 – ранцы, наполненные школьными принадлежностями и канцелярскими товарами, приобретенными на благотворительные средства, полученные от предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Большим подарком для учащихся из многодетных семей РК стала и новая школьная форма. Такой сюрприз ребятам приготовили сразу несколько швейных фабрик Крыма: ООО Симферопольская швейная фабрика «ArDen»; Керченская швейная фабрика; ООО «Симферопольский УПП УТОГ», а также Севастопольская швейная фабрика «Алеко-школьная форма».

29 августа представители более 100 многодетных семей из Симферопольского, Белогорского, Нижнегорского, Красногвардейского и др. районов, из городов Симферополя, Армянска, Феодосии стали участниками торжественного праздника «В школу – с радостью!» в помещении предоставленном Федерацией независимых профсоюзов Крыма (руководитель – Клычников В. Н.) на безоплатной основе.

На празднике 25 первоклассников получили ранцы, дали клятву хорошо учиться и стать гордостью родителей и учителей.

Ученики тут же продемонстрировали обновки, устроив небольшое дефиле.

Высокие гости – представители Правительства Крыма, мэрии Симферополя и Уполномоченный по правам ребенка в республике Ирина Дмитриевна Клюева – сказали ребятам важные напутственные слова. Приветствие от Председателя Государственного Совета Республики Крым В. А. Константинова зачитал депутат госсовета А. А. Шувалов.

Приняли участие в празднике: зам. министра образования, науки и спорта РК, зам. министра труда и социальной защиты РК, член Общественной палаты РК – Туманова В. В., спонсоры, представитель КР ЦСССДМ.

Силами крымских школьников была подготовлена концертная программа, основную часть которой составили номера талантливых детей из многодетных семей.

Праздник получился разнообразным, ярким, веселым и вкусным. Спасибо за это спонсорам, которые отдали на общее дело порядка 150 тысяч рублей. Активное участие приняли: ГУП РК «Черноморнефтегаз»; АО «Завод «ФИОЛЕНТ»; ООО «Пансионат «Авангард»; ООО «Амтек-Ltd», ООО «ЭлитКрым», 25 индивидуальных предпринимателей и члены Общественного совета города Симферополя.

После концерта все ребята отправились в Симферопольский детский парк, где бесплатно посетили зоопарк и аквариум, покатались на двух аттракционах.

Не обошлось и без любимых ребятами сладостей. Встречали гостей праздника чаем с лакомствами и вкусным компотом, а после концерта, к всеобщей радости, было мороженое, переданное в качестве подарка ООО «ЭлитКрым». Первоклассники и участники концерта продолжили торжество в детском кафе «Амиго», где их угостил пиццей, пирожными и соком член Общественной палаты РК Аматуни А.А.

Всем участникам концертной программы и спонсорам были вручены благодарности от КРБОО «Наша надежда».

К сожалению, крымским СМИ все вышеперечисленные мероприятия показались неинтересными и неактуальными. И это уже проблема, которая напрямую сказывается на моральном здоровье общества.

Отрадно то, что в Крыму благотворительные и добровольнические проекты воплощаются в жизнь при участии гражданского общества, волонтерские движения пополняются неравнодушными к проблемам крымчан активистами, а представители малого и среднего бизнеса становятся социально ориентированными и ответственными, оказывая помощь социально важным инициативам и проектам, а значит, уровень доверия в обществе Крыма возрастает.

Но при этом необходимо снимать все барьеры для развития волонтерства и добровольничества, оказывать всестороннюю помощь социально ориентированным НКО.

В ежегодном Послании к Федеральному Собранию Российской Федерации Владимир Путин отметил: «Я хочу, чтобы меня услышали и губернаторы, и муниципальные власти. Я прошу вас, что называется, не жадничать, не отдавать по привычке, по накатанной предпочтения исключительно казенным структурам, а по максимуму привлекать к исполнению социальных услуг и некоммерческие организации. Давайте прямо скажем, у них еще глаз не замылился, очень важно сердечное отношение к людям. Все мы заинтересованы в том, чтобы активный приход НКО в социальную сферу вел к повышению ее качества. Нужно ценить взыскательную, заинтересованную, деятельную позицию граждан».

На уровне Президента страны впервые вручаются Государственные премии тем, кто отдает свои силы и энергию благотворительной, волонтерской, правозащитной деятельности, кроме того, приняты необходимые решения со стороны государства. Уже с 1 января 2017 года НКО – исполнители общественно-полезных услуг получат доступ к выполнению работ в социальной сфере, финансируемых за счет бюджета. Это даст гарантии стабильности в деятельности социально ориентированных НКО и позитивно скажется на качестве социальной сферы страны в целом.

Поэтому на региональном уровне необходимо внедрять практику стимулирования и мотивации волонтерской и благотворительной деятельности со стороны власти. Необходимо и дальше поднимать проблемы и темы, которые действительно больше всего волнуют наших граждан. Чутко и оперативно реагировать на ситуации, в которых граждане сталкиваются с несправедливостью, равнодушием, порой формализмом, ущемлением своих прав в самых разных сферах.

Но волонтерское движение, добровольничество не ограничивается лишь оказани-

ем помощи и поддержки многодетным семьям, людям с ограниченными физическими возможностями, сиротам. Важным направлением их работы совместно с Общественной палатой в истекшем году являлось сотрудничество с общественными организациями, занимающимися защитой животных. Еще в 2014 году была поставлена цель, и в 2016 она была реализована: Государственный Совет Республики Крым принял закон «О содержании и защите от жестокого обращения домашних животных и мерах по обеспечению безопасности населения в РК», разработанный при активном содействии Общественной палаты Крыма и КРОО «Верный друг». Похожий закон действует в немногих регионах России, например, в Татарстане, Бурятии, Московской области. На федеральном уровне вообще нет такого закона.

Вместе с тем особенности отношения к животным в обществе – это показатель цивилизованности общества.

В настоящее время идет активная работа по внедрению в жизнь положений данного закона. А пока многие должностные лица и рядовые граждане считают нормой жестокость при обращении с домашними и бродячими собаками и кошками, их отлов и уничтожение, что вызывает резонанс в обществе и поток обращений от граждан в органы государственной власти и Общественную палату. Защитой «братьев наших меньших» пока еще занимаются только волонтеры и активные общественники – любители животных.

ГЛАВА 3.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ И ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ.

Сегодня качество нашего государства отстает от готовности гражданского общества в нем участвовать. Наше гражданское общество стало несравненно более зрелым, активным и ответственным. Нам надо обновить механизмы нашей демократии. Они должны «вместить» возросшую общественную активность.

Президент Российской Федерации
В.В. Путин .

3.1.1. О РАБОТЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ПО РЕШЕНИЮ ВОПРОСОВ, ВЫЗЫВАЮЩИХ РЕЗОНАНС В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ КРЫМА.

В развитии гражданского общества, наряду с государством и бизнесом, большую роль играют некоммерческие общественные организации. При этом одним из значимых факторов формирования гражданского общества в целом является высокий уровень гражданского сознания и политико-правовой культуры населения. Для достижения данной цели большое значение имеет реализация мер по формированию у граждан уважительного отношения к правам и свободам человека, законопослушного поведения, чувства сопричастности к судьбе Родины, происходящим событиям в стране и мире, осознания своих конституционных прав и свобод. Только при таких условиях возможно принятие важнейших решений и сохранение доверия населения к власти.

Именно поэтому Общественная палата Республики Крым (далее – Палата РК), согласно своим функциям и поставленных перед нею задач, обращала самое серьезное внимание на вопросы, вызвавшие в 2016 году широкий общественный резонанс в гражданском обществе Крыма, а также стала связующим механизмом между обществом и органами государственной власти в эффективном поиске путей их решения.

Как и в предшествующие годы, деятельность Общественной палаты в 2016 году была

организована в строгом соответствии с действующим Законом от 15. 05. 2014 года № 1–ЗРК «Об Общественной палате Республики Крым». Более двух лет назад, 30 июня 2014 года состоялось первое организационное заседание Общественной палаты Республики Крым, где был избран руководящий состав, который и на сегодняшний день продолжает свою активную работу: Председатель – Иоффе Г.А., его заместители – Сибилев А.А., Форманчук А.А., а также председатели комиссий:

1. Комиссия по вопросам развития институтов гражданского общества и правам человека. Председатель комиссии Гуренко-Вайцман М.Н.;

2. Комиссия по вопросам общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов. Председатель комиссии Стрельникова И.Ю.;

3. Комиссия по связям с органами государственной власти, местного самоуправления и информационной политике. Председатель комиссии Съедин Н.А.;

4. Комиссия по вопросам экономического развития. Председатель комиссии Баталин А.С.;

5. Комиссия по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта. Председатель комиссии Рудяков А. Н.;

6. Комиссия по вопросам культуры и межнациональных отношений. Председатель комиссии Мальгин А.В.;

7. Комиссия по вопросам социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов. Председатель комиссии Кадыров А.Р.

Был также избран представитель от Общественной палаты Республики Крым в Общественной палате Российской Федерации – Абажер И.И.

Хочется отметить, что Палата РК, используя свой правовой статус, в 2016 году окончательно утвердилась как институт развития гражданского общества в Крыму. С ее позицией, выводами, предложениями считаются и продолжают проявлять повышенный интерес органы государственной власти республики, органы власти муниципальных образований, политологи, экспертное сообщество и многие другие общественные структуры.

Соответственно, в плане деятельности было предусмотрено: проведение «нулевых чтений» принимаемых в республике законопроектов, обеспечение участия представителей общества в решении наиболее важных вопросов экономического, социального и культурного развития региона, организация взаимодействия граждан и некоммерческих объединений с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Основными формами работы при этом являлись: заседания Палаты РК, Совета Общественной палаты Республики Крым (далее – Совет палаты), комиссий и рабочих групп; проведение мероприятий общественного контроля; прием граждан, а также организация и проведение других мероприятий.

В отчетном году были организованы и проведены четыре заседания Палаты РК и 18 заседаний Совета палаты, а также ряд «круглых столов», всевозможных встреч, на которых рассматривались наиболее актуальные вопросы, вызывающие широкий общественный резонанс в гражданском обществе.

Начало 2016 года ознаменовалось вступлением в силу Федерального закона N 422-ФЗ «Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности за-

емщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон «О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя», который создал механизм по взысканию с жителей Республики Крым кредитных обязательств по договорам с банковскими учреждениями, прекратившими свою деятельность в соответствии с решением Национального банка Украины. При этом в документе не содержалось положений о возвращении денежных вкладов и депозитов, а только о возврате на совершенно неприемлемых условиях кредитов, взятых в украинских банках.

Положения указанного закона вызвали широкий общественный резонанс среди населения, и в адрес Палаты РК стали поступать многочисленные письменные обращения граждан по данному вопросу. Стоит учесть тот факт, что ни один крымчанин, обратившийся в Палату, не отказался от своих обязательств выплачивать кредит. Речь шла о механизме выполнения этого закона, своевременности его принятия и сроках выплат. Палата РК не могла не отреагировать на такую активную реакцию жителей республики. И 21 января 2016 года состоялось экстренное заседание Совета палаты, с приглашением представителей Государственного Совета Республики Крым.

В ходе заседания был принят ряд решений, в том числе – инициировать перед депутатами Государственного Совета Республики Крым проведение парламентских слушаний по данному вопросу и предложить рассмотреть возможность введения временного моратория на погашение кредитов.

4 февраля 2016 года состоялись парламентские слушания, причем на высоком представительном уровне. В работе приняли участие заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е. Бушмин, зам. председателя Банка России – М. Сухов, члены Совета Федерации от исполнительной и законодательной власти РК – О. Ковитиди и С. Цеков, а также Глава Республики Крым – С. Аксенов и Председатель Государственного Совета Республики Крым В. Константинов, члены Президиума и депутаты крымского парламента. Впервые в сессионном зале вместе с первыми лицами Республики Крым, за парламентской трибуной оказались простые жители полуострова, которые приняли активное участие в парламентских обсуждениях. Представители разных социальных групп – заемщики различных украинских банков рассказали о своих проблемах, связанных с погашением задолженности, о конкретных жизненных ситуациях, в которых они оказались. В ходе парламентских слушаний Председатель Общественной палаты Республики Крым Г. Иоффе в своем выступлении отметил: в первую очередь для крымчан необходимо создать все условия для того, чтобы они могли заработать деньги, а уже потом требовать погашения кредитной задолженности. Кроме того, внимание присутствующих было обращено на тот факт, что немаловажным показателем необходимости отсрочки погашения кредитов является неудовлетворительное состояние дел в фермерских хозяйствах. Многие сельхозпроизводители брали кредиты под дальнейшее развитие отрасли и получение прибыли. Но в связи с перекрытием украинскими властями Северо-Крымского канала большая

часть регионов Крыма осталась без поливочной воды и как следствие – без урожая и прибыли. Парламентарии сошлось во мнении, что снизить уровень социального напряжения может продление сроков погашения кредитов до 2018 года. Аргументируя это тем, что к этому времени должно завершиться строительство моста через Керченский пролив и это положительно скажется на социально-экономическом развитии полуострова. Крым будет полностью самостоятелен в энергетическом плане, решится вопрос с транспортным сообщением, все это позволит ввести дополнительные инвестиции, создать новые рабочие места, повысить уровень благосостояния жителей Крыма и «безболезненно» выплатить заемщикам ранее взятые денежные обязательства. Не оспаривая необходимости установления четких правил по возмещению кредитных обязательств перед банками, действовавшими на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя, депутатский корпус и участники парламентских слушаний при принятии решений учли права и гарантии граждан, предусмотренные Конституцией Российской Федерации. По итогам слушаний была принята резолюция, в которой предлагалось начать погашение задолженности заемщиками не ранее 1 января 2018 года, с одновременным установлением запрета на изъятие движимого и недвижимого имущества у должников. Также было принято решение обратиться в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с предложением внести соответствующие поправки в федеральный закон. Кроме того, в соответствии с резолюцией парламентских слушаний органами государственной власти Крыма и Севастополя была подготовлена концепция проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон № 422-ФЗ». Палата РК также направила письмо на имя Председателя Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации С. Нарышкина, где изложила свою позицию по данному вопросу и высказала предложения по разрешению сложившейся ситуации. В частности, в обращении речь шла о том, что в условиях экономической, транспортной, продовольственной и энергетической блокад Республики Крым принятие закона, который фактически легализует деятельность украинских банковских учреждений, направленную на возвращение кредитных средств, при категорическом отказе с их стороны возмещения депозитов, размещенных в данных учреждениях, приведет к крайне негативной реакции со стороны населения. В итоге злободневный для многих крымчан вопрос не остался без внимания федеральных органов государственной власти. Данные предложения частично нашли свое место в поправках к федеральному закону. Однако эта ситуация требует дальнейшего нормативного урегулирования на государственном уровне, так считают депутаты Государственной Думы Российской Федерации, избранные от Республики Крым, которые готовы лоббировать и адаптировать этот закон под сложившуюся ситуацию.

Наблюдая за активной работой Палаты РК через средства массовой информации и ее официальный сайт, общественность все яснее осознает, что Палата выступает в роли определенного аккумулятора по формированию «народного» кластера, с мнением которого считаются высшее руководство и политическая элита Крыма. Именно такое мнение сформировалось у жителей села Елизаветово, Наташино, Красноярское Добрушинского сельского поселения Сакского района, где возник конфликт между жите-

лями и местными властями в отношении строительства полигона твердых бытовых отходов и мусороперерабатывающего завода на территории бывшего карьера, близ этих населенных пунктов. Жители выразили обеспокоенность, что строительство полигона и завода по переработке ТБО на территории карьера нанесет урон экологической системе всего района, так как под территорией карьера проходит русло подземной реки, которая снабжает питьевой водой эти села. Потеряв все надежды на разрешение данного вопроса на местном уровне, сельчане обратились в Палату как к гаранту соблюдения законных прав и интересов граждан. В итоге обращение 568 граждан вынесли на обсуждение на очередном заседании Совета палаты, на котором было принято решение о создании рабочей группы по изучению и рассмотрению сложившейся ситуации. Для составления объективного мнения к работе были привлечены также представители профильных министерств, специалисты из числа общественности и научного сообщества Крыма. Возглавил рабочую группу член Палаты, руководитель автономной некоммерческой организации «ЖКХ Контроль» А. Петров. С выездом на место члены рабочей группы провели сход граждан. В процессе общения с жителями и местным руководством сельского поселения члены рабочей группы отметили, что данная тема вызывает широкий общественный резонанс как по вопросу строительства полигона ТБО, так и по целевому использованию земельного участка под ним. Перед собравшейся аудиторией выступили специалисты в сфере ЖКХ и экологии. Они акцентировали внимание на том, что без официальных геологических и экологических исследований разработка полигона и строительство предполагаемого завода по переработке ТБО невозможны.

Членами рабочей группы был подготовлен и направлен ряд писем в адрес исполнительных органов государственной власти республики: в Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым, Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым, Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым с просьбой изучить ситуацию и рассмотреть вопрос по существу. В свою очередь, Общественная палата Республики Крым порекомендовала Председателю Добрушинского сельского совета провести общественные слушания по данному вопросу и снять социальное напряжение в регионе. Профильные государственные ведомства Крыма сошлись во мнении, что размещение таких крупномасштабных объектов, как мусороперерабатывающий завод или полигон, возможно только после разработки проектной документации, которая должна содержать материалы оценки воздействия на окружающую среду и обязательно пройти через общественные обсуждения, где население сможет высказать свое мнение. Таким образом, совместными действиями общественности и членов рабочей группы Палаты РК строительство полигона и завода по переработке ТБО близ сел Елизаветово, Наташино и Красноярское приостановлено. Аналогичное решение принято в отношении строительства мусороперерабатывающего комплекса в с. Кольчугино Симферопольского района и разработки карьера по добыче щебня-андезита вблизи населенных пунктов и непосредственно на границе с Карадагским заповедником. Следует отметить, что вопросы размещения объектов по переработке твердых бытовых отходов, по добыче строительных материалов на конкретных территориях должны обязательно пройти процедуру публичных

слушаний, на которых стороны должны не противостоять друг другу, а искать возможности взаимовыгодного консенсуса.

Для всех живущих в Крыму тема экологии очень актуальна. Президент Российской Федерации в своем Послании к Федеральному Собранию отметил, что 2017 год объявлен Годом экологии, в связи с чем дал особые поручении Правительству РФ подготовить программы сбережения уникальных природных символов России. Палата РК будет держать на контроле соблюдение органами государственной власти исполнения данного наказа Президента Российской Федерации.

Важной и широко обсуждаемой темой в гражданском обществе стал вопрос влияния международного терроризма на безопасность жизнедеятельности как жителей Крыма, так и всех россиян в целом. Общество столкнулись с беспрецедентным объемом пропаганды и агитации со стороны террористических организаций. Экстремизм и терроризм стали представлять реальную угрозу общественной безопасности и оказывать негативное влияние на развитие гражданского общества. Назрела необходимость активного формирования толерантного сознания, межэтнического поведения и адекватного отношения жителей Крыма к данной проблеме. Профилактика терроризма и различных видов экстремизма имеет в настоящее время особую актуальность и является одним из важнейших направлений в реализации государственной политики Российской Федерации. Именно с этой целью Палата РК по просьбе Общественной палаты Российской Федерации выступила в роли организатора дискуссионной площадки, где своими мнениями по данному вопросу смогли обменяться представители общественности, власти и духовенства.

10 марта 2016 года состоялось совместное совещание, в ходе которого были рассмотрены способы борьбы с пропагандой терроризма, межнациональной ненависти и вражды на примере текущих мировых событий. Стоит отметить, что совещание такого уровня прошло в Крыму впервые. В ходе заседания было отмечено, что контрпропагандистская, антитеррористическая деятельность на полуострове пока находится в зачаточном состоянии, и власти Крыма обязаны вести оперативную работу по искоренению рисков экстремизма в начальной стадии, повышению толерантности населения и преодолению этносоциальных и религиозных противоречий. Участники мероприятия пришли к мнению, что в условиях развития современного общества, особого внимания требует профилактика терроризма и экстремизма в молодежной среде. При этом важны слаженные действия правоохранительных органов и государственной власти. Однако немаловажную роль играет развитие самого гражданского общества, в части формирования идеологического противостояния такой пропаганде. Основной задачей общества является формирование у молодежи позитивных установок в отношении представителей всех этнических групп, проживающих на территории полуострова, повышение уровня межэтнической и межконфессиональной толерантности. С целью оперативного реагирования и противодействия таким фактам, а также для аккумуляции информации и материалов, содержащих пропаганду терроризма, межнациональной и межрелигиозной вражды, в Общественной палате Российской Федерации создан специальный сайт www.oprf.ru/1449/2284/, куда можно прислать соответствующий сигнал.

Понимая важность данной темы, члены Палаты РК продолжают активно информировать общество и публично осуждать неоправданные, кощунственные действия террористов и их последствия. Тем самым способствовать формированию адекватного мировоззрения у крымчан. С этой целью накануне Дня солидарности в борьбе с терроризмом 9 октября в Симферополе прошло заседание «круглого стола», в ходе которого представители национально-культурных автономий и общественных организаций республики обсудили способы предотвращения террористических актов как в Крыму, так и в России в целом, а также роль общественных деятелей в этом процессе. В заседании приняли участие: первый заместитель Секретаря Общественной палаты Российской Федерации В. Бочаров и член Общественной палаты Российской Федерации от Республики Крым, директор болгарского культурного центра «Извор» – И. Абажер. Была сделана презентация документального фильма о трагедии в Беслане, произошедшей 1 сентября 2004 года, и рассказано о подвиге Героя России В. Бочарова, спасавшего заложников во время террористического акта. Участники заседания обсудили меры предотвращения угрозы терроризма, религиозные и идеологические аспекты вопроса, а также роль представителей национально-культурных автономий и общественных организаций в обеспечении мирного решения возникающих в обществе проблем и предупреждения возможных конфликтов.

Палата РК уделяет большое внимание международным вопросам, связанным с соблюдением прав человека в Крыму и объявленными санкциями.

9 октября в Варшаве на ежегодном совещании ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств в области человеческого измерения с соответствующим докладом о сложившейся ситуации в Крыму после вхождения республики в состав Российской Федерации выступил И. Абажер. Это крупнейшая конференция по правам человека в Европе и уникальный региональный форум, на котором обсуждаются актуальные вопросы и проблемы в области соблюдения прав человека в Европе, Центральной Азии и Северной Америке. Говоря о санкциях против Республики Крым, он акцентировал внимание на том, что одним из основных принципов, закрепленных в Хельсинкском заключительном акте 1975 года, является принцип свободы передвижения. Однако, как показывают конкретные факты на примере жителей Крыма, этот принцип может не соблюдаться в зависимости от геополитических интересов ряда стран и требований конъюнктуры. Иначе чем еще можно объяснить решение США и Евросоюза, поддержанное их союзниками, в первую очередь Киевом, о применении коллективного наказания к жителям Крыма? Налицо вопиющее нарушение и откровенная дискриминация, явная попытка заставить замолчать и отказаться от своих убеждений тех, кто в марте 2014 года реализовал свое право на самоопределение и право на свободу выражения мнения. И. Абажер отметил, что санкции против России и Крыма, в частности, затрагивают не только россиян. Гостями Крыма были депутаты таких стран, как Франция, Италия, Болгария, и за эти визиты против них на Украине были заведены уголовные дела. Его доклад вызвал неоднозначную реакцию у представителей стран-членов ОБСЕ. Большинство присутствующих убеждены, что якобы Крым – это оккупированный Россией регион, где, по словам западных политиков, нарушаются все международные права граждан. Такой тон был изначально спланирован и задан представителями США,

Канады, Польши, Украины. В заключение своего доклада И. Абажер призвал страны, которые ввели соответствующие санкционные решения, отменить их как противоречащие обязательствам по гуманитарному измерению ОБСЕ, в том числе Хельсинкскому заключительному акту 1975 года.

Данная тема была вынесена на обсуждение в ходе расширенного заседания Совета палаты, которое состоялось 13 октября. По итогам заседания принято решение об активизации деятельности Палаты РК по противодействию лживым измышлениям ряда так называемых правозащитников и политических деятелей о социально-политической и экономической ситуации в Крыму. По итогам принятых на заседании Совета решений направлены соответствующие обращения в адрес Главы РК, Председателя Совета министров РК С.В.Аксенова, Председателя ГС РК В. А. Константинова с предложением выработать единую стратегию по доведению до широкой международной общественности информации о реальном положении дел с соблюдением прав человека в Крыму, в том числе прав национальных меньшинств, и с использованием механизмов народной (общественной) дипломатии. Также в адрес заместителя Председателя Совета министров РК, министра внутренней политики, информации и связи РК направлено предложение организовать систематическое информирование населения Крыма о реальной ситуации в сфере защиты прав человека, в том числе национальных меньшинств. Высшим учебным заведениям Республики Крым предложено провести цикл лекций с целью донесения до студентов информации о ситуации, которую формирует ОБСЕ в части предвзятого и необъективного отношения к Республике Крым и ее населению. И уже 1 ноября И. Абажер провел соответствующую информационную встречу со студентами Крымского филиала Российского государственного университета правосудия. Эту деятельность планируется продолжить и в 2017 году.

Немаловажным аспектом в работе Палаты РК является внимание к вопросу формирования у крымчан духа российской идентичности и принадлежности к истории России. Это продиктовано тем, что данная тема продолжает широко обсуждаться в гражданском обществе и тоже связана с многочисленными искажениями исторических фактов со стороны украинских и европейских фальсификаторов, что негативно влияет на подсознание и самоидентификацию в социуме. Историки и политологи Крыма разделяют мнение жителей республики о том, что события, происходящие в период вхождения Крыма в состав России, должны войти в учебники истории, и наше будущее поколение имеет право знать и гордиться таким феноменом, как «Крымская весна». Председатель Общественной палаты Республики Крым Г.А. Иоффе неоднократно озвучивал актуальность и важность данной темы в течение года на различных дискуссионных площадках: на Международной научно-практической конференции «Современные информационные и коммуникативные технологии в глобальном мире – вызовы и возможности», организованной Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского при поддержке Министерства внутренней политики, информации и связи РК, Общественной палаты РК; Международной научной конференции «Потенциал Крыма в укреплении российской государственности», организаторами которой выступили Российский институт стратегических исследований и Крымский

федеральный университет им. В.И. Вернадского; научно-практической конференции на тему «Психология социализации личности в современных условиях» в Крымском инженерно-педагогическом университете, а также ряде совещаний и заседаниях «круглых столов».

Важное значение в динамичном и стабильном развитии гражданского общества республики играют вопросы социально-экономического характера. Политическое и экспертное сообщество да и просто заинтересованные жители полуострова активно обсуждали проект Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года (далее – Стратегия). Вхождение Республики Крым в состав Российской Федерации привело к изменению темпа и векторов развития региона, вследствие чего появилась необходимость в разработке такой Стратегии, отвечающей новым вызовам, стоящим перед регионом и обществом. Трудности переходного периода привели к временному снижению показателей экономической деятельности и уровня жизни населения. По данным статистики, в 2014 году индекс промышленного производства снизился на 9,9%, индекс производства сельскохозяйственной продукции уменьшился на 2,2%, ввод в эксплуатацию общей площади жилья упал на 34,2%, грузооборот – на 54,1%, количество туристов уменьшилось на 35,6%, как следствие, оборот розничной торговли в текущих ценах упал на 7,6%, объем строительных работ в текущих ценах – на 55,5%, потребительская инфляция выросла на 42,5%. Также в 2014 году наблюдался отток прямых иностранных инвестиций в размере 15 млн долларов. В 2015 году в экономической сфере Республики Крым наметились позитивные тенденции относительно 2014 года: индекс промышленного производства вырос на 12,4%, объем строительных работ в текущих ценах – на 73,9%, грузооборот автомобильного транспорта – на 126,7%, количество туристов увеличилось на 21%, также увеличился импорт из стран СНГ, зарегистрированная безработица сократилась с начала 2015 года в 2,4 раза, уменьшились темпы роста инфляции. Но негативные моменты в экономике пока еще сохраняются: оборот розничной торговли уменьшился на 5,3%, инвестиции в основной капитал – на 11,2%, сельскохозяйственное производство – на 13,4%, что в целом явилось основанием для разработки долгосрочного документа по планированию развития региона.

Разработка проекта Стратегии проходила в 4 этапа с привлечением широкого круга участников – от всех уровней органов государственной власти. Главной стратегической целью документа определено достижение высоких стандартов качества жизни человека, реализации интеллектуального и творческого потенциала, отдыха и оздоровления путем внедрения научных достижений и технологий. Основными показателями в реализации Стратегии являются рост численности населения в 1,2 раза, рост производительности труда более чем в 3 раза, увеличение ВВП на душу населения в 5 раз, рост объема инвестиций более чем в 14 раз.

Согласно плана поэтапного принятия документа, на своем заключительном, четвертом этапе, проекте Стратегии со всеми внесенными изменениями и дополнениями, должен был пройти общественные обсуждения. С инициативой провести такие обсуждения на площадке Общественной палаты Республики Крым выступил Совет министров Республики Крым. С этой целью на очередном заседании расширенного Совета Общественной палаты – 25 августа 2016 года была сформирована рабочая группа по

рассмотрению и обсуждению проекта Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года и плана по ее реализации, с приглашением экспертов из числа научного сообщества Крыма. Рабочую группу возглавил заместитель Председателя Общественной палаты РК А. А. Сибилев Члены рабочей группы почти четыре месяца досконально изучали проект Стратегии и внесли ряд своих предложений и замечаний, которые, в свою очередь, учтены разработчиками.

24 ноября члены Палаты РК и приглашенные собралась на очередное расширенное заседание Совета Палаты РК для обсуждения и принятия соответствующих решений по итогам изучения Стратегии членами рабочей группы. Руководитель рабочей группы, заместитель Председателя Палаты РК А. А. Сибилев доложил: что члены рабочей группы совместно с экспертно-консультативным сообществом сошлись во мнении, что данный проект Стратегии в целом соответствует основным направлениям и критериям реализации Федеральной целевой программы в Республике Крым, которая является «скелетом» для наращивания нее предложенного проекта. В целом Стратегия получила одобрение и со стороны общественности. После окончательных правок проект будет представлен Главой Республики Крым в Государственном Совете Республики Крым для его принятия депутатским корпусом.

Инициатива Председателя Государственного Совета РК, Председателя попечительского Совета Мемориального комплекса жертвам фашистской оккупации Крыма «Концлагерь «Красный» В. Константинова и директора Центрального музея Тавриды, члена Общественной палаты РК А. Мальгина обсудить ряд вопросов, касающихся дальнейшего развития и функционирования Мемориала как места вечной памяти о погибших в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., была включена для рассмотрения в повестку дня очередного расширенного заседания Общественной палаты Республики Крым на территории комплекса 1 июня. Заседание прошло с приглашением экспертов, историков, политологов и деятелей культуры РК.

Исторические факты свидетельствуют о том, что на территории комплекса немецко-фашистские оккупанты организовали самый крупный в Крыму лагерь смерти. До освобождения полуострова Красной Армией в 1944 году в лагере было замучено около 15 тысяч человек – партизан, подпольщиков, членов их семей. Парадоксально, но факт, что только с переходом Крыма в Российскую Федерацию 8 мая 2015 года, т.е. спустя 70 лет после окончания Великой Отечественной войны, Мемориал узникам концлагеря «Красный» был торжественно открыт.

Спикер крымского парламента проинформировал собравшихся: ранее, на заседании Попечительского совета Мемориала принято решение о возможном строительстве его третьей очереди, которая будет включать научно-исследовательский центр военной истории полуострова. Предложил обсудить идею его создания именно на заседании Общественной палаты. Стоит отметить, что финансирование строительства двух этапов осуществлялось за внебюджетные средства, исключительно за счет благотворительной помощи всех неравнодушных граждан. В ходе общественных обсуждений данное предложение получило единогласную поддержку и одобрение членов Палаты. По итогам заседания Председатель Общественной палаты РК, член Попечительского совета Мемориального комплекса Г. Иоффе предложил создать рабочую группу по ре-

ализации инициативы Председателя ГС РК. Возглавил рабочую группу директор Центрального музея Тавриды, член Общественной палаты РК А. Мальгин.

Широко обсуждаемой в крымском социуме стала тема легализации «бэби-боксов» в России и, в частности, в Крыму. Как стало известно, в Госдуму Российской Федерации на рассмотрение внесен законопроект № 964592-6 от 28.12.2015 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», которым предлагалось официально разрешить установку контейнеров для анонимного отказа от новорожденных. При этом на имя руководителей общественных палат субъектов РФ было направлено письмо-анкета с просьбой ответить на ряд вопросов в данном контексте. Незамедлительно представители общественных организаций Крыма в рамках «круглого стола», организованного по инициативе региональной общественной организации «Совет женщин Крыма» и «Русское единство» с приглашением общественности, экспертного сообщества и Уполномоченного по правам ребенка в Республике Крым, 24 марта провели общественное обсуждение вопроса легализации бэби-боксов. Представители общественности единогласно не поддержали идею установки бэби-боксов в Крыму. Свое негативное мнение высказала Уполномоченный по правам ребенка в Республике Крым И. Клюева, которая выступила с резкой критикой предложенного законопроекта. По ее словам, установка в медицинских и иных учреждениях «коробок для детей» как специализированных мест для анонимного оставления детей противоречит Уголовному и Семейному кодексам РФ, опасна для жизни и здоровья новорожденных и не способствует снижению отказов от детей. Против бэби-боксов выступила руководитель Межрегиональной общественной организации «Русское единство» Е. Аксенова отметив, что контейнеры для нежеланных детей послужат толчком к общественному одобрению человеческих пороков. Эти ящики позволяют приблизить отказ от ребенка к норме, что категорически недопустимо. Член Палаты РК В.Туманова акцентировала внимание, что «Союз женщин России» и представляющий его в Крыму «Совет женщин Крыма», ознакомившись с предлагаемыми изменениями в законопроекте, считают их неприемлемыми как на федеральном так и на региональном уровнях. С резкой критикой предлагаемых нововведений выступил председатель Комиссии Общественной палаты РК по вопросам образования, науки, делам молодежи и спорта А. Рудяков, который подчеркнул, что тема бэби-боксов лежит не столько в правовой, сколько в морально-этической плоскости. Председатель Комиссии Общественной палаты РК по вопросам развития институтов гражданского общества и правам человека М. Гуренко-Вайцман сделала акцент именно на юридической составляющей проблемы. Она считает, что как только в больнице устанавливается бэби-бокс, с этой секунды ответственным за жизнь ребенка, которого еще не принесли, несет главврач. Где гарантия того, что в бэби-бокс положат не живого ребенка и главврач не понесет за это уголовную ответственность? Участники обсуждений сошлись во мнении, что в Российской Федерации нет необходимости в распространении ящиков для подкидывания детей, но при этом необходимо усилить профилактику отказа от детей. Этому могли бы способствовать: увеличение детских пособий для матерей, повсеместное открытие и укрепление материальной базы кризисных, реабилитационных центров, которые позволили бы не разлучать мать и ребенка, а оказывать помощь женщинам, находящимся

в трудной жизненной ситуации. По итогам «круглого стола» принята резолюция, в которой первым пунктом было решение обратиться в Общественную палату РК с предложением рассмотреть данный законопроект с учетом взглядов общественности Крыма, о чем проинформировать Общественную палату Российской Федерации.

Рассмотрев данное предложение, Палата РК провела экспертизу законопроекта от 28.12.2015 № 964592-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», в которой отмечено, что данный документ нарушает права ребенка, так как противоречит положениям Семейного и Уголовного кодексов Российской Федерации, а также «Конвенции о правах ребенка» ООН.

В частности, в экспертизе отмечено, что:

– в пояснительной записке к предложенному на общественное обсуждение вышеуказанного законопроекта не приведено никаких исследований проблемы инфантицида, а также неопровержимых доказательств необходимости такой меры защиты жизни детей, как ящик (бэби-бокс);

– эффективность использования ящиков в качестве дополнительной меры защиты детей, как это сформулировано в пояснительной записке к законопроекту, участниками обсуждений признана сомнительной. Высокий процент латентности по виду преступлений, осуждаемых по ст. 106 УК РФ (убийство матерью новорожденного ребенка), не дает оснований для доказательства такой эффективности;

– существующая, законодательно предусмотренная процедура отказа матери от ребенка не является сложной, включает в себя анонимный отказ от ребенка и не требует дополнительной анонимности;

– широкое распространение в нашей стране ящиков для анонимного избавления от детей приведет к распространению мнения, особенно среди молодежи, что такой отказ от детей стал нормой. Это ставит под вопрос традиционный подход к материнству и детству как таковому и неизменно приведет к разрушению общества.

Участники обсуждения сошлись во мнении, что в Российской Федерации нет необходимости в распространении ящиков для подкидывания детей, но при этом необходимо усилить меры по профилактике отказа от детей. Этому могли бы способствовать:

– увеличение детских пособий для матерей, повсеместное открытие и укрепление материальной базы кризисных, реабилитационных центров, которые позволили бы не разлучать мать и ребенка, а оказывать помощь женщинам, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Соответствующее письмо, где изложены материалы экспертизы, направлено на имя руководителя ФКУ «Аппарат Общественной палаты РФ» С. Смирнова.

В 2016 году укрепляющийся с каждым годом в Крыму статус Палаты РК как принципиально нового института гражданского общества в одночасье оказался под угрозой. Причиной тому послужил проект федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации». На очередном заседании Совета палаты было принято решение провести общественную экспертизу предложенного законопроекта, так как его основные положения имеют ключевые различия с региональным законом «Об Общественной палате Республики Крым». По мнению членов Палаты, данный законопроект в предложенной редакции

выступает могильщиком общественных палат регионов, потому что в этом документе институт развития гражданского общества фактически приравнивается к обычной общественной организации. В нем, к примеру, нет упоминаний о том, что Общественная палата призвана быть своеобразным мостом между гражданами и властью. В течение года Палатой РК велась активная работа с целью донесения своей позиции до федеральных законодательных органов власти и Общественной палаты Российской Федерации. Однако наши предложения не были приняты. Законопроект стал законом. В этой связи Палатой РК совместно с профильным комитетом Государственного Совета Республики Крым был подготовлен проект регионального закона о внесении соответствующих изменений в действующий Закон Республики Крым «Об Общественной палате Республики Крым». Законопроектом скорректированы понятие, цели и задачи, а также принципы деятельности Общественной палаты Республики Крым; уточнены состав и порядок формирования Общественной палаты Республики Крым. Итогом проведенной большой и сложной работы членов Палаты РК и Комитета Государственного Совета Республики Крым по законодательству стало принятие 23 ноября 2016 года депутатским корпусом Государственного Совета РК регионального Закона «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об Общественной палате Республики Крым» № 312 в редакции, предложенной именно Палатой РК.

В 2017 году предстоит формирование нового состава Палаты РК, но теперь уже по новым правилам. С текстом Закона «Об Общественной палате Республики Крым» в новой редакции можно ознакомиться на нашем сайте.

В истекшем году члены Палаты РК продолжали работать над предложениями в законопроект «О содержании и защите от жестокого обращения домашних животных и мерах по обеспечению безопасности населения в РК». Учитывая актуальность темы и высокий «спрос» граждан и общественных формирований, Общественная палата Республики Крым выступила инициатором разработки и принятия этого законопроекта. В итоге закон принят парламентом республики во втором чтении 28 июня 2016 года за № 260. Многие пункты закона подлежат дальнейшей документальной проработке на региональных уровнях, но в целом всем нерадивым заводчикам животных стоит уже задуматься над его соблюдением.

Большое внимание члены Палаты РК уделяли и продолжают уделять вопросу организации дорожного движения в г. Симферополе. Многочисленные жалобы и обращения граждан как в органы государственной власти, так и в Палату послужили детальному изучению данного вопроса. Транспортный вопрос волнует не только крымчан, но и гостей полуострова. Длинные «пробки» на отдельных улицах парализуют движение практически всего города, и эту нарастающую проблему нужно незамедлительно решать. Именно с инициативой рассмотреть данный вопрос на очередном заседании Общественной палаты Республики Крым в Палату обратился главный редактор газеты «Крымская правда» М. Бахарев. Его инициативу поддержал член Палаты РК А. Аматуни.

22 сентября состоялось очередное заседание Общественной палаты Республики Крым, на котором данный вопрос был рассмотрен. С докладами выступили М. Бахарев и А. Аматуни.

В частности, М. Бахарев считает целесообразным оборудовать в Симферополе три площади с кольцевым движением: на пересечении улиц Севастопольской и Козлова, Желябова и Маяковского, Ленина и Пролетарской, рассмотреть возможность строительства двухуровневых развязок на пересечении улиц Лермонтова, 51-й Армии и проспекта Победы, улиц Киевской и Троллейбусной. Кроме того, он предложил запретить въезд в город большегрузному транспорту и предусмотреть проектирование и строительство на въезде в крымскую столицу по всем направлениям перехватывающих парковок для того, чтобы в ближайшей перспективе запретить въезд в город автомобилей из других регионов России. Кроме этого, на большинстве улиц в центре города предложено организовать одностороннее движение.

А. Аматуни предложил упростить развязку окружных городских дорог путем открытия дополнительных сквозных проездов через прилегающие села, переоборудовать отдельные закрытые участки земли в г. Симферополе под стоянки.

По итогам обсуждений принято решение создать рабочую группу по изучению транспортного вопроса во главе с членом Общественной палаты РК А. Аматуни. Рабочей группе было поручено проанализировать и обобщить проблемные вопросы, о чем проинформировать ОП РК.

Во исполнение принятых поручений рабочая группа все озвученные проблемы и пути их разрешения в части организации дорожного движения в г. Симферополе рассмотрела непосредственно с выездом на каждое проблемное место и разделила их на три категории:

– мероприятия, которые не требуют финансовых вложений;

– требующие минимальных материальных затрат;

– долгосрочные.

В ходе изучения существующих проблем поступили предложения по их устранению, в частности:

– установить дополнительно на перекрестках зеленые стрелки, разрешающие поворот направо при красном сигнале светофора;

– открыть сквозной проезд в пос. Молодежном между Московской и Евпаторийской трассами;

– установить Светофор с пешеходным переходом на ул. Беспалова на переходе напротив общежитий университета;

– перед рынком «Привоз» убрать металлические канаты и сделать на этом месте стоянку;

– соединить напрямую Московскую трассу с Николаевской трассой виадуком через Евпаторийскую трассу;

– разгрузить ул. Севастопольскую новой западной объездной Симферополь–Чистенькое;

– соединить новым объездным участком Феодосийскую трассу с Восточной Объездной через Айкаван–Белое;

– на основании статистики наблюдений установить на отдельных участках дорог реверсное движение в часы-пик, используя в это время смежную встречную полосу;

– установить светофор с пешеходным переходом на выезде с ул. Киевской на Куйбышевское кольцо;

– установить режим проезда в центре города частных автомобилей по правилу четные/нечетные номера по четным/нечетным датам месяца;

– перенести дальше от светофора остановки общественного транспорта на перекрестке ул. Кечкеметская/ул. Куйбышева таким образом, чтобы не создавались пробки из-за близкого размещения светофоров к остановкам;

– установить светофор на перекрестке ул. Глинки/ул. Кубанская;

– запретить стоянку а/м на участке ул. Глинки от ул. Кубанской до выезда на Объездную. Стоянки организовать на свободных местах около Кубанского рынка;

– разгрузить участок по ул. Севастопольской от автостанция Западная до поворота на ул. Данилова за счет увеличения времени работы светофора при левом повороте на ул. Данилова. Сейчас время работы светофора 20 сек.;

– завершить реконструкцию развязки ул. Куйбышева/Абдал на выездах на Объездную;

– отменить недавно введенный запрет левого поворота при выезде с бульвара Ленина к вокзалу. Это не дает возможности разворота а/м с выездом на ул. К. Маркса и они вынуждены разворачиваться дальше на разъезде ул. Гагарина/ул. Ким, что создает пробки и повышает вероятность аварийных ситуаций;

– рассмотреть возможность организации безопасного перехода граждан (регулировки движения транспорта) на въезде с площади Амет-Хана Султана на автостоянку в районе Центрального рынка и на ул. Козлова. В настоящее время официальный переход там отсутствует. Вдоль проезда, со стороны центрального входа на рынок, установлены заграждения, а подземный переход в стадии ремонта.

Кроме того, предложено жителям Симферополя – неравнодушным и разбирающимся в Правилах дорожного движения, занимающим активную гражданскую позицию, направлять в ГИБДД фото явных нарушений правил водителями, создающими как сами пробки, так и аварийные ситуации.

Предложения были согласована с архитектором г. Симферополя и, как заверили в администрации г. Симферополя, учтены в Генеральном плане развития города. Однако на сегодняшний день мероприятия по их реализации проводятся очень медленно. О результатах мониторинга и предложениях по разгрузке транспортных сообщений г. Симферополя Палата РК письменно проинформировала Главу РК, Председателя СМ РК С.В. Аксенова; Председателя ГС РК В.А. Константинова; Главу Администрации г. Симферополя Г.С. Бахарева; начальника УГИБДД по РК А. В. Борисенко.

Председателю Общественной палаты Республики Крым Г. А. Иоффе члены Палаты РК рекомендовали вынести данный вопрос на обсуждение на заседании Совета министров РК. Общественная палата продолжает держать решение этого вопроса на контроле.

Несмотря на санкции и блокаду, в Крым активно приезжают официальные делегации и публичные лица, в том числе многие деятели культуры и искусства, которые своими визитами показывают всему миру, что Крым на законных основаниях вернулся в Россию. В этой связи нельзя не отметить их значительную роль в воспитании патриотизма и формировании духа российской идентичности у крымчан. Творческие люди способны на эмоциональном уровне донести до общества правду о происходящем. Именно такую позицию, не боясь санкций и запретов, занял актер кино и театра М.

Пореченков. Он первым приехал в российский Крым, а также посетил Донецкую и Луганскую народные республики, чтобы отснять материалы, а позже – художественные фильмы о реальных событиях жизни граждан в республиках и донести правдивую информацию до ведома миллионов людей. На сегодняшний день М. Пореченков значится на Украине как лицо, скрывающееся от органов досудебного расследования, а Государственное агентство Украины по вопросам кино запретило показ сразу 69 фильмов и сериалов с участием российского актера. Особенную любовь крымчан М. Пореченков заслужил, проявив себя как истинный патриот своего государства, как человек, который прилагает немало усилий по возвращению творческой элиты России на полуостров. После вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации в основном его усилиями идет процесс создания новой киностудии «Крым-Кино».

Трудно представить, что значат для жителей республики такие события, ведь наряду с Ялтинской киностудией, возрождению которой сегодня посвящают свою деятельность многие мэтры отечественного кинематографа, в Крыму появится еще одна киностудия.

А это значит – новый виток развития русского кино в южном регионе, это дополнительная возможность снимать хорошее, качественное российское кино именно в Крыму и о Крыме! Полноценная работа киностудии – это новые рабочие места для крымчан разных специальностей и профессий, это дополнительные финансовые выгоды для региона.

В настоящее время актер снимается в главной роли уже второго художественного фильма, местом действия которого является Крымский полуостров. Первый – «Чудо в Крыму» – был представлен в марте этого года во вторую годовщину крымского референдума. Съемки второй ленты, которая называется «Первоклашки из Крыма», начались в мае 2016 года. Такая работа актера свидетельствует об активной позиции его как гражданина своей страны, который открыто поддержал позицию Президента Российской Федерации по Крыму, не испугался возможных санкций и срывов контрактов, за что его ценят и любят жители нашего полуострова. Принимая во внимание выдающиеся достижения заслуженного артиста Российской Федерации Михаила Евгеньевича Пореченкова в области театрального и киноискусства, создание при этом высокохудожественных образов, которые получили широкое признание общественности и профессионального сообщества, активную общественную деятельность по воспитанию патриотизма у российских граждан, защите интересов и позиций Российской Федерации на международной арене, а также открытую и активную поддержку жителей Республики Крым, сделавших свой выбор на референдуме 16.03.2014 года, Палата РК на своем заседании 9 декабря приняла решение направить в адрес коллектива Московского Художественного театра им. А.П. Чехова обращение с предложением присвоении М. Пореченкову государственной награды – почетного звания «Народный артист Российской Федерации».

Но не только российские деятели культуры и политики признают Крым российским, а формирующееся в нем гражданское общество – зрелым и целенаправленным. Со стороны журналистов и делегаций иностранных государств также уделяется большое внимание деятельности института гражданского общества в лице Палаты РК.

В августе полуостров посетила делегация общественно-политических деятелей Иорданского Королевства. Одной их главных задач визита было освещение реальных событий жизни в Крыму. 9 августа состоялась встреча членов Общественной палаты Республики Крыма во главе с Председателем Г. Иоффе с прибывшей делегацией, которую возглавил председатель Общества иорданско-российской дружбы И. Даббах. В состав делегации вошли представители Иорданской ассоциации выпускников советских и российских вузов «Ибн Сина», Общества иорданско-российской дружбы, Клуба выпускников вузов Кабардино-Балкарии и других влиятельных в Иордании неправительственных организаций. В ходе встречи Г. Иоффе ответил на вопросы иорданских гостей. В частности, рассказал о предпосылках проведения Общекрымского референдума в марте 2014 года и событиях «Крымской весны». Отметил, что крымчане полностью отвергают инсинуации, исходящие от многих западных политиков. Акцентировал внимание на том, что это было свободное волеизъявление народа, подкрепленное прочной правовой основой, поскольку Конституция Крыма, находящегося тогда в составе Украины, позволяла проводить местный референдум. Решения принимал легитимный крымский парламент. Г. Иоффе акцентировал внимание зарубежных гостей на том, что в 2014 году он был руководителем рабочей группы по проведению референдума, а затем – председателем Конституционной комиссии, и с полной ответственностью заявил, что в Крыму все было организовано согласно законодательству. «Депутаты выполнили свой долг перед избирателями, поскольку на Украине произошел государственный переворот, и нам надо было спасать нашу республику, что мы и сделали», – отметил Г.Иоффе. Вместе с тем многих политических деятелей, имеющих отношение к организации «Крымской весны», на Украине обвиняют в государственной измене, тогда как с точки зрения крымского народа руководство республики поступило единственно правильным образом.

В свою очередь, члены делегации единогласно подчеркнули, что с уважением и теплотой относятся к России, ее истории и культуре, являются активными сторонниками усиления позиций РФ на Ближнем Востоке и мировой арене в целом. В частности, И. Даббах отметил важную роль России в борьбе с терроризмом в Сирии и выразил солидарность с населением Крыма, высказавшимся на референдуме за воссоединение с Россией.

В аналогичном формате 16 сентября прошла встреча с лидером японской общественно-политической организации «Иссуй-Кай» М. Кимура, который высоко оценил достижения Общественной палаты Республики Крым в сфере гармонизации отношений между властью и обществом на полуострове.

В рамках пресс-тура международных журналистов, организованного Постоянным представительством Республики Крым при Президенте Российской Федерации, 14 октября состоялась очередная встреча журналистов ряда европейских стран с Председателем Общественной палаты Республики Крым.

Заинтересованность иностранной прессы работой Палаты РК как народного института власти вызвана прежде всего тем, что Крым выступает в роли яркого примера развития именно демократическим путем, где мнение гражданского общества является основополагающим элементом при принятии различных управленческий решений.

Международных журналистов интересовало, как осуществляется связь общественности с органами власти республики и какова роль Палаты РК в этом, состояние межнациональных отношений в Крыму и, в частности, позиция Палаты РК по отношению к крымско-татарскому населению. По итогам встречи сторонами было выражено обоюдное стремление к объективности и беспристрастности в оценке происходящих в Крыму событий.

30 июня исполнилось 2 года с момента начала работы Палаты РК. На торжественном мероприятии, организованном в честь открытия фотовыставки, посвященной этой дате, высокую оценку деятельности Общественной палаты Республики Крым дали Глава Республики Крым, Председатель Совета министров Республики Крым С. Аксенов и Председатель Государственного Совета Республики Крым В. Константинов.

Поздравляя членов Палаты с ее двухлетием, С. Аксенов отметил, что Общественная палата хоть и новый инструмент для Республики Крым, но достаточно необходимый: «За два года сделано многое. Общественная палата может выявлять проблемы, которые касаются больших групп людей, искать варианты решений, сотрудничать с органами государственной власти. Мы сегодня действительно являемся одной командой – той, которая работает на благо Крыма. Считаю, благодаря такому взаимодействию у нас нет проблем с прохождением законопроектов, принятием нормативных актов. Это большая ценность, когда единое мнение есть и у органов власти, и у общественности». С. Аксенов акцентировал внимание на профессиональных качествах Председателя ОП РК Г. Иоффе, который организовал работу на очень высоком уровне.

Председатель Государственного Совета Республики Крым В. Константинов отметил, что за небольшой период времени Общественной палате удалось на деле доказать свою работоспособность и нужность для крымского сообщества. Подчеркнул, что Общественная палата выступает своеобразной координационной площадкой для укрепления взаимодействия органов государственной власти республики и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества. Председатель Госсовета подтвердил, что именно представители общественности способны определить необходимость принятия того или иного закона в республике, выразил уверенность в дальнейшей сплоченной, результативной работе Государственного Совета и Общественной палаты.

В своих выступлениях крымские руководители продемонстрировали открытость и готовность власти к совместной работе с общественностью, что является главным показателем для достижения поставленных Правительством Российской Федерации целей и задач перед Республикой Крым. Привлекая широкую общественность к процессу выработки тех или иных властных решений, разрабатываемым нормативно-правовым актам, органы власти могут узнать отношение населения к ним, заранее увидеть назревающий конфликт и избежать протестных настроений в обществе, приняв наиболее удобное для власти и общества решение. Руководство Крыма проявило высокую заинтересованность в вопросе обеспечения взаимодействия граждан и некоммерческих организаций с органами государственной власти на законодательном уровне. Сотрудничество и взаимодействие членов Общественной палаты с органами государственной

власти ярко выражается в том, что в состав большинства созданных органами государственной власти Крыма общественных советов, комиссий, рабочих групп, иных консультативных органов вошли члены Общественной палаты.

Работа членов Палаты, их профессиональные качества, вызывают заслуженное уважение и заинтересованность в сотрудничестве. В Общественную палату поступает ряд предложений о согласовании на участие их в качестве экспертов и консультантов в различных научно-исследовательских организациях. Именно такое предложение поступило от Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации с приглашением принять участие в совместной работе для экспертного сопровождения органов власти Российской Федерации. От Общественной палаты в состав экспертно-аналитического центра при РАНХиГС вошли:

1.Форманчук Александр Андреевич;

2. Мальгин Андрей Витальевич;

3. Съедин Николай Александрович;

4. Рудяков Александр Николаевич;

5. Киселева Наталья Васильевна;

6. Батурин Денис Константинович;

7. Петров Вадим Петрович;

8. Гуренко-Вайцман Марина Николаевна.

В рамках взаимодействия Общественной палаты Республики Крым с другими институтами гражданского общества в 2016 году продолжалась работа по заключению соглашений о взаимном сотрудничестве.

С начала своего существования Общественная палата Республики Крым подписала 17 соглашений, в том числе 6 в текущем году с:

1. Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»;

2. Межрегиональным объединением профсоюзов «Союз организаций профсоюзов Республики Крым и города Севастополя»;

3. Крымским филиалом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»;

4. Государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет»;

5. Общественной палатой Тульской области;

6. Общественной палатой Краснодарского края.

Основными целями и задачами подписания всех соглашений являются организация взаимодействия институтов гражданского общества по соответствующим направлениям с институтами публичной власти, общее стремление сторон к максимальному обеспечению гарантий государственной защиты, соблюдению и уважению прав и свобод человека, содействие дальнейшему развитию гражданского общества и предупреждению возникновения социальной напряженности в Крыму.

Стоит отметить, что заинтересованность в совместной работе с Палатой РК и взаимном сотрудничестве продолжают проявлять не только крымское руководство, но и представители крымского сообщества в органах государственной власти Российской Федерации. Так, 23 декабря под председательством Г. Иоффе прошло заседание Общественной палаты Республики Крым, в рамках которого состоялся диалог между общественными деятелями и депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, избранными от Республики Крым:

К. Бахаревым,

М. Шереметом,

С. Савченко,

Р. Бальбеком.

Депутаты ГД РФ дали высокую оценку работе Общественной палаты и предложили активное сотрудничество, в рамках которого общественность полуострова сможет регулярно направлять предложения и законодательные инициативы депутатам Госдумы РФ. Отметили, что для них появилась еще одна возможность прямой и обратной связи в общении с избирателями.

3.1.2. ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ – КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ НА БЛАГО ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РК.

Формирование гражданского общества в России, безусловно, актуализирует вопросы осуществления общественного контроля во всех сферах государственной жизни. Государство все в большей мере развивает гражданское общество, передает функции контроля общественным институтам, неформальным образованиям, делегирует им права, полномочия, ресурсы, повышая тем самым их самоуправленческие возможности.

В современных условиях роль и значение общественного контроля многократно возрастают. Термин «общественный контроль» все активнее используется в сфере государственного управления.

Целями контроля являются: охрана конституционного строя, защита прав, свобод человека и гражданина, повышение эффективности государственного управления, поддержание стабильности государственного устройства, обеспечение соответствия издаваемых нормативно-правовых актов Конституции РФ, поддержание правопорядка в государстве. Правовая сущность общественного контроля также тесно связана с реализацией такого принципа правового государства, как законность. Он означает не только признание за Конституцией России и иными законодательными актами высшей юридической силы, но и безусловное подчинение всех членов общества и государства в целом действующему закону и определенным в них эталонам.

В то же время общественный контроль за деятельностью государства выступает средством обеспечения государством исполнения своих обязанностей перед обществом.

Степень активности общества по отношению к государству является критери-

ем уровня демократизма в стране, легитимности государственной власти и социально-правовой активности граждан.

Известно, что основным документом в сфере общественного контроля является Федеральный закон от 21.07.2014 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», и во многих субъектах РФ приняты законы субъектов, регулирующие правоотношения в сфере общественного контроля.

В Республике Крым 16 сентября 2015 года был принят Закон «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым», который вступил в законную силу с 8 октября 2015 года. С этого момента все активнее и активнее стали применяться положения данного закона.

В 2015 году члены Общественной палаты в основном освоили на практике такую форму общественного контроля, как экспертиза проектов нормативно-правовых актов, и это было вполне понятно – шел процесс становления крымского законодательства. Существовала острая необходимость в принятии целой плеяды нормативных-правовых актов республики, в том числе имеющих наибольшую социальную значимость.

С 2016 года члены ОП РК стали внедрять и иные формы общественного контроля. Однако столкновение с проблематикой применения законодательства на практике было неизбежно. Наличие проблем практического применения законодательства об общественном контроле не отрицается на различных площадках разного уровня с момента вступления в законную силу Федерального закона № 212-ФЗ. Однако призывы общественности пока не имеют своего законодательного подкрепления.

Ярким событием 2016 года стало проведение «круглого стола» в Совете Федерации Федерального Собрания РФ на тему «О практике реализации ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», в котором приняли участие также и члены общественных палат субъектов Российской Федерации. Вопросы реализации закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» стали предметом активного обсуждения.

Во время выступления Председателем ОП РК Г. А. Иоффе были озвучены основные проблемы, в том числе и связанные с отсутствием методик по проведению мероприятий общественного контроля.

Было отмечено: «Принцип законности деятельности Общественной палаты РК закреплен в части 3 статьи 1 Закона РК «Об Общественной палате Республики Крым». Руководствуясь данным принципом, Общественная палата может действовать только в соответствии и во исполнение закона. Однако статья 20 Федерального закона не дает нам права действовать законно при проведении общественных проверок. В соответствии с указанной нормой общественные проверки проводятся только в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами. Одновременно закон не позволяет общественным палатам вводить субъектовыми актами новые основания проведения общественных проверок. Аналогичная ситуация возникает и при применении норм закона, устанавливающих порядок проведения общественной экспертизы. Общественная палата субъекта Российской Федерации может быть инициатором проведения общественной экспертизы лишь в одном случае, установленном частью 7 статьи 19 Федерального закона № 212-ФЗ.

Наша позиция нашла документальное подкрепление, содержащееся в Резолюции Общественной палаты Российской Федерации по итогам общественных слушаний на тему «Правовое регулирование общественного контроля в субъектах Российской Федерации», прошедших в сентябре 2015 года в рамках форума «Сообщество», где было отмечено: «п. 11. – В соответствии с ч. 1 ст. 20 Федерального закона общественные проверки проводятся только в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами. Отсутствие права регионального законодателя устанавливать случаи и порядок проведения общественных проверок сужает правовые основания для их проведения».

Рабочая группа, которая была создана еще в 2015 году для участия в разработке проекта ныне принятого Закона Республики Крым «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым» № 145-ЗРК (далее – закона № 145 ЗРК), проанализировала действующее федеральное законодательство, установив, что случаев проведения именно общественных проверок федеральными законами не установлено. Исключение составила статья 72.1 Земельного кодекса Российской Федерации, которая дает прямое указание на право проведения общественных проверок.

В заключение своего выступления Г. А. Иоффе призвал присутствующих на заседании представителей законодательной власти незамедлительно принять меры по внесению изменений в Федеральный закон № 212. Подчеркнута необходимость в точности формулировок и определенности понятий, которые устранят противоречия в вопросах применения отдельных форм общественного контроля на практике.

Переходя к вопросам проведения мероприятий по общественному контролю в Общественной палате, следует отметить, что эти мероприятия могут быть и не запланированными заранее. Как показывала практика, круг инициаторов проведения общественного контроля, может быть гораздо шире, чем это предусмотрено законом.

Так, в июне 2016 года с инициативой проведения общественного контроля на территории Ялтинского горно-лесного природного заповедника (далее – ЯГЛПЗ), плато Ай-Петри и территориях ландшафтно-рекреационных парков «Лисья Бухта» и «Тихая Бухта» (далее – ЛРП) в Общественную палату обратился министр экологии и природных ресурсов Республики Крым Г. П. Нараев

Известно, что ситуация, которая складывается вокруг использования особо охраняемых природных территорий, носит резонансный характер и требует незамедлительных действий. Вопросы экологии активно обсуждаются на стихийных и организованных сходах граждан, в социальных сетях, являются предметом обращений к руководству республики и очень актуальны для жителей Республики Крым.

По решению Совета Общественной палаты Крыма и в соответствии с Законом «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории РК» была создана Группа общественного контроля ОП РК по вопросу общественного мониторинга состояния особо охраняемых природных территорий Республики Крым (далее – рабочая группа).

Группа сформирована в составе:

– членов ОП РК Форманчука А. А., Рахмана И. И., Игнатович А. С., Гуренко-Вайцман М. Н.;

– экспертов, отобранных по конкурсу (часть 4 статьи 12 закона № 145-ЗРК), – Григорьева Л.Л. – Заместителя председателя КРА «Экология и Мир», Бобры Т.В. – члена Русского географического общества, кандидата географических наук, заведующей кафедрой геоэкологии Таврическуй академии КФУ имени В.И.Вернадского, Паршинцева А. В. – заместителя председателя Общественного совета при Государственном Комитете по лесному и охотничьему хозяйству Республики Крым;

– представителей общественных Советов при Министерстве экологии и природных ресурсов – Лесова А. М. и муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым – Невзорова С. Т.

В ходе работы по отдельным вопросам привлекались эксперты:

Гостищева К.С. – ведущий инженер (эколог) по охране окружающей среды ГБУ РК «Алупкинский дворцово-парковый музей-заповедник»;

Эйдельберг М. М. – директор ООО «Институт экологии, землеустройства и проектирования», АНО «Институт судебной экспертизы и земельного аудита», доцент кафедры административного и финансового права ФГБОУ КФ «Российский университет правосудия», член НП «Палата судебных экспертов».

Согласно графику посещения исследуемых объектов, утвержденному на первом заседании рабочей группы 09.07.2016, состоялся ее выезд в Ялтинский горно-лесной природный заповедник, в том числе с посещением плато «Ай-Петри».

С целью изучения проблематики, связанной с использованием обозначенных объектов, экспертами – членами рабочей группы была предоставлена информация об этих объектах.

Согласно полученной информации, в настоящее время в Республике Крым сформирована разветвленная система особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) разного статуса, которая является ядром экологического каркаса региона и обеспечивает его экологически устойчивое развитие. На сегодняшний день в Крыму (включая Республику Крым и город Севастополь) имеется 197 ООПТ разного статуса и режима охраны и функционирования, что составляет 9,2% площади Крымского полуострова.

Так, известно, что документы, подтверждающие наличие у ЯГЛПЗ установленных в натуре границ, за всю историю существования заповедника не выдавались, за исключением Государственного акта на право пользования землей от 1978 г. на площадь 376,98 га.

Площадь ЯГЛПЗ на момент создания была определена Приказом Министерства лесного хозяйства Украинской ССР № 49 от 06.03.1973 г. «Об организации Ялтинского горно-лесного государственного заповедника» в размере 14176 га в соответствии с материалами лесоустройства Ялтинского лесхоза. А затем в соответствии с Распоряжением Совета министров УССР № 937-р от 16.12.1976 г. и уже указанным Государственным актам передано 25 земельных участков общей площадью 376,98 га. Таким образом, общая площадь ЯГЛПЗ по состоянию на 1978 год составила 14552.98 га.

В соответствии с данными кадастрового учета Украины на 01.07.2012 г. за ЯГЛПЗ числилось 14480,53 га.

Последние работы по определению в натуре границ ЯГЛПЗ для выдачи государственного акта на право постоянного пользования землей на основании совместных

полевых обследований специалистов заповедника, ООО «Институт экологии, землеустройства и проектирования» и Крымского филиала Института землеустройства были выполнены в 2003–2005 годах. В 2010–2012 гг. силами ООО «Институт экологии, землеустройства и проектирования» трижды проводилась инвентаризация земель по материалам лесоустройства, выполненным в 1999 году по материалам 1970-1975 гг.

Об отсутствии границ ЯГЛПЗ заявлял и министр экологии и природных ресурсов на заседании Совета Общественной палаты 16 июня 2016 года.

В настоящее время идет процесс подготовки передачи заповедника в федеральную собственность (часть 5 статьи 2 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»). Распоряжением Совета министров Республики Крым от 08.08.2016 № 866-р утвержден поставщик по разработке материалов комплексного экологического обследования территории заповедника и выполнению земельно-кадастровых работ по установлению его границ. В пределах территории заповедника в натуру вынесены порядка 280 участков, и эти документы находятся на рассмотрении с целью придания статуса заповедника федерального значения.

При выезде на место члены рабочей группы отметили, что глобальных нарушений режима использования особо охраняемой природной территории не выявлено. Однако установлен ряд факторов, которые негативно влияют на эффективное обеспечение охраны данной территории.

Среди них в качестве ключевого был выделен фактор свободного доступа на территорию заповедника, что порождает «бесконтрольность» и хаотичность пребывания туристов, создание угроз пожарной безопасности и прочее. Отмечено, что для упорядочения пребывания туристов на территории усилиями работников заповедника формируются контролируемые «туристические маршруты» и зоны отдыха.

Отдельно было отмечено, что в границах территории заповедника расположен жилой массив что в свою очередь, не соответствует законодательству об особо охраняемых природных территориях.

По установленной традиции, для жителей жилого массива выдаются пропуска для въезда на территорию заповедника (для проезда к дому). Однако жители массива и их гости беспрепятственно и бесконтрольно пользуются территорией заповедника для своего отдыха.

При этом сотрудники горно-лесного заповедника, в том числе выполняющие и охранные функции, не наделены полномочиями по осуществлению государственного надзора в области охраны и использования ООПТ. По этой причине указанные сотрудники не имеют права составлять протоколы об административных правонарушениях, пресекать противоправные действия (незаконная охота, вырубка, разведение костров и т.д.), осуществлять задержание виновных, изымать орудия совершения противоправных действий. По данным Государственного комитета по лесному и охотничьему хозяйству Республики Крым, именно этот фактор лег в основу существенного увеличения случаев нарушения режима использования ООПТ.

Основной проблемой, связанной с отступлением от соблюдения режима использования этой особо охраняемой природной территории, являются последствия хозяйственной деятельности на горе Ай-Петри.

Ай-Петринская яйла занимает западную часть Главной гряды и является самой большой по площади – 225 км^2. С запада она ограничена перевалом Байдарские ворота, с востока – вершиной г. Рока. Исследованиями, проведенными Крымской ГГЭ и ДО ИМР, установлено, что Ай-Петринская яйла является областью питания для таких крупных родников, как Скельский, Хаста-Баш, Пания с суммарным средним расходом 150 тыс. м^3/сутки, а также Родниковского водозабора с прогнозными запасами более 10 тыс. м^3/сутки и Орлиновского водозабора с прогнозными запасами около 5 тыс. м^3/сутки. Кроме того, известно более 250 более мелких и средних родников, за счет которых в основном осуществляется водоснабжение поселков и санаториев ЮБК от Гаспры до Фороса. Общий объем подземного стока Ай-Петринской яйлы оценивается величиной порядка 150 тыс. м^3/сутки.

Плато частично имеет заповедный статус (Ялтинский горно-лесной природный заповедник), статус водоохранной территории и частично принадлежит к землям городского округа Ялта. В течение последних 15 лет территория плато безжалостно эксплуатируется, обогащая от 800 до 1000 человек, занимающихся незаконной предпринимательской деятельностью.

Коммерческая деятельность на плато Ай-Петри ведется на трех основных территориях:

1. Территория, находящаяся в аренде ООО «С», включая верхнюю станцию канатной дороги, представляет собой земельный участок площадью 1,3655 га, договор аренды заключен с Советом министров АРК, в лице первого заместителя председателя Рескомзема АРК 22.07.2002 года сроком на 50 лет;

2. Территория, находящаяся в аренде ЧП «Ш», в районе верхней станции канатной дороги, представляет собой земельный участок площадью 2,794 га, договор аренды заключен с Советом министров АРК, в лице первого заместителя председателя Рескомзема АРК 22.07.2002 года сроком на 50 лет;

3. Территория в районе метеостанции, используемая предпринимателями, – самовольно занятая.

Во время посещения плато рабочая группа столкнулась с глобальными нарушениями, среди которых:

а) нарушения в области обращения с отходами (члены группы лично убедились в наличии мест несанкционированного сброса мусора);

б) нарушения в области охраны атмосферного воздуха – осуществление выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (работа мангалов и прочих стационарных приспособлений для приготовления пищи, в результате чего по плато разносится едкий неприятный запах);

в) нарушение санитарно-эпидемиологических норм при приготовлении реализуемых продуктов питания, которые однозначно готовятся на неизвестно откуда привозимой воде, ввиду отсутствия стационарного водопровода и канализации, что неминуемо может привести к массовым пищевым отравлениям;

д) функционирование так называемых приспособленных «туалетов», которые находятся в антисанитарном состоянии (не считая мест, не приспособленных для таких целей);

е) оказание платных услуг по конным и верблюжьим экскурсиям, в том числе на территорию ЯГЛПЗ;

ж) оборудование стоянок для лошадей общей площадью около 2000 м. кв. Услуги оказываются при использовании около 50 голов лошадей;

з) функционирование трех пещер, в которых отсутствовали признаки обеспечения мер безопасности со стороны поставщика этой услуги, что может повлечь гибель граждан. Следует отметить, что за вход в каждую пещеру взималась плата 200 рублей;

и) оказание фотоуслуг (в том числе и с животными).

В связи с этим на территории ЯГЛПЗ были выявлены факты:

а) размещения незаконных сооружений в районе верхней станции канатной дороги, где установлено функционирование 4 несанкционированных объектов общественного питания;

б) осуществление конных и верблюжьих экскурсий с плато на территорию заповедника, что ведет к нарушению режима использования заповедника;

в) в районе верхней станции канатной дороги «Мисхор–Ай-Петри» осуществляется сброс канализационных сточных вод на особо охраняемую природную территорию заповедника, что несет угрозу загрязнения всего водохозяйственного комплекса Большой Ялты.

Эксперты Крымской Академии наук, принимавшие участие в работе группы, отметили, что современные тенденции экономического развития и природопользования на плато горы Ай-Петри ухудшают состояние растительности на Ай-Петринской яйле. Результатом явилось снижение залесенности, ухудшение травостоя, уменьшение дернины, деградация почвенного покрова и, как следствие, усиление плоскостной и линейной водной эрозии. Особенно активно эти процессы происходят вокруг территорий торгово-развлекательных комплексов в окрестности пос. Охотничье. Урбанизация АЙ-Петринской яйлы, с одной стороны, снижает водогенерирующий потенциал территорий, с другой – усиливает риск загрязнения подземных вод.

Ученые установили области антропогенного загрязнения непосредственно на территориях торгово-развлекательных комплексов возле метеостанции и конечной станции подъемной канатной дороги. Здесь на участках максимального скопления людей, машин, лошадей и верблюдов, зафиксировано содержание нитратов, в 1,4–3,3 раза превышающее допустимое значение и свидетельствующее о фекальном загрязнении. Максимальное загрязнение почво-грунтов нитратами установлено в местах размещения лошадей и верблюдов, на площадках по сбору и сжиганию ТБО, на дне оврагов и балок, дренирующих «урбанизированные» территории. В целом наличие таких территорий в центре Ай-Петринской яйлы является источником экологической угрозы ЯГЛПЗ, а также источником постоянного риска загрязнения подземных трещинно-карстовых вод, формирующихся в Ай-Петринском массиве.

Члены рабочей группы, докладывая о ситуации на плато, предложили сложившуюся обстановку представить таким образом, когда на огромной «водонапорной башне», питающей чистой пресной водой курорты Большой Ялты (ЮБК), г. Севастополь, поселки и села Юго-Западного Крыма, а также подпитывающей основание водоносного горизонта Предгорного и Степного Крыма, размещены неканализованные пи-

тейно-развлекательные заведения, лошади и конюшни, верблюды, машины и тысячи отдыхающих, прогуливаясь по крыше этой «башни», уже многие годы испытывают ее на прочность.

Единогласно отмечено, что цена риска очень велика. Возможное химическое и бактериальное загрязнение воды Ай-Петринского массива ставит под угрозу здоровье жителей и отдыхающих, а также перспективы дальнейшего развития курортного Крыма.

Кроме того, хозяйственная деятельность на плато Ай-Петри грозит потерей по всей территории ЯГЛПЗ краснокнижных и эндемичных видов растений и животных, а также уникальных растительных сообществ яйлинских горно-луговых и лесных ландшафтов (снижение биологического разнообразия, потеря генофонда).

Факт массового пребывания людей на территории, сопряженной с территорией ЯГЛПЗ, влияет на увеличение вероятности возникновения лесных пожаров.

Совокупность всех факторов может повлечь дополнительные финансовые затраты на ликвидацию последствий экологических правонарушений.

В письме на имя Главы Республики Крым Сергея Аксенова был сделан особый акцент на тот фактор, что ситуация, связанная с развернутой деятельностью на плато «Производит впечатление кем-то организованного «туристического хаоса», имеющего свою четкую внутреннюю структуру и подчинение. Вряд ли можно утверждать, что деятельность этой структуры согласована с представителями органов власти и силовых ведомств. Напротив, имеются признаки управления этой ситуацией со стороны определенных политико-экономических структур извне».

В этой связи руководству республики было предложено:

1. Рассмотреть вопрос о расторжении договоров аренды земельных участков на плато с ООО «С» и ЧП «Ш» на основании их нецелевого использования.

2. Рассмотреть возможность поэтапного (в течение полугодия) сноса самостроев на территории плато путем подключения этой проблемы к программе по сносу самостроев в стометровой береговой зоне.

3. Провести мероприятия, направленные на выявление нарушений Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и Федерального закона «О розничных рынках и о внесении изменений в трудовой кодекс РФ» от 30.12.2006 № 271-фз в отношении осуществления торговой деятельности в местах, не выделенных для этих целей органами местного самоуправления.

С этой целью, обратиться в Административную комиссию города Ялты и Управление МВД по г. Ялте с просьбой о проведении регулярных совместных рейдов по выявлению и устранению несанкционированных объектов торговли, оказания услуг на плато и привлечению лиц к административной ответственности на основании статьи 6.1 Закона Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым».

4. Обратиться в Межрегиональное управление Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю с просьбой рассмотреть вопрос о проведении проверок на предмет выявления нарушений санитарных правил и норм предпринимателями, предоставляющими услуги и осуществляющими торговлю продуктами питания на плато.

5. Обратиться в Прокуратуру Республики Крым с просьбой о коренном пересмотре позиции Прокуратуры Республики Крым в отношении предоставления многочисленных отказов в согласовании проведения Министерством экологии и природных ресурсов РК внеплановых проверок в отношении предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность на плато.

6. Учитывая подверженность подземных вод, формирующихся в массивах известняков на яйле, техногенному загрязнению, ввести для всех яйл статус водоохранных зон, с установлением на их территории ограничений для II пояса зон санитарной охраны источников водоснабжения.

7. Обратиться к Главе Республики Крым с инициативой рассмотрения вопроса о целесообразности наделения полномочиями по осуществлению государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий сотрудников Госкомлеса РК и подведомственных учреждений.

14 июля 2016 года состоялось заседание рабочей группы по контролю за соблюдением правил торговли в курортной местности под председательством вице-премьера крымского правительства Виталия Нахлупина, созданной в соответствии с Распоряжением Главы Республики Крым от 08.06.2016 № 279-рг, на котором членами ОП РК были освещены результаты проведения общественного мониторинга на плато.

5 августа 2016 г. состоялась рабочая встреча Председателя Общественной палаты РК Григория Иоффе с Главой Республики Крым, Председателем Совета министров РК Сергеем Аксеновым. В ходе этой встречи до Главы Республики были доведены предварительные итоги проведения общественного мониторинга по соблюдению режима использования особо охраняемых природных территорий в Крыму. Особое внимание было акцентировано на ситуации по Ай-Петри.

Следующим объектом, который 12 июля 2016 г. посетила группа общественного контроля, стала Тихая бухта.

ООПТ Ландшафтно-рекреационный парк (далее – ЛРП) «Тихая бухта» создан на базе регионального ландшафтного парка «Тихая бухта», который, в свою очередь, был создан постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым от 19.12.2007 № 708-5/07 на базе памятника природы, площадь которого составляла 535 га.

Памятник природы имел строгий режим охраны, что делало невозможным рекреационное использование его территории, поэтому по ходатайству органов местного самоуправления и общественности было принято решение увеличить площадь и изменить его категорию.

ЛРП «Тихая бухта» является одним из природоохранных объектов регионального подчинения. Государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий осуществляется Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым при осуществлении регионального государственного экологического надзора в соответствии с законодательством Российской Федерации, Республики Крым в порядке, установленном Советом министров Республики Крым.

Государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий может также осуществляться должностными лицами ГАУ РК «Управление ООПТ РК» (Распоряжение Совета министров Республики Крым от

19.10.2015 № 981-р) и иными государственными органами в соответствии с законодательством Российской Федерации, Республики Крым. Охрана территории Парка, его природных комплексов и объектов обеспечивается ГАУ РК «Управление ООПТ РК».

Согласно Положению о ландшафтно-рекреационном парке «Тихая бухта», утвержденному приказом Минэкологии РК от 25 апреля 2016 года, Парк создан с целью сохранения в природном состоянии типичных и уникальных природных комплексов и объектов, а также обеспечения условий для организованного отдыха населения. Задачами Парка являются: охрана и сохранение ценных природных и историко-культурных комплексов и объектов, степных, скальных береговых и прибрежно-аквальных биоценозов; создание условий для эффективного развития туризма, отдыха и рекреационной инфраструктуры в природных условиях с соблюдением режима охраны заповедных природных комплексов и объектов; содействие экологическому образованию и воспитанию населения.

В соответствии с функциональным зонированием выделяются следующие зоны:

– заповедная (603 га суши, в том числе 9 га акватории Черного моря);

– регулируемой рекреации (873,5 га суши, в том числе 209 га акватории Черного моря);

– стационарной рекреации (3,5 га);

– хозяйственная (28 га).

Режим функционирования Парка должен осуществляться с соблюдением регламентов и ограничений, предусмотренных в каждой функциональной зоне. Вместе с тем существуют общие ограничения, предусмотренные для данного объекта.

При посещении объекта члены Общественной палаты смогли лично убедиться, что режим охраны и использования ООПТ не соблюдается.

Так, например, во время посещения ЛРП на его территории находилось большое количество автомобилей (более 500 единиц). Эти автомобили были размещены по территории Парка в произвольном порядке. Въезд на территорию ЛРП оказался практически свободным. Вся территория находилась под охраной двух человек.

Следует отметить, что так же, как и сотрудники ЯГЛПЗ, данные лица не имеют властных полномочий, в связи с чем их деятельность сводиться к раздаче памяток о правилах нахождения на территории ЛРП и предоставлении устных разъяснений о месте парковки автомобилей, которые, в свою очередь, отдыхающими не соблюдаются.

Отмечено, что в пляжной зоне отсутствовали спасательная станция и средства спасения людей на воде, медпункт, в котором должна осуществляться медицинская помощь. Не было обнаружено и средства противопожарной безопасности, противопожарного контроля при том, что на территории ЛРП был установлен факт беспорядочного хранения горюче-смазочных материалов для пришвартованных у берега маломерных судов (гидроскутеров). Кроме того, на данной территории отдыхающими разводился огонь, использовались мангалы и иные приспособления для приготовления пищи. Также не нашлось подтверждения тому, что в Парке обеспечивалось проведение мероприятий поддержания правопорядка, предусмотренных при массовом скоплении людей и для зон массового отдыха.

Членами рабочей группы был выявлен факт нарушения режима зонирования ЛРП. В парке допускался проход отдыхающих в заповедные зоны, в частности, на мыс Хаме-

леон. Предупреждающий щит о запрете прохода на мыс и опасности для жизни людей в начале тропы имеется, однако действия по недопущению отдыхающих на эту территорию не осуществлялись. Следует отметить, что в июне 2016 года на мысе Хамелеон произошло внезапное значительное обрушение горных пород, а это значит, что посещение данного объекта может представлять угрозу для жизни и здоровья граждан.

Согласно Положению об ЛРП на территории Парка запрещаются: любое засорение и загрязнение территории Парка и его водных объектов; проезд по территории вне установленных автомобильных маршрутов всех видов механизированного транспорта (за исключением транспорта государственных природоохранных и других уполномоченных органов, аварийно-спасательных формирований); организация лагерей, мест отдыха, стоянок автотранспорта, разведение костров, пользование открытыми источниками огня, установка палаток за пределами специально предусмотренных для этих целей мест; хозяйственная и иная деятельность, которая может оказать негативное воздействие на природные объекты и комплексы Парка; хранение горюче-смазочных материалов вне специально оборудованных площадок; несанкционированный водозабор и сброс неочищенных сточных вод; подход и отход от берега маломерных судов без наличия согласованного с ГАУ РК «Управление ООПТ РК» и Минприроды Крыма маршрута; предоставление земельных участков, за исключением предоставления для общественных нужд Республики Крым.

Однако члены группы не смогли определить, каким образом обозначены маршруты для автотранспортных средств, какие места отведены для массового отдыха, для хранения ГСМ и т.п., т.к. никаких опознавательных знаков на территории не установлено.

Так же как и на плато горы Ай-Петри, на данной территории осуществлялась торговля товарами не только с нарушением законодательства о торговой деятельности в части ее осуществления в не отведенных для этого местах (несанкционированная торговля), но и незаконная предпринимательская деятельность (лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями). Был установлен факт осуществления торговли напитками, продуктами питания и готовыми блюдами с нарушением санитарных норм и правил в отношении их хранения, которые продавались из установленных торговых палаток, автомобильного трейлера и легкового автомобиля.

Также в Парке предоставлялся и ряд платных услуг для отдыхающих – катание на надувных средствах, катание и сдача в аренду водных мотоциклов, лежаков и зонтиков, лицами, не имеющими документов о праве осуществлять индивидуальную предпринимательскую деятельность.

В прибрежной полосе было обнаружено функционирующее сооружение – баня. Обоснование установки и соответствие экологическим требованиям данного сооружения не проводились, а неочищенные стоки из этого сооружения поступали в море.

В результате проведенной работы члены рабочей группы пришли к выводу, что установка палаток на пляже ограничивает пляжные ресурсы, а также способствует снижению численности редких видов растений, занесенных в Красную книгу Республики Крым. Бесконтрольное использование плавательных средств в аквальной зоне Парка создает повышенный фактор беспокойства для морской фауны, а также является фактором риска для отдыхающих, находящихся в воде.

Отмечена несогласованность действий со стороны природоохранных органов, местных администраций и природопользователей. В результате этого нет общей заинтересованности в сохранении природно-ресурсного потенциала ООПТ как главного источника пополнения местного бюджета и основы устойчивого развития Коктебельско-Щебетовской курортно-рекреационной зоны.

Контрольно-надзорные мероприятия недостаточны, принятые меры по результатам проверок крайне незначительны.

Осуществленные рейдовые проверки и составленные протоколы неэффективны и не имеют реальных правовых и административных последствий. Реальных действий по устранению факторов риска и угроз жизни и здоровью людей, обеспечению режима особо охраняемой территории не предприняты.

Режим использования территории Парка таким образом, не будет соответствовать его целям и задачам, направленным на охрану и сохранение ценных природных и историко-культурных комплексов и объектов, а также создание условий для эффективного развития туризма, отдыха и рекреационной инфраструктуры.

Последним объектом, который посетили члены рабочей группы 15 июля 2016 г., стала Лисья бухта (Эчки-Даг).

Согласно распоряжению Совета министров Республики Крым от 05.02.2015 № 69-р «Об утверждении Перечня особо охраняемых природных территорий регионального значения Республики Крым» Лисья бухта – Эчки-Даг, так же как и Тихая Бухта, внесена в перечень особо охраняемых природных территорий регионального значения и имеет категорию ландшафтно-рекреационного парка.

ЛРП «Лисья бухта – Эчки-Даг» был создан на базе регионального ландшафтного парка «Лисья бухта – Эчки-Даг», который, в свою очередь, был создан постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым от 17.09.2008 № 970-5/08.

Распоряжением Совета министров Республики Крым от 19.10.2015 № 981-р ЛРП «Лисья бухта – Эчки-Даг» наряду с еще 52 ООПТ передан в управление Государственному автономному учреждению Республики Крым «Управление особо охраняемыми природными территориями Республики Крым». Положение об ЛРП утверждено приказом Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым от 24.04.2016 №718.

Основными задачами ЛРП «Лисья бухта – Эчки-Даг» являются: охрана и сохранение ценных природных и историко-культурных комплексов и объектов, степных, песчаных, береговых и прибрежно-аквальных биоценозов; создание условий для эффективного развития туризма, отдыха и рекреационной инфраструктуры в природных условиях с соблюдением режима охраны заповедных природных комплексов и объектов; содействие экологическому образованию и воспитанию населения.

В соответствии с функциональным зонированием в ЛРП «Лисья Бухта – Эчки-Даг» выделены следующие зоны:

– заповедная (350 га);

– регулируемой рекреации (885 га суши и 310 га акватории Черного моря);

– хозяйственная (16 га).

В ходе общественного мониторинга существенных нарушений охранного режима обнаружено не было. Члены рабочей группы пришли к выводу, что это происходит в

том числе и по причине неудовлетворительного состояния дороги, которое не позволяет проехать в заповедную зону бухты большому количеству автомобилей отдыхающих.

В общей сложности на день проведения общественного мониторинга на территории Парка было не более 250-ти человек.

Режим охраны в основном соответствует нормам, прописанным в Положении о Парке. Та часть Парка, которая является заповедной, свободна от посетителей.

Выявлено, что, как и в ЛРП «Тихая бухта», в местах купания людей отсутствуют спасательная станция и средства спасения людей на воде, медпункт, в котором должна осуществляться медицинская помощь; отсутствуют туалеты, что влечет загрязнение территории парка продуктами жизнедеятельности людей; не обеспечивается проведение мероприятий поддержания правопорядка, предусмотренных при массовом скоплении людей и для зон массового отдыха.

В результате проведенного мониторинга члены рабочей группы пришли к выводу, что в ЛРП «Лисья бухта – Эчки-Даг» в сравнении в другими особо охраняемыми территориями соблюдается режим пропуска на территорию, режим ее использования. Очевидно, что обеспечению режима использования Парка уделяется больше внимания, чем в ЛРП «Тихая бухта».

В отношении ситуации на территориях ЛРП «Тихая бухта» и «Лисья Бухта – Эчки-Даг» в письме на имя Главы Республики было предложено:

1. Рекомендовать Министерству экологии и природных ресурсов РК совместно с ГАУ РК «Управление ООПТ РК» разработать комплекс мер по практической реализации норм Положения «О ландшафтно-рекреационном парке «Тихая бухта», направленных на установление режима особой охраны территории Парка.

2. Рекомендовать ГАУ РК «Управление ООПТ РК» обеспечить выполнение пункта 1.4. Положения «О ландшафтно-рекреационном парке «Тихая Бухта».

3. Рассмотреть вопрос об увеличении штатной численности ГАУ РК «Управление ООПТ РК» (на сегодняшний день по Крыму – всего 22 сотрудника).

4. Инициировать проведение мероприятий, направленных на решение проблемы самостроев на самовольно захваченных участках в ЛРП «Тихая бухта» путем подключения этих объектов к инициированной Главой Республики Крым программе по сносу самостроев в стометровой береговой зоне.

5. Обратиться в Административную комиссию города Феодосии и Управление МВД по г. Феодосии с просьбой о проведении регулярных совместных рейдов по выявлению и устранению несанкционированных объектов торговли и оказания услуг на территории ЛРП «Тихая бухта» с целью привлечения лиц, осуществляющих несанкционированную торговлю, к административной ответственности на основании статьи 6.1 Закона Республики Крым «Об административных правонарушениях в Республике Крым» и выявления лиц, осуществляющих незаконную предпринимательскую деятельность.

6. Обратиться в Межрегиональное управление Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю с просьбой рассмотреть вопрос о проведении проверок на предмет выявления нарушений санитарных правил и норм предпринимателями, предоставляющими услуги и осуществляющими торговлю продуктами питания на территории ЛРП «Тихая бухта».

На заседании Совета Общественной палаты, состоявшемся 28 июля 2016 года, были подведены итоги проведенных мероприятий и принято решение о продлении работы группы общественного контроля.

В результате проведенной работы ОП РК и на основании итогового документа, который был направлен на имя Главы Республики Крым С. Аксенова, Председателя Государственного Совета Республики Крым В. Константинова, республиканскими органами власти был принят ряд действенных мер. Так, рабочей группой по контролю за соблюдением правил торговли в курортной местности был осуществлен выезд на место с целью проведения мониторинга ситуации на плато Ай-Петри. Доклад вице-премьера крымского правительства В. Нахлупина и итоговый документ по результатам проведения общественного мониторинга Общественной палаты стали поводом для принятия Главой Республики властных решений и поручения профильным министерствам и ведомствам начать работу по зачистке плато Ай-Петри от торговых объектов и прочих неузаконенных строений.

По сведениям, размещенным на официальном сайте города Ялты www.3654.ru в ходе брифинга, состоявшегося 29 декабря 2016 года, Глава администрации города Ялты А. Ростенко сообщил о планах администрации города в отношении переноса торговых точек и точек общепита в другое место с целью повышения привлекательности плато как туристического объекта. Из средств массовой информации (сайт http://news.sevas.com) стало известно, что 23 декабря 2016 года министр курортов и туризма Республики Крым А. Стрельбицкий заявил о подготовке министерством концепции развития плато Ай-Петри.

Работы по демонтажу конструкций на плато должны начаться весной 2017 года.

В соответствии с частью 6 статьи 9 Закона Республики Крым «Об Общественной палате Республики Крым» от 15.05.2014 № 1-ЗРК и по решению Совета палаты от 16.06.2016 Палатой РК была сформирована рабочая группа по вопросу общественного мониторинга реализации Закона Республики Крым от 30.12.2015 № 200-ЗРК «О погребении и похоронном деле в Республике Крым» (далее – рабочая группа).

Рабочая группа была сформирована в составе членов Общественной палаты:

Иоффе Г.А., Добрыни Л.Г., Мартынова В.С., Баирова Т.Р.

А также привлеченных экспертов:

Бабия С.Н. – внештатного советника Главы Республики Крым;

Войкиной И.В. – помощника члена ОП РК Добрыни Л.Г.

С целью проведения мониторинга исполнения Закона «О погребении и похоронном деле в Республике Крым» (далее – Закон) комиссия посетила такие объекты:

МУП муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «Горритуал»;

Симферопольское городское кладбище «Абдал»;

отдел регистрации смерти г. Симферополя;

патолого-анатомическое отделение (морг) ГБУЗ РК «Симферопольская клиническая больница скорой медицинской помощи № 6»;

ГБУЗ РК Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы»;

Старо-армянское кладбище в г. Симферополь;

МБУ г. Ялта «Ритуал»;

ООО «Специализированная служба по вопросам похоронного дела, Ялтинская похоронная компания».

При проведении мониторинга членами рабочей группы было установлено, что не всеми органами ЗАГС и не во всех моргах соблюдаются требования об информировании населения, установленные частями 9, 10 статьи 10 Закона, согласно которым в местах оформления документов, необходимых для погребения, размещается информация: о специализированных службах по вопросам похоронного дела, расположенных на территории соответствующих образований в Республике Крым (с адресами и телефонами); о юридических и физических лицах, работающих на рынке ритуальных услуг (с адресами и телефонами); о перечне безвозмездно оказываемых услуг по погребению; о перечне услуг по погребению, оказываемых на платной основе (с указанием стоимости каждой из услуг); о перечне документов, необходимых для оказания услуг согласно гарантированному перечню услуг по погребению; об уполномоченных органах в сфере погребения и похоронного дела (с указанием адресов и телефонов).

Также было зафиксировано, что субъектами Закона не соблюдаются нормы, предусмотренные частью 2 и частью 3 статьи 7, согласно которым должностные лица органов местного самоуправления, медицинские работники, сотрудники органов внутренних дел, должностные лица иных учреждений и организаций, которые в силу своих должностных обязанностей имеют доступ к информации о фактах наступления смерти, не вправе навязывать и (или) предлагать лицам, взявшим на себя погребение умерших, приобретение услуг по погребению, в том числе входящих в гарантированный перечень услуг по погребению. Также запрещаются размещение пунктов приема заказов на оформление захоронений и торговля ритуальными товарами в медицинских организациях (моргах) и органах записей актов гражданского состояния. Тем не менее возле морга судебно-медицинской экспертизы расположен металлический ларек индивидуального предпринимателя с ритуальными товарами, в котором принимаются заказы на захоронение. В морге 6-й гор. больницы и в отделе ЗАГС находились представители МУП «Горритуал», которые навязывали свои услуги родственникам умерших и оформляли захоронения, а также осуществляли торговлю ритуальными товарами.

Таким образом, членами рабочей группы было отмечено нарушение не только Закона Республики Крым, но и статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Отмечено невыполнение части 1 статьи 17 Закона. Этой статьей регулируются вопросы, связанные с подготовкой тела умершего к погребению. Согласно указанной норме, подготовка тела умершего к погребению включает в себя комплекс следующих работ: проведение санитарной подготовки тела к погребению (омовение) и его облачение; сохранение (бальзамирование) и восстановление внешнего вида тела умершего (косметические услуги) и парикмахерские услуги.

Такие услуги оказываются специализированной службой по вопросам похоронного дела. Бальзамирование тела умершего производится после получения медицинского свидетельства о смерти или свидетельства о смерти, выдаваемого органами ЗАГС.

Однако по факту подготовку тела умершего к погребению (омовение, одевание, косметические услуги) осуществляют санитары моргов за отдельную плату. Это связано с тем, что ритуальные службы города на сегодняшний день не имеют своих холодильных камер для хранения тел умерших и поэтому не могут осуществлять данные услуги.

Таким образом, денежные средства, которые отдают родственники умершего за подготовку тела, оседают в карманах медицинского персонала моргов.

Отдельно следует остановиться на вопросах, связанных с направлением на патолого-анатомическое исследование тел умерших.

Статья 4 Закона предусматривает, что действия по достойному отношению к телу (останкам) умершего должны осуществляться в полном соответствии с волеизъявлением умершего, если не возникли обстоятельства, при которых исполнение волеизъявления умершего невозможно, или если иное не установлено законодательством Российской Федерации (часть 2 Закона).

В случае отсутствия волеизъявления умершего разрешение на осуществление действий, указанных в пункте 1 настоящей статьи, имеют право давать супруг, близкие родственники (дети, родители, усыновленные, усыновители, родные братья и родные сестры, внуки, дедушка, бабушка), иные родственники либо законный представитель умершего, а при отсутствии таковых – иные лица, взявшие на себя обязанность осуществить погребение умершего (часть 3 Закона).

Однако в городе Симферополе тела умерших, сначала направляются в морг судебно-медицинской экспертизы (в любом случае). Направление тел всех умерших (как криминальных трупов, так и некриминальных) оформляется участковыми инспекторами органов МВД в виде выдачи соответствующего документа (направления), тогда как согласно п.4 Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации (утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 мая 2010 г. N 346н) основаниями для осуществления экспертизы являются определение суда, постановление судьи, дознавателя или следователя.

В результате таких действий родственники умершего вынуждены повторно оплачивать транспортировку тела умершего из морга судебно-медицинской экспертизы в морги города.

На направлениях некриминальных трупов участковым инспектором полиции делается отметка «В случае получения справки от врача-терапевта и ее предъявления труп не вскрывать». Следует отметить, что статьей 67 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ допускаются случаи, когда по религиозным мотивам при наличии письменного заявления супруга или близкого родственника (детей, родителей, усыновленных, усыновителей, родных братьев и родных сестер, внуков, дедушки, бабушки), а при их отсутствии – иных родственников либо законного представителя умершего или при волеизъявлении самого умершего, сделанном им при жизни, патолого-анатомическое вскрытие не производится. Однако имеются и исключения, которые перечислены в части 3 этой же статьи. Таким образом, случаи проведения вскрытия устанавливаются Законом, а не участковым инспектором.

Кроме того, медицинское свидетельство о смерти умершего, не подвергавшегося вскрытию, выдают в районной поликлинике на основании направления участкового инспектора полиции в судебно-медицинскую экспертизу с отметкой «В случае получения справки от врача-терапевта и ее предъявления труп не вскрывать». Однако согласно Приказу Министерства здравоохранения Республики Крым (далее – Минздрав РК) от 23.11.2015 № 1872 «Об утверждении Порядка действий работников здравоохранения в случаях смерти граждан» работники «скорой медицинской помощи» должны констатировать факт наступления смерти человека и передать информацию диспетчеру «скорой медицинской помощи». В свою очередь диспетчер обязан проинформировать дежурную часть полиции или следственный комитет и поликлинику по месту жительства. В случае выдачи тел умерших без вскрытия, медицинское свидетельство о смерти выписывает участковый врач (фельдшер), дежурный врач при консультации врача-патологоанатома на основании записи в медицинской документации, при наличии предшествующего врачебного наблюдения, установленного при жизни клинического диагноза и наличии посмертного осмотра не более 1 месяца.

При этом на руководителей медицинских учреждений возложена обязанность по организации работы участковых терапевтов, врачей (фельдшеров) амбулаторий по констатации смерти граждан на участке, осуществлении контроля за выпиской медицинского свидетельства о смерти, осуществлении контроля за своевременным направлением на патолого-анатомическое исследование и судебно-медицинскую экспертизу лиц, умерших как по месту жительства, так и в стационаре. Но на самом деле родственники умершего вынуждены из поликлиники возвращаться в морг и просить выдать им ксерокопию направления в морг, так как без него участковый врач справку о смерти не дает.

Кроме всего прочего, родственники умершего должны сделать 4 ксерокопии этой справки, потом вернуться в поликлинику и, отстояв повторно очередь, заверить ксерокопии справки, а затем развезти их по инстанциям (морг, райотдел полиции, ЗАГС).

Члены рабочей группы отметили, что сложившаяся ситуация должна измениться в корне. Процесс захоронения является достаточно сложным – пережив потерю близкого человека, находясь в стрессовом состоянии, на родственников умерших одновременно ложится обязанность по юридическому оформлению факта смерти человека и по организации погребения. Описанная же ситуация усложняет процедуру и влечет для людей дополнительные финансовые затраты. При этом законодательство устанавливает иные правила.

Еще одним актуальным вопросом, возникшим и исследованным при проведении мониторинга, стал вопрос транспортировки тела умершего к месту проведения вскрытия. В соответствии с частью 3 статьи 17 Закона доставка умершего в морг должна осуществляться специализированным транспортом. На самом деле доставка тел производится на любом транспорте, в том числе родственниками умершего самовывозом. В журнале приемки тел умерших в морге отметка о том, кто и на каком транспорте доставил тело, не проставляется. Работники моргов заявляют, что в их обязанности не входит контроль за транспортом, на котором доставили тело умершего, а также о том, кто доставил это тело. Следует отметить, что в настоящее время понятие «специ-

ализированный транспорт» законодательно не раскрыто. Нет четко закрепленных технических требований к такому транспорту, а это приводит и к нарушению Закона, и к нарушению санитарно-эпидемиологических норм, и может послужить причиной распространения инфекционных заболеваний.

В ходе посещения городского кладбища «Абдал» и Старо-армянского кладбища на улице Бахчисарайской, 2 в г. Симферополе комиссией было установлено нарушение части 3 статьи 26 Закона.

На городском кладбище «Абдал» в некоторых секторах на местах старых захоронений появились новые, о чем свидетельствуют даты захоронений на памятниках. Тогда как в соответствии с частью 3 статьи 26 Закона места захоронения, предоставленные для погребения, не могут быть принудительно изъяты, в том числе при наличии на указанных местах захоронения неблагоустроенных (брошенных) могил. В свою очередь нарушение данного требования влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (часть 5 статьи 20).

Кроме того, во время посещения объекта была проведена встреча с руководителем МУП муниципального образования городской округ Симферополь РК «Горритуал» И. Вахрушевым. Члены ОП РК ознакомили его с обращениями граждан, содержащими факты невыполнения законодательства в сфере организации захоронений на кладбищах г. Симферополя. Копии этих документов были переданы для решения обозначенных проблем. Кроме того, Председатель ОП РК порекомендовал директору МУП «Горритуал» провести собрание сотрудников предприятия, в ходе которого разъяснить им основные положения закона «О погребении и похоронном деле в Республике Крым».

Из информации, которую впоследствии предоставил руководитель кладбища 4 августа 2016 года, следует, что им предпринят ряд мер, направленных на упорядочение работы сотрудников кладбищ, в том числе некоторые из них были уволены.

В ходе посещения Старо-армянского кладбища было установлено, что на данном кладбище в настоящее время проводятся захоронения, тогда как согласно Решению исполкома Симферопольского городского совета №2335 от 26.12.2003 г. Старо-армянское кладбище считается закрытым с 01.01.2004 г, а обязанность по обеспечению содержания кладбища в должном санитарно-техническом состоянии была возложена на Комбинат коммунальных предприятий.

В соответствии со статьей 21 Закона производить погребение на закрытых кладбищах запрещается, за исключением случаев захоронения урн с прахом. Несмотря на это, захоронения на Старо-армянском кладбище проводятся и по сей день, о чем свидетельствуют даты смерти на памятниках. Могильные плиты старых захоронений снимаются и свозятся на окраину кладбища. На местах прежних захоронений производятся новые захоронения с установкой памятников и захватом земель для дальнейшего погребения родственников усопших. На территории данного кладбища находятся захоронения военных, гражданских и известных людей Крыма разных национальностей. Все эти захоронения находятся в плачевном состоянии, а некоторые из них снесены, и места подготовлены под новые захоронения. Данные действия являются грубейшим нарушением законов РФ и Республики Крым, не говоря уже о нарушении морально-этических норм.

Занимаясь вопросами, связанными с захоронением непосредственно, рабочая груп-

па выяснила обстоятельства, которые свидетельствуют о том, что специализированная служба по вопросам похоронного дела не предоставляет бронь для родственных захоронений, как это предусмотрено частью 1 статьи 28 Закона.

Согласно указанной норме, родственные захоронения – места захоронения, предоставляемые бесплатно на территории общественных, вероисповедальных кладбищ для погребения умершего таким образом, чтобы гарантировать погребение на этом же месте захоронения супруга или близкого родственника умершего. Места родственных захоронений предоставляются непосредственно при погребении умершего, то есть в день обращения в специализированную службу по вопросам похоронного дела с заявлением об оказании услуг по погребению в соответствии с гарантированным перечнем услуг по погребению или в уполномоченный орган в сфере погребения и похоронного дела с заявлением о предоставлении места родственного захоронения.

Отдельный вопрос, на котором рабочей группой было заострено внимание, – это вопрос разграничения полномочий в связи с выполнением настоящего Закона и соблюдением требований статей 14, 16 Закона.

В соответствии со статьей 14 уполномоченными органами в сфере погребения и похоронного дела являются органы местного самоуправления, определенные муниципальными нормативными правовыми актами, на которые, в том числе, возложены полномочия по разработке и реализации мероприятий по формированию ценовой и тарифной политики в сфере погребения и похоронного дела, обеспечению рационального размещения объектов похоронного назначения на территории муниципальных образований в соответствии с градостроительными нормативами; осуществлению контроля за использованием кладбищ и иных объектов похоронного назначения, находящихся в собственности соответствующих муниципальных образований, исключительно по целевому назначению и пр.

Статьей 16 предусмотрено, что органы местного самоуправления создают специализированные службы по вопросам похоронного дела, на которые в соответствии с законодательством Российской Федерации возлагаются обязанности по осуществлению погребения умерших.

Специализированные службы по вопросам похоронного дела также обеспечивают в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Республики Крым формирование и сохранность архивного фонда документов по приему и исполнению заказов на услуги по погребению умерших.

Однако фактически на сегодняшний день, например в г. Симферополе специализированная служба (МУП «Горритуал») выполняет функции органа местного самоуправления: осуществляет организацию, выделение, содержание и учет мест погребения граждан, выделение мест для погребения, содержит архив мест захоронений граждан, устанавливает тарифы, что противоречит статье 15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, которой запрещено совмещение функций органов местного самоуправления и функций хозяйствующего субъекта.

Общественные кладбища в соответствии со ст. 18 Закона о погребении РФ находятся в ведении органов местного самоуправления, определяющих порядок деятельности кладбищ. Возможность передачи общественных кладбищ в ведение какого-либо

хозяйствующего субъекта, в том числе и обладающего статусом специализированной службы, Законом о погребении не предусмотрена.

Таким образом, складывается ситуация, когда выполнение работ и услуг по содержанию и благоустройству кладбищ не отделяют от выполнения полномочий по выделению участков под захоронение и оказанию ритуальных услуг на территории соответствующего кладбища. Необходимо легальное разделение функций по содержанию, эксплуатации и благоустройству кладбищ за счет средств бюджета и полномочий специализированной службы, реализующей государственные гарантии в сфере похоронных услуг, так как содержание кладбища в надлежащем санитарном состоянии входит в компетенцию органов местного самоуправления и является муниципальной нуждой. Иначе предприятие (специализированное учреждение), наделенное административно-властными полномочиями, регулируя процесс оказания ритуальных услуг по своему усмотрению, оказывается вне конкуренции – пользуясь властью по предоставлению мест на кладбище, вынуждает родственников умершего приобретать ритуальные услуги только в этом учреждении, не предоставляя людям права самим выбирать поставщика таких услуг.

По мнению ФАС РФ (письмо от 30.09.2009 № АК/34001), органы местного самоуправления в соответствии с Законом могут принять соответствующий нормативный правовой акт о порядке деятельности общественных кладбищ, в котором должны быть определены режим работы кладбища и порядок выделения земельного участка под захоронение. По вопросу обеспечения гарантированного перечня услуг по погребению органы местного самоуправления вправе создавать специализированные похоронные службы по вопросам похоронного дела.

Специализированная служба по вопросам похоронного дела, согласно закону – это юридическое лицо, создаваемое органами местного самоуправления, на которое возлагается обязанность по осуществлению погребения умерших и оказанию услуг по погребению. Также закон раскрывает и понятие ритуальных услуг и услуг по погребению.

Проанализировав содержание статей 3, 10 Закона и разъяснение ФАС РФ, учитывая положения закона по разграничению полномочий в сфере похоронного дела, рабочая группа сделала вывод о том, что специализированные службы должны осуществлять именно услуги по погребению, в основном отнесенные к гарантированному перечню услуг по погребению, но не осуществлять выделение участков под захоронение с одновременным навязыванием прочих ритуальных услуг.

Итоги работы группы были подведены на заседании Совета Общественной платы 24 ноября 2016 года. Принято решение обратиться в Государственный Совет Республики Крым с предложениями:

– о внесении изменений в Закон Республики Крым «О погребении и похоронном деле в Республике Крым», направленных на урегулирование вопроса о разграничении функций по выполнению работ и услуг по содержанию и благоустройству кладбищ, оказанию ритуальных услуг на территории соответствующего кладбища и выполнению полномочий по выделению участков под захоронение;

– о внесении дополнений в часть 1 статьи 17 Закона, устанавливающих норму о выполнении услуг по подготовке тела умершего к погребению работниками моргов на платной основе;

– об установлении на законодательном уровне ответственности должностных лиц органов местного самоуправления, медицинских работников, сотрудников органов внутренних дел, должностных лиц иных учреждений и организаций, которые в силу своих должностных обязанностей имеют доступ к информации о смерти граждан;

– о внесении дополнений в Закон, касающихся закрепления на законодательном уровне понятия «специализированный транспорт».

Обратиться в Министерство внутренних дел по Республике Крым с рекомендациями в отношении упорядочения работы участковых инспекторов, выезжающих на освидетельствование умерших, и направления в Государственное судебно-экспертное учреждение только криминальных трупов, на которые открыты дела в порядке, установленном процессуальным законодательством РФ и РК.

Обратиться в Совет министров Республики Крым и в органы местного самоуправления с рекомендациями о необходимости разработки порядка формирования и создания попечительских (наблюдательных) советов, как того требует статья 15 закона.

Обратиться в Совет министров с просьбой поручить Министерству здравоохранения и Министерству юстиции Республики Крым урегулировать вопросы, связанные с порядком информирования населения о поставщиках ритуальных услуг путем размещения соответствующих информационных стендов в моргах, органах ЗАГС и местах выдачи справок о смерти.

Обратиться к Главам муниципальных образований с предложением об определении размера родственного захоронения для предоставления брони (2.10 х 1.40 – 1 одно место).

Обратиться в Прокуратуру Республики Крым и Симферопольский городской Совет с предложением разобраться в ситуации на Старо-армянском кладбище (закрытом с 01.01.2004), где и по сей день продолжается проведение захоронений.

Итоговый документ о результатах проведенной работы и рекомендации органам власти и местного самоуправления были направлены в Совет министров Республики Крым, Государственный Совет Республики Крым, Министерство внутренних дел Республики Крым, главам администраций муниципальных образований.

По просьбе Общественной палаты Российской Федерации в июне 2016 года был проведен мониторинг по определению уровня безопасности учреждений, обеспечивающих отдых московских детей в санаторных учреждениях, расположенных в Крыму.

В состав группы общественного контроля вошли Председатель Общественной палаты Крыма Г. Иоффе, члены Палаты А. Плакида и В. Туманова. В мероприятии также принял участие представитель Совета при Правительстве РФ по вопросам попечительства в социальной сфере В. Меньшов.

27 июня члены ОП РК посетили учреждения, предложенные непосредственно ОП РФ, а именно: ГБУ РК «Клинический кардиологический санаторий для детей и детей с родителями «Юбилейный» и ГБУ РК «Санаторий для детей и детей с родителями «Искра», расположенные в г. Евпатории.

При посещении санатория «Юбилейный» члены группы общественного контроля убедились, что учреждение соответствует общим требованиям безопасности. На территории отсутствуют незаконченные строительные объекты и объекты в аварийном

состоянии. Проезд на территорию осуществляется исключительно по пропускной системе. Также на территории учреждения действует внутриобъектовый режим.

Следует отметить, что санаторий работает круглогодично, здесь единовременно могут разместиться и пройти лечение 240 детей и разместиться 60 родителей. При встрече с главным врачом санатория С. Хилько получена информация, что на 30 детей здесь предусмотрен один воспитатель.

На день проведения мониторинга в санаторий поступили тяжелые дети, в связи чем их размещение в санатории было произведено небольшими группами. На этот момент в санатории находились 222 ребенка из Москвы. Эти дети приехали со своими воспитателями.

Как показали результаты проведенного мониторинга, в санатории «Юбилейный» обеспечивается надлежащий уровень безопасности детей.

При посещении санатория «Искра» члены группы общественного контроля также убедились, что в учреждении обеспечен надлежащий уровень безопасности.

На территорию санатория возможно попасть исключительно через контрольно-пропускной пункт, объектов, которые своим аварийным состоянием создавали бы угрозу для жизни и здоровья отдыхающих, не обнаружено.

Санаторий круглогодично может принять на лечение 270 детей с размещением в комнатах от 2 до 5 человек, с удобствами на этаже (в том числе 55 сезонных коек), и 80 человек, детей в сопровождении взрослых (40 детей и 40 взрослых) в 40 комнатах со всеми удобствами.

Дети размещаются в капитально возведенных благоустроенных корпусах с удобствами на этаже в полном соответствии санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Дети в сопровождении взрослых проживают в отдельно стоящих корпусах в комнатах со всеми удобствами. Для безопасности пребывания детей и взрослых на отдыхе корпуса оборудованы автоматической пожарной сигнализацией, запасными выходами. В зданиях и по территории ведется круглосуточное видеонаблюдение.

Санаторий эксплуатирует пляж площадью 1711 кв. м. Пляж оборудован солнцезащитными навесами, раздевалками, летним душем, мойками для ног, лежаками, туалетом. Развернуты посты медицинской сестры и спасателя.

Учреждение специализируется на лечении заболеваний психоневрологического направления. В основном все дети, находящиеся на лечении, – инвалиды. Психоневрологический профиль подразумевает нахождение детей разного уровня подготовки и умственного развития. В связи с этим со стороны руководства санатория вопросам безопасности детей уделяется особое внимание.

Вопросам безопасности детей, находящихся в учреждениях, где они проживают постоянно, было посвящено мероприятие по проведению общественного мониторинга соответствия учреждений, где проживают дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 481 от 24 мая 2014 года «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

В ходе мониторинга важной задачей было оценить условия проживания, образования, развития и адаптации жизни в обществе этой категории деток.

Важность темы обсудили на очередном заседании Совета Общественной палаты Республики Крым 25 августа 2016г., где было принято решение о создании рабочей группы с приглашением представителей: Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым; Министерства здравоохранения Республики Крым; Министерства труда и социальной защиты Республики Крым; Уполномоченного по правам ребенка Республики Крым, членов Общественной палаты Республики Крым, общественных организаций, приемных семей. Возглавила рабочую группу член Палаты А. Плакида.

В сентябре 2016 года был проведен мониторинг ряда учреждений соответствующего профиля: Государственного бюджетного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Чернышевский детский дом»; Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Республики Крым «Джанкойская санаторная школа-интернат» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым; Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Республиканский специализированный дом ребенка для детей с поражением центральной нервной системы и нарушением психики «елочка» Министерства здравоохранения Республики Крым; Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Белогорский дом-интернат для детей-инвалидов» Министерства труда и социальной защиты Республики Крым.

Вышеуказанные учреждения отличаются направлением деятельности, специализацией, возрастной категорией воспитанников, но главной задачей их всех является защита прав и законных интересов каждого ребенка, создание благоприятных условий пребывания, максимально приближенных к семейным по принципу «как дома», формирование индивидуального подхода к развитию воспитанников (с учетом способности к обучению, восприятию окружающего мира, творческих предпочтений, интеллектуального, эмоционального, духовного, нравственного и физического развития).

В ходе мониторинга установлено, что в учреждениях обеспечивается возможность наличия индивидуального пространства для занятий и отдыха, личные вещи детей в свободном, беспрепятственном доступе.

Отмечено, что Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Белогорский дом-интернат для детей-инвалидов» предназначено для проживания детей-инвалидов с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью в возрасте от 4 до 18 лет, страдающих психическими хроническими заболеваниями, нуждающихся в особом уходе, бытовом обслуживании и медицинской помощи.

По состоянию на 07.09.2016 в учреждении находилось 107 воспитанников, в том числе 53 человека – дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. 30 детей, проживающих в учреждении, имеют тяжелые нарушения опорно-двигательной системы и умственного развития.

Игровые комнаты, спортивный зал, актовый зал, специальные помещения, где с больными детьми занимаются педагоги, социальные работники, обслуживающий персонал, укомплектованы и оборудованы в полной мере с учетом специализации учреждения.

В том же учреждении находится специализированное отделение – «Милосердие», где проживают дети с серьезными нарушениями опорно-двигательного аппарата и умственных функций. При этом, как выяснилось, не каждый волонтер, желающий оказать помощь детям-инвалидам в этом учреждении, имеет возможность попасть на его территорию. В этой связи Общественная палата Республики Крым предложила стать связующим звеном между учреждением и неравнодушными общественными деятелями.

Члены группы обратили внимание на несовершенство законодательства, регулирующего сферу обеспечения детей с ограниченными возможностями, имеющих родителей. Так, родители воспитанников детского дома не возвращают (не перечисляют на счет учреждения) средства, выделенные им на содержание ребенка-инвалида. С целью урегулирования данного вопроса Общественная палата Республики Крым планирует обратиться в соответствующий комитет Государственного Совета Республики Крым с инициативой о внесении изменений в действующее законодательство Республики Крым.

В Государственном бюджетном учреждении здравоохранения Республики Крым «Республиканский специализированный дом ребенка для детей с поражением центральной нервной системы и нарушением психики «елочка» получают медико-социальную и педагогическую помощь дети-сироты; дети, оставшиеся без родительского попечения; дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации; дети с заболеваниями нервной системы, нарушением психики, слуха, зрения от рождения до 4 лет, а также ВИЧ-инфицированные дети до 7 лет.

По состоянию на 14.09.2016 в учреждении находилось 92 ребенка, в том числе 43 ребенка-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Средняя наполняемость в группах – 6 человек, за каждой группой закреплены постоянные работники. С целью развития детей младшего и среднего возраста на стенах помещений и ступеньках нарисованы буквы и цифры. В спальных комнатах предусмотрены спаренные кроватки для сиблингов. Однако наблюдалось недостаточное количество развивающих игр и игрушек в игровых комнатах. В помещении основного корпуса учреждения созданы комфортные условия для проживания детей.

Учреждение расположено на территории с наличием большого количества зеленых насаждений, что благотворно влияет на воспитанников (чистый воздух, простор). Однако членами экспертной группы обращено внимание на ненадлежащее состояние данной территории (заросли, мусор, сухие ветки, неровный рельеф, отсутствие песочниц). Во время дневной прогулки наблюдались отсутствие общения некоторых работников учреждения с воспитанниками, неудовлетворение потребности ребенка в тактильном контакте (детей не держат на руках).

Режимные моменты в доме ребенка «Елочка»» организованы с учетом индивидуальных особенностей детей. Воспитанники ухожены, причесаны. Личные дела воспитанников оформлены надлежащим образом. Нерешенным остается вопрос по оформлению гражданства воспитанникам в соответствующих органах Министерства внутренних дел по Республике Крым.

В Государственном бюджетном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Чернышевский детский дом» (далее – Чернышевский дет-

ский дом) получают помощь дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, в возрасте от 7 до 18 лет.

По состоянию на 21.09.2016 в учреждении находилось 19 воспитанников. Девиз учреждения: «1. ОТОГРЕТЬ, 2. НАУЧИТЬ и 3. АДАПТИРОВАТЬ каждого ребенка». На практике каждому из этих трех аспектов соответствуют определенные наработки. Учреждение расположено в сельской местности, что способствует привитию детям любви к земле, развитию умений организовать сельский быт. Территория учреждения ухожена, на клумбах много цветов. Однако здание нуждается в проведении ремонтных работ, мебель, оборудование также требуют замены (изношены). Несмотря на это, спальни отличаются стилем оформления, причем выбор декора – инициатива самих детей. В каждой группе предусмотрены комнаты для чаепития, оборудованные современной бытовой техникой. В достаточном количестве мягкие игрушки, развивающие игры. Однако в учреждении частично реализуется право каждого воспитанника на личное пространство. У многих детей в прикроватных тумбочках отсутствуют личные вещи, игрушки и др. Недостаточно внимания, по мнению членов экспертной группы, уделяется гендерному аспекту воспитания: у девочек отсутствуют игрушки для игры в дочки-матери, у мальчиков – машинки, техника в виде разнообразных конструкторов, в том числе для ролевых игр. Индивидуальные планы развития ребенка составлены не на каждого воспитанника. Вместе с этим в Чернышевском детском доме доброжелательное отношение персонала к воспитанникам, к ним обращаются (и называют) по имени. Дети также выражают удовлетворение личными качествами персонала. Соблюдаются элементы принципа «как дома» (налажены условия совместного пребывания сиблингов), у некоторых воспитанников имеются альбомы с личными фотографиями.

Дети обучаются в местной общеобразовательной школе. Внешкольная работа в учреждении нацелена на системное развитие личности. На базе общеобразовательной школы дети посещают кружки по интересам, занимаются музыкой, спортом, однако в самом учреждении помещение для занятий спортом используется не по назначению, в нем размещен склад для хранения вещей.

Также проводится подготовка воспитанников выпускных классов к поступлению в образовательные организации высшего и среднего профессионального образования. Воспитанники учреждения принимают активное участие в праздничных мероприятиях, организуемых местными властями.

В учреждении функционирует библиотека. При этом отмечено, что у библиотеки существует потребность в обновлении фонда художественной литературы. Кроме того, на ее базе оборудован компьютерный класс с подключенной сетью Интернет. Все дети имеют возможность в определенное время и по мере необходимости воспользоваться данной услугой.

Учреждение открыто для посещений, в том числе волонтерских, общественных организаций, однако в связи с отдаленностью района Чернышевский детский дом волонтеры не посещают. Один раз в год сюда приезжают представители байкерского клуба, а также учреждение взаимодействует с представителями церкви.

В Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Крым «Джанкойская санаторная школа-интернат» (далее – Джанкойская санаторная шко-

ла-интернат) определяются дети с психоневрологическими заболеваниями. По состоянию на 28.09.2016 в учреждении находилось 57 детей, в том числе 32 ребенка-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Здание, в котором размещается учреждение, построено в 1962 году и рассчитано на 300 человек. Последний капитальный ремонт проведен в 1988 году. Для приведения Джанкойской санаторной школы-интерната в соответствие с поставленными требованиями прежде всего необходимо провести перепланировку и ремонт помещений, а также строительство автономной котельной, так как централизованная отопительная система не позволяет обеспечить нормальный температурный режим в помещениях. Территория учреждения ограждена забором, однако недостаточно оборудована (не обустроены игровая, спортивная площадки). В учреждении сформированы блоки для проживания групп детей: девочки и мальчики проживают отдельно (по 2–3 чел. в комнате). Но в блоках отсутствуют комнаты для возможности организовать совместное чаепитие, обучение приготовлению пищи. В комнатах для проживания мебель изношена, нет стульев. Однако учреждением проведена процедура по закупке новой мебели (стулья, тумбочки, шкафы, кровати), которая должна быть установлена до конца 2016 года.

Принцип личного пространства ребенка в учреждении соблюдается, достаточно игрушек, игр. Оборудована комната для занятий творчеством (в наличии множество поделок, рисунков, картин и др., выполненных детьми под руководством специалистов). Кроме того, оборудована сенсорная комната. Обучение воспитанников осуществляется по основным и дополнительным общеобразовательным программам на территории учреждения. Созданы условия для посещения детьми кружков по интересам, которые организованы в учебном корпусе.

В Джанкойской санаторной школе-интернате функционирует самоуправление из числа воспитанников, что создает наиболее благоприятные условия для целостного развития личности ребенка, способствует умению принимать решения и реализовать поставленные задачи во взаимодействии с учащимися и педагогами.

В учреждении организован творческий подход к проведению анкетирования по основам правовых знаний учащихся на основе русских сказок. Создан музейный уголок, который пополняется материалами с момента создания учреждения.

Прием пищи воспитанниками организован в столовой, в наличии новое оборудование, достаточное количество необходимой посуды. Коллектив Джанкойской санаторной школы-интерната приветливый, отмечено доброжелательное и теплое отношение к детям. Воспитанники учреждения легко шли на контакт с членами экспертных групп.

Члены группы общественного контроля пришли к выводу, что во всех учреждениях требуется организовать работу, направленную на приведение их деятельности в соответствие с требованиями постановления Правительства Российской Федерации № 481 от 24 мая 2014 года «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». В том числе:

– продолжать создавать условия проживания и воспитания детей, максимально приближенные к семейным;

– разработать и утвердить на всех воспитанников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, индивидуальные планы развития ребенка;

– принять меры по укреплению материально-технической базы;

– обеспечить открытость учреждений с целью возможности общения воспитанников с представителями общественных, волонтерских и благотворительных организаций.

Кроме того, эксперты отметили необходимость создания информационной открытости этих организаций, максимального наполнения сайтов актуальной информацией, работы со СМИ. Следует создать попечительские советы, которые будут эффективно решать проблемы каждого ребенка и учреждений в целом.

В Общественной палате принято решение продолжать системно работать по объединению усилий для оказания помощи тем, кто в ней нуждается. А опыт осуществления общественного контроля в разных сферах деятельности может стать хорошим инструментом для выявления проблем, их предпосылок, определения путей решения с привлечением необходимых ресурсов.

В соответствии с планом работы ОП на 2016 год Комиссией по вопросам социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов был проведен мониторинг качества жизни, медицинского обеспечения, обеспечения жильем ветеранов Великой Отечественной войны и боевых действий.

В результате проведенного мониторинга установлено следующее положение дел по данному вопросу:

1. Предоставление социальной поддержки ветеранам.

В Республике Крым проживает 43,6 тыс. ветеранов войны, в том числе:

– 8,3 тыс. ветеранов войны пользуются мерами социальной поддержки согласно Федеральному закону «О ветеранах» (федеральные льготники);

– 35,3 тыс. граждан из числа ветеранов войны, имевших право на льготы в соответствии с законодательством, действовавшим на территории Автономной Республики Крым и г. Севастополя до 21 февраля 2014 года (региональные льготники).

Государственной программой Республики Крым «Социальная поддержка граждан Республики Крым на 2015–2020 годы», утвержденной постановлением Совета министров Республики Крым от 28 декабря 2015 года № 842, предусмотрены выплаты:

– единовременная выплата участникам обороны и освобождения Крыма, партизанам и подпольщикам Крыма в размере по 1900 рублей на общую сумму 1134,5 тыс. рублей. Всего данную выплату в Республике Крым получили в апреле 2016 г. 284 участника обороны и освобождения Крыма, 116 партизан и подпольщиков получат в июне ко Дню партизанской славы;

– материальная помощь на ремонт жилых помещений в размере по 100,0 тыс. рублей. В 2016 году проведена выплата в полном объеме (всем обратившимся) 92 инвалидам Великой Отечественной войны по 100,0 тыс. рублей;

– ко Дню Победы проведена денежная выплата 43315 ветеранам войны и жертвам нацистских преследований, проживавшим на территории Республики Крым по состоянию на 16 марта 2014 года, в зависимости от категории граждан от 551 рубля до 9785 рублей;

– выплата компенсации инвалидам, состоявшим в Министерстве труда и социальной защиты Республики Крым в очереди на получение автомобиля. В 2016 году в бюджете Республики Крым предусмотрено средств на общую сумму 100,1 млн рублей (для проведения выплаты 667 инвалидам по 150,0 тыс. рублей). Сформированы списки на выплату 459 инвалидам войны и чернобыльцам, проведены выплаты 201 инвалиду по 150,0 тыс. рублей через банковские учреждения. В 2015 году проведена выплата компенсации 192 инвалидам войны 1941–1945 гг., состоявшим в Министерстве труда и социальной защиты Республики Крым в очереди на получение автомобиля, на сумму 38,4 млн рублей (по 200 тыс. рублей).

Что касается ветеранов, которые не попали под действие федерального закона, – они тоже получают ежемесячную денежную выплату в размере 500 рублей, и все меры поддержки, которые были у них по прежнему законодательству, также сохраняются, выплачиваются из республиканского бюджета. В прошлом году выделено 600 млн рублей на предоставление мер социальной поддержки в виде оплаты услуг ЖКХ. Наши ветераны не лишены тех льгот, которые были и прежде.

С 8 апреля ежегодно начинаются Дни освобождения Крыма от немецко-фашистских захватчиков, и по-прежнему осуществляются те же выплаты нашим освободителям, которые они получали и ранее к праздникам освобождения, – по 1,9 тыс. рублей каждому. Но это категория, которая убывает, и если в 2015 году выплату получили 400 ветеранов, то в 2016 году – 280 человек.

Впервые в прошлом году выплатили компенсацию тем, кто стоял в очереди на получение льготных автомобилей. Почти 300 человек получили такую выплату. Это непосредственно участники боевых действий – по 200 тыс. руб. компенсации.

2. Обеспечение жильем ветеранов.

В 2015 году впервые в республике выплачивалась компенсация – материальная помощь на капремонт инвалидам ВОВ – по 100 тыс. рублей. 125 ветеранов получили такую компенсацию.

В 2016 году компенсацию по 150 тыс. рублей получают приравненные к инвалидам войны – афганцы и чернобыльцы. 27 ветеранов Великой Отечественной войны получили компенсацию по 100 тыс. рублей на капремонт.

В 2015 году 75 инвалидов Великой Отечественной войны и члены семей погибших получили компенсацию чуть больше 1 млн рублей на приобретение квартир, и хочется отметить администрации Симферополя, Евпатории, Ялты, которые из своего бюджета предусмотрели доплату за приобретенное жилье. И уже 32 ветерана Великой Отечественной войны на закрытых счетах имеют перечисления сертификатов – каждый более 1 млн рублей, идет подбор квартир.

3. Оказание помощи ветеранским организациям.

Положительно решаются вопросы финансирования общественных ветеранских организаций из средств республиканского бюджета оказывается достаточно серьезная поддержка. В 2015 году это было 3,5 млн рублей, в 2016-м деньги выделены в таком же объеме.

В порядок финансирования ветеранских организаций внесены определенные изменения и дополнения, которые касаются и поездок ветеранов на Парад Победы. Плюс

оплата поездки сопровождающему ветерана. Будут оплачиваться поездки и в другие места боевой славы, на мероприятия, посвященные Сталинградской битве и обороне Москвы в декабре, поскольку участники этих событий хотят принять участие в памятных датах.

Кроме этого, предусмотрена материальная помощь, в том числе и на оздоровление. То есть ветеранская организация сможет оказывать самым нуждающимся помощь на оздоровление, так как через Фонд социального страхования не всегда ветеран может поехать в тот или иной санаторий в силу своего возраста или состояния здоровья.

Совместно с Министерством внутренней политики, информации и связи РК были подготовлены и реализованы такие проекты, как «Стена памяти» с именами крымчан – Героев Советского Союза, полных кавалеров ордена Славы. В 2015 г. создана и постоянно пополняется электронная Книга памяти. 9 мая 2016 г. в парке им. Гагарина г. Симферополя открыта Аллея Героев, уроженцев Крыма.

Как известно, общественный контроль в Российской Федерации осуществляется в формах, предусмотренных федеральным законом. В частности, федеральный закон предусматривает осуществления общественного контроля в таких формах взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами и органами местного самоуправления, как общественные обсуждения.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона Республики Крым «О порядке организации и осуществлении общественного контроля на территории Республики Крым» от 30.09.2015 № 145-ЗРК/2015 и на основании обращения в Общественную палату в июле 2016 года заместителя Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе Н. Водорезова проводилось общественное обсуждение вопроса, касающегося определения места для установки монумента Примирения в Крыму.

Вопрос о размещении монумента возник в ходе выполнения указания Президента Российской Федерации от 22 сентября 2015 года о поддержке обращения министра культуры Российской Федерации В. Мединского об установке в Крыму монумента Примирения, посвященного трагедии революции и гражданской войны в России 1917–1922 г. г.

По представленным документам стало известно, что из многочисленных вариантов в качестве наиболее приемлемых были выбраны два крымских города – Феодосия и Керчь. В Феодосии местом размещения был предложен мыс Святого Ильи, в Керчи – южный берег Керченской бухты.

Общественное обсуждение проводилось в период с 18.07.2016 по 12.08.2016 года посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте Общественной палаты Республики Крым, а также во взаимодействии с Общественным советом при Министерстве культуры Республики Крым.

В результате стало очевидно, что мнения разделились. Сторонники установления монумента в г. Феодосия, обосновывая свою позицию, отмечали, что анализ событий Гражданской войны и ее последствий в разных городах Крыма позволяет предложить для выбора мыс Святого Ильи. По оценке историков, в период с ноября 1920 по весну 1921 года в Феодосии были уничтожены не менее 10–12 тысяч участников Русской армии

П. Н. Врангеля, после чего террор переключился на городское население – дворян, буржуазию, интеллигенцию, студентов. Именно на мысе Святого Ильи неэвакуированные офицеры и солдаты Русской армии П. Н. Врангеля были подвержены процедурам дознания, которые приводили к расстрелам, утоплению в море, мучительным казням. Поэтому сторонники расположения монумента в Феодосии пронесли идею, что его расположение именно на мысе Святого Ильи «подчеркнуло бы масштаб трагедии, которая захлестнула провинциальный город, не являвшийся стратегическим военным объектом, концентрировавшем в себе уникальное соединение различных этнических традиций».[1] По мнению респондентов, установление монумента Примирения в Феодосии способствовало бы увеличению туристической привлекательности города и региона в целом.

Что касается сторонников установления монумента в Керчи, они обосновывали свою позицию с точки зрения «практичности». Мыс Святого Ильи является местом труднодоступным, что не позволит сделать его туристической достопримечательностью. Тогда как установка монумента на южном берегу Керченской бухты позволит посещать такую достопримечательность гораздо большему количеству туристов.

Результаты общественного обсуждения были сформированы в итоговый документ, который был направлен на имя Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе 18 июля 2016 года.

3.1.3. ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ РК И ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ.

Общественная экспертиза является важным инструментом в реализации конституционных прав граждан по непосредственному участию в управлении государством, гарантированных частью 2 статьи 3 Конституции Российской Федерации. Участие институтов гражданского общества в правотворческом процессе путем осуществления экспертной оценки нормативных правовых актов и последующего обязательного рассмотрения ее результатов органами государственной власти и органами местного самоуправления способствует принятию объективных властных решений во всех сферах правового регулирования.

Основной целью проведения общественной экспертизы являются учет и защита интересов граждан при принятии и реализации властных решений. Для реализации этой цели обязательно присутствие в числе экспертов представителей конкретных групп и категорий граждан. В частности, эти группы и категории представлены в Общественной палате, которая за период своей деятельности неоднократно подтверждала важность участия общества в работе над законопроектами республики.

Стоит подчеркнуть, что в 2016 году к работе над экспертизой проектов нормативных правовых актов ОП РК привлекала самых ярких представителей экспертного сообщества, специалистов в отдельных отраслях права и сферах жизнедеятельности.

Так, в течение 2016 года для проведения общественной экспертизы привлекались представители научного сообщества: кафедры экологического и предпринимательско-

1 Из письма Общественного совета при Министерстве культуры Республики Крым от 27.07.2016.

го права Таврической академии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»; кафедры уголовного права и криминологии Крымского филиала Краснодарского университета МВД России; кафедра теории и истории права и государства, кафедры уголовного права, кафедры административного и финансового права, кафедры гражданско-правовых дисциплин Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Кроме того, был задействован ряд специалистов соответствующих структур государственной власти и правоохранительных органов, которые в силу своих полномочий сталкиваются на практике с теми или иными нововведениями в законодательстве и чье мнение необходимо учитывать, разрабатывая нормативные правовые акты, особенно процессуального характера.

Среди должностных лиц, привлекавшихся в качестве экспертов, были: Уполномоченный по правам предпринимателей в Республике Крым; представители Следственного управления Министерства внутренних дел по Республике Крым; представители Прокуратуры Республики Крым; представители Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым; Государственного комитета по лесному и охотничьему хозяйству РК; Управления муниципальной политики Аппарата Симферопольского городского совета РК.

Кроме того, для работы над заключениями общественной экспертизы приглашались отдельные представители общественных советов при исполнительных органах государственной власти и общественных советов муниципальных образований Республики Крым.

Экспертизе подверглись следующие нормативные правовые акты:

1. Федеральный закон №422-ФЗ «Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон «О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя»

2. Проект федерального закона № 984349-6 «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации».

3. Проект закона Республики Крым № 835/30-10 «О местном референдуме в Республике Крым».

4. Проект федерального закона № 1022648-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях».

5. Федеральный закон №353-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской федерации в части создания лесопарковых зеленых поясов».

6. Проект закона Республики Крым № 2-995/30-10 «О мониторинге нормативных правовых актов Республики Крым.

7. Проект закона Республики Крым № 2-1047/30-10 «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об Общественной палате Республики Крым».

8. Проект закона Республики Крым № 1037/30-10 «О внесении изменений в Закон Республики Крым от 10 ноября 2014 года № 5-ЗРК/2014 «Об особо охраняемых природных территориях Республики Крым».

9. Проект федерального закона № 1101772-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

10. Проект Закона Республики Крым № 776/30-10 от 04.02.2016 «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым».

В заключение данного раздела можно подчеркнуть, что объединение усилий всех институтов гражданского общества, обеспечение прав и свобод, воспитание правовой культуры, расширение диалога со всеми социальными группами и категориями населения – реальный путь к построению цивилизованного государства.

«Высшей степенью проявления социальной активности институтов гражданского общества во всем мире является возможность формулировать конструктивные предложения и реализовывать их на законодательном уровне. Причем чем доступнее для граждан возможность своими активными действиями влиять на законотворческий процесс, тем выше мотивация населения к соблюдению правовых предписаний». [2]

Непосредственно с материалами проведенных экспертиз можно ознакомиться в приложении к настоящему Докладу.

3.1.4. ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН.

Статьей 2 Конституции Российской Федерации установлено, что человек, его права и свободы – это высшая ценность. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства. Одним из инструментов, способствующих реализации гарантированных Конституцией прав и свобод граждан, является институт обращений граждан.

Обращения граждан, направляемые в органы государственной власти и местного самоуправления, а также в иные учреждения, наделенные публичными полномочиями, позволяют создать объективную картину складывающейся в государстве ситуации, указать на пробелы в действующем законодательстве и показать результативность работы органов исполнительной власти.

Каждое обращение – это сигнал о нарушении прав и законных интересов граждан, неудовлетворительном решении их жизненных проблем, а их общее число по стране в целом – миллионы.

Что касается обращений, поступивших на рассмотрение в Общественную палату Республики Крым в 2016 году, их количество составило 172.

Среди них имели место жалобы и заявления по следующим вопросам:

– осуществления строительства (незаконного, по мнению авторов) – 11 обращений;

2 Сидоренко Г. И. Развитие гражданского общества в современной России: тенденции и проблемы взаимодействия с государством // Молодой ученый. – 2015. – №8. – С. 749-753.

– организации движения транспорта (пробки) и качества дорог в городе Симферополе – 10;

– связанным с проблемами в сфере ЖКХ – 16, из них – с неудовлетворительной работой управляющих компаний, МУПов – 10;

– споров, вытекающих из договорных правоотношений и требующих рассмотрения в судах (уже рассмотренных в судах различных инстанций) – 27;

– количества безнадзорных животных, жестокого обращения с животными – 7;

– экологии (разработка карьеров, размещение полигонов по переработке ТБО) – 8;

– работы Пенсионного фонда (правильность начисления пенсий) – 6;

– социального обеспечения – 4 (2 относительно обеспечения жильем ветеранов Великой Отечественной войны в соответствии с Федеральным законом «О ветеранах»);

– связанным с предоставлением гражданства РФ – 5;

– вопросам, связанным с выплатами компенсаций вкладчикам украинских банков – 6;

– обжалования действий работников органов МВД, прокуратуры – 10;

– установления дополнительных мер социальной поддержки (внесения отдельной строки в бюджет РК на лечение больных детей, о предоставлении бесплатно в собственность земельных участков всем гражданам без исключения, о выделении денежных сумм на подготовку к школе первоклассников, о разработке альтернативных документов лицам, которые по религиозным убеждениям не приемлют цифровые обозначения в документах и пр.) – 7.

Также рассмотрен ряд иных обращений граждан, носящих единичный характер.

В связи с рассмотрением поступивших обращений Общественная палата составляла свои запросы, а также в соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» № 59-ФЗ направляла обращения для рассмотрения по существу профильными министерствами и ведомствами.

Так, Главе Республики Крым С. Аксенову было направлено одно обращение, на имя заместителя Председателя Совета министров Республики Крым В. Г. Нахлупина – 2 обращения.

В администрации городов (районов) направлено – 35 обращений, из них в администрацию города Симферополя – 23; в органы прокуратуры и другие правоохранительные органы – 46, из них в Прокуратуру Республики Крым – 9, в прокуратуру города Симферополя – 4, города Ялты – 2, города Алушты – 1, города Феодосии – 1, Белогорского района – 1, в органы МВД – 14 обращений.

В министерства и ведомства было направлено 38 обращений, из них в Министерство труда и социальной защиты – 9; в Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым – 8; в Министерство здравоохранения Республики Крым – 4; в Службу государственного строительного надзора Республики Крым – 3; в Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым – 2; в Инспекцию по жилищному надзору Республики Крым – 2, в Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю (Роспотребнадзор) – 2; Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю, в

Министерство имущественных и земельных отношений, Министерство образования, науки и молодежи, Министерство курортов и туризма, Министерство внутренней политики, информации и связи, Министерство строительства и архитектуры Республики Крым, Государственный комитет ветеринарии Республики Крым, Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру – по одному обращению.

К работе по обращениям граждан привлекались и общественные советы, созданные при органах государственной власти, и общественные советы муниципальных образований. Так, в 2016 году мы просили оказать содействие в рассмотрении обращений граждан 7 общественных советов. Это общественные советы при Министерстве экологии и природных ресурсов, Министерстве строительства и архитектуры, Министерстве внутренних дел Республики Крым, общественные советы муниципальных образований городской округ Феодосия, Красноперекопский район, Бахчисарайский район Республики Крым, Общественную палату муниципального образования городской округ Евпатория.

В Общественной палате по существу рассмотрено и дано разъяснений по 30 обращениям. Разъяснения по существу предоставлялись в случаях, когда поставленные гражданами вопросы не требовали проведения проверки каких-либо документов, специальных знаний (технических, медицинских и т.п.), а касались лишь разъяснения норм действующего законодательства общего характера. Например, отдельных положений Гражданского кодекса РФ, Семейного кодекса РФ, Земельного кодекса РФ, Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Закона Республики Крым «Об Общественной палате Республики Крым» и других нормативно-правовых актов.

В 2016 году также осуществлялся прием граждан. Так, Председателем Общественной палаты было проведено 10 приемов граждан, на которых принято 32 человека. Письменные обращения, поданные для рассмотрения во время приема, ставились на контроль Общественной палаты.

Кроме того, прием граждан осуществлялся и членами Общественной палаты. проводились как выездные приемы, так и непосредственно на месте своей работы (общественной деятельности). Итоги данной работы отображены в отчетах комиссий Общественной палаты.

ГЛАВА 4.

КРЫМСКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ВО ВСЕРОССИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.

4.1.1. ЭВОЛЮЦИЯ КРЫМСКОГО ОБЩЕСТВА, ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ.

Крымское общество в 2016 г. продолжило развиваться в направлении, заданном событиями «Крымской весны». Если давать ему общую характеристику, то это интеграция в российский социум, в гражданское общество Российской Федерации. Важным экзаменом на гражданственность стало участие крымчан в выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации. Представляется излишним анализировать здесь их итоги. Ограничимся только выводом: крымское общество экзамен выдержало. Голосование в Крыму практически ничем принципиальным не отличалось от того, что происходило в других регионах России: ни по характеру избирательной кампании, ни по социальной активности в ее ходе, ни по итогам выборов.

Отсюда уместен вывод: интеграция крымского социума в российское гражданское общество идет успешно и близко к завершению.

Более детально о состоянии крымского общества можно говорить на основании социологического исследования, осуществленного в рамках реализации проекта «Новейшая народная история Крыма», которое позволяет охарактеризовать состояние крымского общества. Само исследование проводилось в конце 2015 г. Его результаты обнародованы в 2016 году в специальном издании (Социологическое исследование общественного мнения жителей Республики Крым и города Севастополь, 2015 год / под ред. К.Ф. Затулина. – М.: Изд.-во «Спутник+», 2016. – 246 с.). Приведем несколько замеров из данной книги.

Социальное самочувствие крымского общества характеризуется, скажем, таким показателем, как «наиболее распространенные чувства, которые испытывают жители Республики Крым». На первое место крымчане ставят такие чувства, как «надежда» (52,3%), «уверенность» (33,1%), «оптимизм» (30,1%), «радость» (23,7%). Наиболее оптимистичны при этом – жители крымской столицы. Невзирая на это, 42% симферопольцев отметили, что испытывают оптимизм, радость испытывают 34,8% из них.

Отметим также, что наиболее позитивное социальное самочувствие демонстрируют русские респонденты-крымчане. Надежда – чувство, которое испытывают 56,0% из них, уверенность – 36,1%, оптимизм – 33,3%. На этом фоне заметно отстают респонденты – крымские татары. Здесь уровень надежды измеряется 32,2 процентами, уверенности – 16,5, оптимизма – 16,5. В то же время, в отличие от респондентов других национальностей, 33,9% крымских татар испытывают чувство тревоги.

Крайне важным показателем социально-психологического здоровья социума явля-

ется его самооценка своего материального положения. В значительной степени она зависит не от уровня материально-финансового обеспечения, а от самочувствия людей. Так вот, материальное положение семьи 20,6% крымчан (граждан РК) оценивают как в целом хорошее, 61,8% – как среднее. Как в целом плохое – 15,2%.

И вновь лидируют по уровню социального оптимизма симферопольцы. Правда, справедливости ради заметим, что и уровень доходов в столице Крыма выше, чем в других регионах республики (скажем, средняя заработная плата в Симферополе на 1 июля 2016 г. составляла 27 945 руб. (115,1% от республиканского уровня), в то время как, скажем, в Ленинском районе – 20 471 руб. (84,3% от республиканского уровня). Тем не менее повторим, не только этим определяется оптимизм симферопольцев. 29,5% из них оценивают свое положение как в целом хорошее и только 6,6% – как плохое.

Заметно различные уровни социального оптимизма фиксируются в этнических общинах. Скажем, наиболее обеспеченными чувствуют себя 21,9% русских крымчан и только 15,7% крымских татар.

Что это показатель не материального уровня, а именно отношения к действительности, свидетельствует хотя бы то обстоятельство, что в проведенном в 2011 г. социологическом исследовании Украинского центра экономических и политических исследований им. А. Разумкова (УЦЭПИ), оценивая свой материальный уровень, к высокообеспеченным отнесли себя 3,3% крымских татар (общекрымский показатель – 0,5%), а к категории, которая едва сводит концы с концами – 17,4%, что заметно ниже общекрымского показателя (21,0%) (см. в: «Якість життя, головні проблеми кримчан, шляхи розвитку Криму очима громадян» [електроний ресурс]. – «Якість життя жителів Криму та перспективи її покращення в контексті реалізації стратегії економічного та соціального розвитку АР Крим на 2011–2020 рр.». Інформаційно-аналітичні матеріали до Фахової дискусії на тему «Крим: безпека і розвиток» 6 квітня 2011р. – С. 7-31. – Режим доступу: http://razumkov.org.ua/upload/Prz_Krym_2011_Yakymenko.pdf). Получается, что этническая группа, оценивавшая свой уровень материальной обеспеченности заметно выше, чем крымчане вообще, через пять лет стала чувствовать себя материально обделенной.

Для кого-то за Перекопом такая эволюция может стать обильной пищей для безумных фантазий и инсинуаций по поводу якобы имевшего место капитального перераспределения материальных ценностей между русскими и крымскими татарами, происшедшего в Крыму в условиях т.н. «оккупации». Но для жителей полуострова очевидно, что ничего подобного места не имело. Следовательно, речь идет исключительно о смене полюсов социального оптимизма.

Подтверждается корреляция уровня социальной комфортности с этнической принадлежностью и в ходе других замеров. Скажем, в большей безопасности, чем в начале 2014 г., ощущали себя на рубеже 2015–2016 гг. 62,9% крымчан, а противоположного мнения придерживались 12,8%. И здесь у русских респондентов этот показатель несколько выше общекрымского (69,5%). Что же касается крымских татар, то в их среде мнение по поводу безопасности разделилось практически поровну: 30,4% ощущали себя в большей безопасности, 32,2% – испытывали противоположные чувства.

Заметим, что опрос, на который мы ссылаемся, проводился в разгар т.н. «блэкаута» – энергетической блокады, устроенной Крыму бандами, обитающими в степях Херсон-

щины и творящими бесчинства на подступах к Крыму при попустительстве официального Киева. Несомненно, эти обстоятельства наложили заметный отпечаток на настроения крымчан, зафиксированные в опросе. Но и при этом тенденция очевидна.

Крымчане в целом оценивают позитивно изменения своего материального положения, происшедшие после возвращения Крыма в Россию. Так, считают, что за последние полтора-два года ситуация в республике в целом улучшилась, 63,7% крымчан, 26,7% заявили, что ситуация никак не изменилась и только 5,3% полагают, что ситуация ухудшилась. Заметим при этом, что склонны оценивать изменение ситуации к лучшему 71,7% русских респондентов и 27,9% крымских татар. Как видим, и в данном случае имеет место существенное расхождение в оценке ситуации представителями двух крупнейших этнических общин республики.

Крайне примечательны ожидания крымчан по поводу дальнейшего улучшения их жизни. Вполне трезво осознавая сложности переходного периода, который переживает Крым, граждане республики определялись с ответом на вопрос, за сколько лет удастся эти трудности преодолеть и когда жизнь в Крыму существенно улучшится. Ожидают такого улучшения в ближайшие 1–2 года 24,6% опрошенных, более реалистично настроены 35,9% крымчан, ожидающих существенного улучшения в течение ближайших 3–5 лет, лет через 10–15 этого ждут 12,6%. И всего 8,1% опрошенных заметных улучшений не ждут. Примечательно, что среди респондентов – крымских татар таких скептиков 18,3%, т.е. более чем вдвое больший процент, чем среди крымчан в целом.

Еще один индикатор общественных настроений – указание тех изменений, с которыми крымчане связывают улучшение своего положения. Прежде всего это – развитие экономики Крыма после возвращения в Россию (55,3%). С запуском в эксплуатацию Керченского моста заметное улучшение ситуации связывают 45,4% крымчан. И, что крайне примечательно, 24,1% из них указывают как фактор такого улучшения перспективу жить и работать в России. Последнее – особенно показательно, поскольку подтверждает наблюдаемый факт: морально-психологический подъем, позволивший крымчанам достойно проявить себя в дни «Крымской весны», не испарился, потенциал энтузиазма в обществе по-прежнему существует. Остается только грамотно его использовать.

Степень политического единства крымского общества – вовсе не достижение последних лет. Это его достижение, наработанное в течение четверти века – от перестроечных лет до наших дней. Именно поэтому крымчане практически одинаково ответили на вопросы референдумов 1991 и 2014 годов. Именно поэтому они в течение всего 25-летия существования республики, с момента ее восстановления, голосовали солидарно, не кидаясь из стороны в сторону, не поддаваясь пустопорожним обещаниям и ориентируясь на здравый смысл, а не красочные пиар-кампании. Из этого ряда – и результаты партии «Единая Россия» на выборах в Государственную Думу 2016 г. Напомним, ей отдали свои голоса 72,80% крымчан, принявших участие в голосовании. Что же касается сравнительно невысокой явки на избирательные участки (49,1% от общего числа избирателей), сами крымчане нередко объясняют ее тем, что свой выбор они сделали 16 марта 2016 года. Тогда с явкой все было более чем хорошо.

Кстати, в «Социологическом исследовании общественного мнения жителей Республики Крым и города Севастополь» крымчан вновь спрашивали об их отношении к

воссоединению Крыма с Россией. И практически через два года после того исторического события 90,2% граждан Республики Крым заявили о своем позитивном отношении к нему. И только 4,3% высказались по этому поводу негативно. Примерно такие же цифры фиксируются в других опросах общественного мнения, проводившихся в российском Крыму как отечественными, так и зарубежными социологами.

Тем не менее, говоря о высокой степени консолидации крымского общества, нельзя не упомянуть о том, что крымско-татарская этническая община разделяет политические предпочтения крымчан лишь отчасти. Трудно сказать, насколько это отразилось в результатах думских выборов 2016 г. Но общеизвестно, что на всех выборах украинского периода крымской истории политические партии, поддерживаемые меджлисом крымско-татарского народа, получали 5–7% голосов крымских избирателей. Что это были почти исключительно крымско-татарские избиратели – не вызывает сомнения. При том, что крымские татары составляли 12-13% жителей республики, это – довольно высокий показатель поддержки меджлиса и, что важнее, той политики, которую он собой олицетворял.

Эта тенденция – голосовать противоположно выбору основной массы крымского общества – заметно пошла на убыль. Но испариться полностью за пару лет она, конечно, не могла. Поэтому не удивительно, что положительно оценивают факт возвращения Крыма в Россию только 39,1% участников опроса в рамках исследования общественного мнения крымчан. Мало того, можно считать, что это – вполне позитивный результат, заметно более высокий, чем характеризовавший совпадение политических оценок крымских татар и крымского общества в целом в украинский период.

Но не следует и отмахиваться от очевидной проблемы, о которой говорят практически все замеры в рамках опроса: оценки происходящего в Крыму, уровень социально-психологического комфорта, степень уверенности в завтрашнем дне в среде крымских татар все еще существенно отличаются от общекрымских.

От общих настроений перейдем к краткой характеристике процесса формализации крымского социума, характеризующегося созданием сети общественных организаций. Заметим, что они тоже прошли непростую процедуру адаптации к российскому правовому полю: перерегистрацию или создание новых структур, выстраивание отношений с общественными организациями федерального масштаба, ознакомление в российским законодательством, регулирующим деятельность общественных организаций, значительно отличающимся от украинского.

Прежде всего нас интересуют НКО. В Крыму официально зарегистрирована 1531 такая организация. Правда, интенсивную работу ведут не более 20% из них (эти цифры надо бы проверить). Исследованию состояния дел в сфере НКО посвящены аналитические материалы, предоставленные в распоряжение ОП РК заведующей кафедрой психологии КИПУ, доктором психологических наук А.И. Лучинкиной.

Очевидно, что степень общественной значимости НКО зависит от того, насколько сами люди считают необходимым их существование. Так вот, на вопрос о необходимости некоммерческих организаций половина опрошенных (54%) ответили, что да, они необходимы, 44 % респондентов не знают о существовании таких организаций и 2 % указали что в них нет необходимости.

Нельзя сказать, что деятельность НКО стала заметной большинству крымчан. Так, на вопрос «Знаете ли Вы или слышали о деятельности некоммерческих организаций и общественных объединений в Республике Крым?» 44% опрошенных ответили: что-то слышали, 32% знают о деятельности НКО, 12% отметили, что слышат впервые, 12% опрошенных затрудняются с ответом. Примечательно, что большая часть опрошенных не смогла указать сферы деятельности НКО (57%). Чаще всего респонденты указывали такую сферу их деятельности, как оказание социальных услуг и помощь населению – 38%. Еще 3% указали такую сферу деятельности НКО, как помощь студентам, а 2% опрошенных указали такие сферы деятельности, как получение прибыли и распространение информации среди групп населения.

При этом участники опроса, проведенного специалистами КИПУ, со сдержанным энтузиазмом откликнулись на вопрос: «Если Вам предложат заниматься добровольческой деятельностью, Вы согласитесь?». Лишь четверть из них (26%) изъявили готовность принять участие в волонтерских акциях. 43% не намерены принимать в них участия, 31% затруднились с ответом.

Примечательным представляется и замер, проведенный специалистами КИПУ, касающийся активности НКО в социальных сетях. В данном случае анализировалась сеть «ВКОНТАКТЕ». Результаты анализа представлены в приведенной ниже таблице:

Таблица 1. *Представленность некоторых НКО в социальной сети «ВКОНТАКТЕ» (по данным специалистов КИПУ под руководством д.п.н. А. И. Лучинкиной)*

№	Некоммерческая организация	Кол-во подписчиков
Вконтакте		
1	Благотворительный фонд «Добро мира. Волонтеры Крыма»	8 643
2	Республиканская федерация футбола Крыма	8 700
3	Молодая гвардия «Единой России». Республика Крым	2 125
4	Фонд поддержки предпринимательства Крыма	1 777
5	Профсоюзная организация обучающихся КИПУ	1 663
6	Крымская организация инвалидов «СКИФ»	1 556
7	Профком обучающихся КФУ	502
8	Благотворительный фонд «ПИЩА ЖИЗНИ В КРЫМУ»	667
9	Милли Фирка	464
1	Волонтеры Победы	366

Как видим, НКО вовсе не стали пока еще обычным и привычным для крымчан явлением. Масса организаций существует только в виде учредительных документов. Другие – не воспринимаются обществом в качестве НКО, поскольку у крымчан сложился устойчивый стереотип, что НКО – это структура, существующая на гранты западных

фондов. Таких в Крыму практически не осталось. А вот то, что ряд НКО своей деятельностью не смогли доказать своей необходимости крымскому обществу – является, прежде всего, проблемой этих организаций, а не общества.

В целом приведенные материалы позволяют сделать ряд выводов.

1. Крымское общество продолжает находиться в состоянии транзита, своеобразной перезагрузки по стандартам и в рамках правового поля, которые характерны для российского гражданского общества.

2. В целом крымчанам свойственен социальный оптимизм, установка на временный характер переживаемых ими трудностей и уверенность в завтрашнем дне. Не наблюдается заметных отличий в данных оценках между городскими и сельскими жителями республики, не зафиксировано заметных возрастных различий. Они имеются только между различными этническими группами. Точнее – здесь четко обозначились два полюса настроений: для русских крымчан характерен наиболее высокий уровень позитивных настроений, для крымчан крымско-татарской национальности – наиболее низкий.

3. Крымчане по-прежнему демонстрируют высокую степень политической солидарности. По-настоящему монолитной мешает стать политическая разобщенность, характерная для нынешнего состояния крымско-татарской этнической общины. Можно предположить, что дальнейшие тенденции ее развития позволят преодолеть этот раскол и существенно сблизить политические устремления крымских татар с общекрымскими.

4. По количественным показателям крымское общество в достаточной мере насыщено разнопрофильными НКО. Но если отталкиваться от фактической картины, НКО еще не стали надежными каналами социальной активности, а их деятельность – значимым фактором общественной жизни, ее непременным атрибутом. Это им предстоит сделать в ближайшее время.

4.1.2. КОНСОЛИДАЦИЯ И УЧАСТИЕ КРЫМСКОГО СООБЩЕСТВА В ВЫБОРНЫХ ПРОЦЕССАХ В РОССИИ 2016 г.

Активизация молодежи в выборных процессах.

Согласно социологическим исследованиям, сегодня в молодежной среде доминируют установки, что политика – это грязное дело. Имеется и еще один негативный фактор – это использование молодежи на выборах в качестве объекта манипулирования. Молодежь при помощи различных шоу, дискотек, собраний вовлекают в избирательный процесс, а затем забывают о ней до следующего избирательного цикла. В итоге в сознании молодежи оседает негативная эмоциональная установка «тебя использовали».

Накануне выборов в Государственную Думу в департаменте по социальной и молодежной политике КФУ им. В. И. Вернадского выработалось понимание: простого призыва активно участвовать в выборах, конечно, не хватит. Нужна кропотливая работа

по повышению электоральной культуры студентов, необходимо выработать у молодых избирателей установки на сознательное и добровольное участие в избирательном процессе, сформировать активную гражданскую позицию.

У нашей молодежи сильно развито чувство самосознания и собственного достоинства, она о многом имеет представление, поэтому занятия, базирующиеся на авторитарном режиме, приказе, могут вызывать лишь раздражение и скуку – они неприемлемы.

Исходя из этого, одной из приоритетных задач в университете было определено создание необходимых условий для личностного развития каждого студента. Когда обучаемый – не просто слушатель, а активный участник познавательного процесса, своим трудом добывает знания, эти знания становятся более прочными.

Первоочередные меры были направлены на правовое сознание молодых людей: низкий уровень электоральной активности этой категории показывает низкий уровень их правовой культуры, поэтому его необходимо кардинально и качественно повышать. Повышение общей культуры и воспитание происходит в том числе при помощи восприятия информации извне, таким же образом происходит повышение и правовой культуры.

К обучению и воспитанию стали привлекаться профессионалы, которые рассказывали о политической системе, системе выборов. Были проведены встречи с членами избирательных комиссий, политическими лидерами и людьми, которые непосредственно связаны с избирательным процессом. Например, активное участие в этой работе принял депутат Государственной Думы РФ шестого созыва О.В. Лебедев.

Именно для решения подобных задач были организованы Уроки Республики, проведенные во всех структурных подразделениях и филиалах КФУ им. В. И. Вернадского накануне выборов в Государственную Думу Российской Федерации. В них приняли участие не только представители ректората во главе с С. Г. Доничем, но и депутаты Государственного Совета Республики Крым, его Председатель В. А. Константинов.

Кроме того, студентам была предоставлена возможность сформировать личное отношение к рассматриваемым проблемам, попытаться приобрести навыки участия в избирательном процессе. В этих вопросах немаловажную роль играет студенческое самоуправление, т. к. именно здесь идет становление личности. Безусловно, использование современной методики и технологий при подготовке будущего избирателя более эффективно в тех структурных подразделениях университета, где студенческое самоуправление сформировано неформально. В деятельность студенческих объединений в КФУ на сегодня вовлечено порядка 500 обучающихся.

Анализ показывает эффективность практики проведения встреч представителей территориальных избиркомов со студентами, организации семинаров, конференций, конкурсов, выставок, форумов. Не были лишними памятки для молодого избирателя (особенно для тех, кто голосовал впервые), общественного наблюдателя.

В ходе обсуждений темы избирательного права вполне интересным может быть предложение о необходимости законодательно закрепить снижение возрастного ценза до 16-ти лет для участия молодежи в выборах и референдумах на местном уровне. Споры по данному вопросу продолжаются постоянно, в позициях «за» и «против» сторонники находят различные доводы и аргументы. Несовершеннолетние составляют

довольно большой процент населения, при этом интересы этой части граждан прямо не представлены в избирательной системе. По общему правилу, гражданин РФ обладает активным и пассивным избирательным правом с 18-ти лет. Но согласно ст. 21, 27 ч.1 ГК РФ, возможно приобретение гражданской дееспособности в полном объеме до достижения 18-летнего возраста (эмансипация). Причем в указанных случаях гражданин избирательные права не приобретает, что было указано п.16 постановления Пленумов Верховного суда РФ и Высшего Арбитражного суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». То есть такой несовершеннолетний обладает в полном объеме гражданскими правами и несет ответственность, но его интересы никем не представлены ни на одном уровне органов власти.

Непрерывная и планомерная работа общественных институтов может повысить со стороны молодежи доверие по отношению к власти. При этом принципиальное изменение отношения нашей молодежи к политике, к институту выборов возможно лишь тогда, когда сама молодежь почувствует себя реальным участником и субъектом позитивных реформ в нашей стране.

Как отметил В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию РФ: «Предвыборная конкуренция должна быть честной и прозрачной, проходить в рамках закона, с уважением к избирателям. При этом необходимо обеспечить безусловное общественное доверие к результатам выборов, их твердую легитимность». Сказанное, без сомнения, говорит о том, что наше государство заинтересовано в политически грамотных и целеустремленных людях, которые именно сейчас формируются из современной российской молодежи. Все вышесказанное в полной мере можно отнести и к молодежи Крыма.

4.1.3. ИНФОРМАЦИОННЫЙ СЕКТОР И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА КРЫМСКИЙ СОЦИУМ. ИНТЕРНЕТ, РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИЕ. СМИ.

Взаимодействие крымского общества и СМИ.

За прошедший год крымское гражданское общество еще более интегрировалось во всероссийское пространство. Безусловно, одним из важнейших факторов влияния на этот процесс стал информационный сектор, который как на федеральном, так и на региональном уровне повлиял на крымский социум.

Исходя из полученной на итоговом Форуме «Сообщество» в Москве информации, не каждое НКО на просторах Интернет-пространства может найти взаимодействие с печатными и электронными СМИ. Поэтому зачастую основной формой работы в Интернете НКО считают социальные сети. Такая же тенденция характерна и для Республики Крым. С одной стороны, это имеет позитивные аспекты, так как любое НКО может поделиться своими новостями, анонсами, проблемами, результатами, (быстро и бесплатно на просторах Интернета) с неопределенным кругом лиц.

У подобной практики есть удачные примеры, когда за несколько дней собирались приличные денежные средства на помощь погорельцам, детям-сиротам и пр.

С другой стороны, стоит отметить, что подобными инструментами пользуются и «нерадивые» общественники, которые ставят своими целями «расшатать» крымский социум, навязать ему свое мнение, зачастую прямо искажая факты и откровенно спекулируя ложью.

К примеру подобных спекуляций можно отнести историю с переселением граждан из аварийного жилья в новые дома в Феодосии, когда после приезда министра строительства и ЖКХ РФ Михаила Меня некие общественники выставили в сеть кадры «якобы ужасного состояния» данных новостроев. Однако представители Общественной палаты Республики Крым Анатолий Петров и Вячеслав Мартынов, побывав на месте и зафиксировав реальное положение дел, опровергли лживую информацию.

Стоит также отметить, что, несмотря на важность работы в социальных сетях, нельзя сказать, что мнение, выражаемое там, даже при тотальной поддержке того или иного спикера, является общекрымским, так как зачастую количество просмотров публикаций редко перебирается за 500. Это говорит о том, что все-таки подавляющее большинство крымчан к социальным сетям относится прохладно и «огромное» влияние, приписываемое данному сегменту, явно преувеличено.

Влияние печатных СМИ остается по-прежнему большим среди крымчан старшего возраста. По мнению многих ведущих российских главных редакторов СМИ, газета – это вымирающий вид СМИ, многие из них уходят в интернет-пространство, публикуя свои материалы в электронном виде. В Крыму влияние газетных СМИ так же постепенно снижается, однако ключевые газеты полуострова «Крымская правда», «Крымская газета», «Крымские известия» по-прежнему сохраняют свое влияние на крымский социум. Газеты, как и раньше, остаются основным источником информации для населения. Ярким примером является информационный вакуум вокруг введения взносов на капитальный ремонт многоквартирных домов в Крыму, который удалось победить только после массовых публикаций в печатных СМИ.

Радиовещание в Крыму имеет длинную историю и широкую аудиторию. Однако круг основных радиослушателей федеральных и крымских радиостанций все больше сужается и концентрируется на автолюбителях, которые слушают радио, находясь за рулем. В данном информационном пространстве влияние на крымчан в основном оказывают местные радиостанции (радио «Крым», радио «Море»), которые, кроме развлекательных и музыкальных передач, также содержат множество разнообразного информационного контента. Например, новости о соседней Украине довольно обширно транслируются по радио «Крым» и порой являются единственным источником информации о том, что происходит в этой стране.

В сфере телевидения, безусловно, идет преобладание федеральных каналов над региональными крымскими. Этому есть логичное объяснение, заключающееся в разнице бюджетов между федеральными и региональными каналами. Крымчане, как правило, смотрят либо развлекательные каналы (ТНТ, СТС), насыщенные художественными фильмами и юмористическими передачами (молодое поколение), либо информационные каналы (Россия-24, ОРТ), насыщенные новостями и аналитическими передачами

(старшее поколение). В последнее время молодые развивающиеся крымские каналы (Первый Крымский, «Миллет») начали выдавать более качественную продукцию при более высокой степени качества вещания. Созданный национальный телеканал «Миллет», смог достойно занять нишу, освободившуюся после ухода с крымского телевидения канала ATR.

Таким образом, можно сделать вывод, что информационный сектор оказывает существенное влияние на формирование сознания крымского социума, и работать в данном направлении нужно очень внимательно, так как неправильное использование этого инструмента может привести к введению крымчан в заблуждение.

О воздействии СМИ на сознание крымчан

Термин «информационное пространство» настолько прочно вошел в обиход, что человек уже не задается вопросом: «Что это?».

Сегодня эта фраза имеет еще один смысл. Кто владеет средствами массовой информации, тот владеет миром. И объективная реальность такова, что все телеканалы, газеты, интернет-порталы имеют владельцев.

Совершенно ясно, что есть целая отрасль, которая занимается созданием реальности для 90% населения земного шара. СМИ расскажут вам, что происходит в мире, кто диктатор, а кто – наоборот. Подскажут, что покупать, как себя вести. Сформируют картину мира вашего ребенка, если не уследите. Повлияют и на вашу картину мира так или иначе. Телевизор объяснит, что нормально, а что ненормально.

Телевидение сделает изгоем в обществе всякого, кто не живет в русле навязываемого ему телевизионного шаблона поведения и не мыслит в рамках навязываемого ему дискурса.

Исходя из всего вышесказанного, можно только посочувствовать всем нормальным жителям Украины, которые оказались под прессом зомбо-атаки. Как мы уже знаем, мало кому удалось сохранить разум, но такие люди там есть, и это оставляет надежду.

Основными носителями информации являются люди, телевидение газеты, как печатные, так и электронные, радио, Интернет. Все это объединяется одним понятием – СМИ. В иерархии СМИ первое место, безусловно, принадлежит телевидению. Очевидно, этим объясняется борьба предпринимателей и политиков за частоты и телеканалы.

С нарастанием объема информации людям становится труднее ориентироваться в ее содержании, ограждать себя от ее избытка, выбирать нужное. Информация становится ценностью и необходимым условием существования человека. Она получает самостоятельность и может существовать вне человека.

Все большее распространение получает массовая культура. Возникает ряд субкультур со своими уникальными характеристиками: язык (арго), предпочтения, ценности. Размывается национальная идентичность, создаются новые сленги, нивелируются одни морально-этические принципы и рождаются другие. Человек попадает в пространство, где главным социальным ресурсом становится информация, что влияет на социальные отношения, ценностную систему, мировоззрение.

Особое место в информационной сфере общества занимает индивидуальное, групповое и массовое сознание людей, которое все в большей степени подвергается агрессивным информационным воздействиям, что в ряде случаев наносит ущерб психическому и нравственному здоровью граждан, разрушает моральные нормы жизни общества, приводит к дестабилизации социально-политической обстановки. Под информационно-психологической безопасностью понимается состояние защищенности отдельных лиц и (или) групп лиц от негативных информационно–психологических воздействий и связанных с этим иных жизненно важных интересов личности, общества и государства в информационной сфере.

Учитывая, что Крым населяют народы и представители более чем полутора сотен национальностей, нельзя упускать из сферы своего внимания этническую составляющую информации. Сеять национальную рознь в Крыму – это явное преступление, и проявление этого в наших СМИ должно наказываться самым строжайшим образом.

Почему информация, преподносимая СМИ, так важна? Прежде всего, необходимо учитывать, что в Крыму телевидение смотрят 83,7% населения, читают печатные СМИ – 21% жителей Крыма, просматривают новостные порталы в Интернете – 46% населения полуострова. При этом большая часть населения имеет возможность смотреть и читать не только крымские СМИ, но и СМИ дальнего и ближнего зарубежья.

Анализ информации показывает, что в зарубежных СМИ усиливаются тенденции раздела общества по этническому или конфессиональному признаку. Наиболее обсуждаемые сообщения СМИ делят читателей и зрителей на сторонников и противников разных точек зрения, намеренно или неосознанно связываемых коммуникаторами с этничностью.

Расшатывание этнических и конфессиональных чувств может негативно влиять на массовое сознание. Одним из ярких примеров является деятельность сатирического журнала «Charlie Hebdo», публикующего с завидной регулярностью карикатуры на пророка Мухаммеда и иронизирующего по поводу рождения Христа. Следует отметить, что тиражи таких провокационных журналов растут.

Тираж январского номера с карикатурой на Мухаммеда составил 3 млн экземпляров против обычных 60 тысяч.

В этом же журнале, в связи со смертью трехлетнего сирийского малыша на турецком курорте, появилась карикатура: мертвый ребенок, лежащий лицом на песке. Надпись на картинке: «Так близко к цели». Рядом размещена реклама ресторана быстрого питания со словами: «Два детских меню по цене одного».

Собственно, это яркий пример искусственного возбуждения этнического самосознания и формирования определенных установок, этнических предубеждений. Не менее провокационными являются призывы к агрессивным действиям против одного или нескольких народов, основанные на этнических различиях народов Крыма и направленные на разжигание конфликтов на этнической почве.

Как этому противостоять? Очевидно, что необходимо анализировать полученную информацию, прежде всего задавая вопросы: кому выгодна такая ситуация? к чему она приведет? сколько человек может оказаться ее заложниками?

Если вернуться к вышеизложенным ситуациям, то возникает вопрос, что и как выхватывает наше сознание в тексте? Как добиться того, чтобы мы воспринимали только объективную информацию? Как включить сигнализацию на экстремизм, агрессию, межнациональную рознь?

Защита индивидуального, группового и массового сознания граждан от противоправных информационных воздействий составляет основное содержание деятельности по обеспечению информационно-психологической безопасности страны. Для Крыма – в связи с его историческим прошлым и особенно драматическими и, без преувеличения, эпохальными событиями настоящего – данная проблема имеет грандиозное значение.

Нельзя отрицать, что информационные технологии сегодня принесли огромное благо человечеству, определили будущее общества. Но в то же время в руках злоумышленников это и грозная опасность, страшное оружие. Главная опасность при этом – несанкционированный доступ (активный или пассивный) к источнику или потребителю (личности). Последнее и есть информационное воздействие на личность. В настоящее время именно информационное воздействие на человека и общество выходит на первый план.

Развитие информации и, как следствие, развитие техники и технологий накладывает большой отпечаток на внутренний и внешний мир человека, что, в свою очередь, отражается на уровне его информационной безопасности и защищенности.

Сегодня СМИ – практически единственная структура, через которую население ежедневно, ежечасно получает информацию о процессах в стране, регионе, мире, через которую буквально навязывают различные идеологические воззрения. Поэтому нельзя не согласиться с тем, что сегодня СМИ в России могут выступить и в качестве силы, стабилизирующей обстановку в обществе, и в качестве детонатора социального взрыва.

Исследования показывают, что личность считается устойчивой, если она способна произвести критический анализ, оценку воспринимаемой информации и принять объективное решение на основе этой информации. Вопрос информационной безопасности крымчан, без сомнения, требует тщательного изучения, работы аналитиков и, как следствие, конкретных предложений.

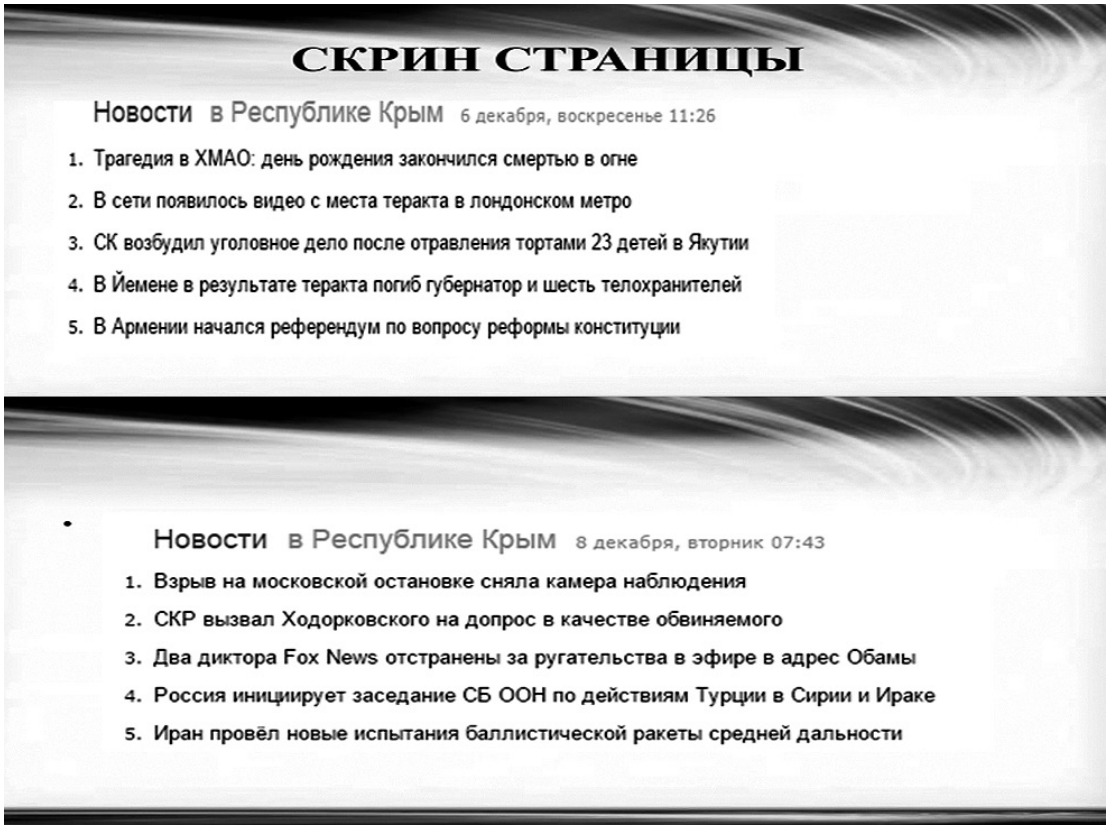
В этой связи у Министерства внутренней политики, информации и связи Республики Крым в целом есть понимание ситуации, но в систематическом информировании населения РК и других регионов России, зарубежных стран о реальной ситуации в Крыму, в сфере защиты прав человека все проблемы еще не решены.

Нисколько не уменьшая значение правдивой информации о соблюдении прав человека в Крыму, можно считать целесообразным и необходимым изучение, анализ и рекомендации крымским средствам массовой информации обратить особое внимание на противодействие враждебным СМИ, инсинуациям, откровенной лжи в адрес ситуации на полуострове. Во многих крымских СМИ контрпропаганда если и проводится, то на весьма неубедительном творческом уровне, нередко печатные материалы и телерадиопрограммы просто ограничиваются изложением фактов.

На фоне злобных, пронизанных ненавистью к Крыму, но тем не менее профессионально «слепленных» провокационных выпадов наша инфантильная, слабая, чересчур рассудительная контрпропаганда порой скорее вредит, чем убеждает.

Если говорить о темах, которыми наполнено медийное пространство Крыма, то в большинстве печатных и электронных СМИ основное внимание уделяется негативу – различного рода беспорядкам, разгулу преступности, коррупции (фактам, но не причинам), международной напряженности.

Какие эмоции, переживания, чувства вызывают новости в виде анонсов-заголовков в пресловутом Яндексе? Вот пример.



Обратите внимание на частоту употребления различных слов, связанных со смертью и разрушением, – смерть, теракт, отравление, погиб, взрыв; с наказанием – допрос, обвиняемый, ругательства.

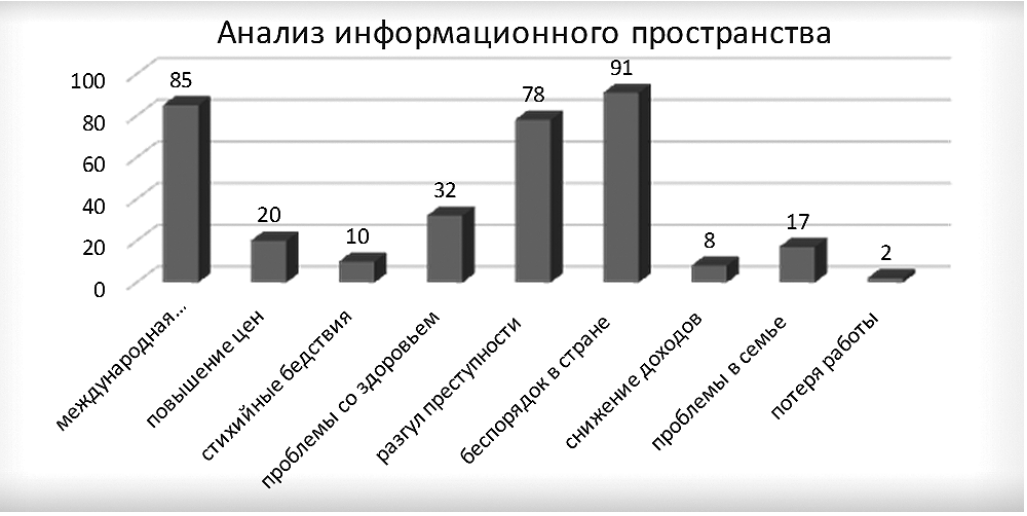
Кафедрой психологии Крымского инженерно-педагогического университета (КИПУ) по договоренности с Общественной палатой РК в течение недели был исследован крымский сегмент СМИ. Проанализирован контент следующих газет: «Крымская газета», «Крымская Правда», «Московский комсомолец», «Аргументы и факты», газета «7Я», «Крымские известия», «Крымский телеграф», «Крымские новости».

Как видно на рисунке, основное внимание в печатных СМИ уделяется беспорядку в стране, разгулу преступности, международной напряженности.

Так, в еженедельнике «Аргументы и факты» беспорядку в стране было посвящено 11 статей, в «Крымской правде» – 11, а в газета «7Я»» – 17. Международную напряженность освещают 85 публикаций. Лидерами являются газеты «Крымская правда» и «Московский комсомолец».

Следует отметить, что подавляющее большинство публикаций написано при наличии агрессивных тенденций – 43%, депрессивных – 21%. Таким образом, читателям

транслируются агрессивно-депрессивные эмоции. При этом необходимо учитывать следующее: в СМИ идет борьба за выживание, в результате чего газеты и журналы становятся коммерческими проектами. Для сохранения и повышения рейтинга им необходимо привлекать внимание аудитории.



Безграмотность и необразованность – тоже метод привлечения аудитории. Но это не наш метод

Эта тема находится в сфере внимания Общественной палаты, однако, к сожалению, реальных сдвигов в положительную сторону не наблюдается. Разумеется, вопрос грамотности следует увязать с недостатками школьного образования. Но данная проблема для СМИ имеет конкретное, идеологически важнейшее значение.

Какова цена информации, которая обязана противостоять дезинформации, подтасовкам, откровенному обману и прочим «ловкостям» наших противников, если социум слышит безграмотные, непрофессиональные контраргументы? Это только повышает степень доверия к провокаторам и клеветникам.

В первую очередь, это должно беспокоить руководителей СМИ. Неграмотность на газетной полосе или в эфире – это брак. За брак должен отвечать и допустивший его, и руководитель. И руководители руководителя, которые не приняли мер для недопущения безграмотности в СМИ.

Варианты есть. Обучение не очень грамотных журналистов, ведущих, репортеров – не нужно кивать на школу, не все из школы попадают на экран. Периодические консультации филологов, обсуждение ошибок (гласное, ничего унизительного в этом нет).

Пример. На одной из масштабных встреч с аудиторией Президент Владимир Путин рассказал, что преподаватель-филолог попросила его говорить слово «собрались» с ударением на последнем слоге. «собралИсь»…

Если уж Президент не видит для себя зазорным говорить более правильно, то для работника СМИ это функциональная обязанность.

Общественная палата РК рассматривает возможность, совместно с профильным министерством, сделать соответствующие предложения, чтобы повысить в СМИ уровень чистоты языка, за который крымчане боролись.

Способы формирования информационно-психологического иммунитета личности.

Собственно способ только один – анализировать, анализировать и еще раз анализировать полученную информацию. Прежде всего, нужно ответить себе на несколько вопросов:

Кому адресована эта информация? На какие группы населения она рассчитана?

С какой целью может быть подана эта информация? В этом случае правильно продумать все возможные варианты.

Повод появления: факт (событие). Определить, насколько интересующая читателя публикация связана с конкретными фактами

Временная ориентация: прошлое; прошлое в связи с настоящим и будущим; настоящее; настоящее в связи с будущим; будущее.

Частота встречаемости слов или словосочетаний.

Эмоциональная окраска текста (негативная, позитивная или нейтральная).

Прогнозы развития ситуации.

Как противостоять попыткам манипулирования сознанием

Существует несколько простых действий, позволяющих убедиться в достоверности информации или дистанцироваться от этой информации вовсе.

1. Если вы хотите получить достоверную информацию, используйте правило трех источников, а лучше 5–6 источников. Ищите информацию в интернет-пространстве, исключив ссылки сайтов друг на друга.

2. Задавайте вопросы: кому это нужно? зачем дана эта информация? кто именно сказал? что за этим стоит?

3. Прерывайте контакты. Отходите от компьютера, переключайтесь на другой вид деятельности. Позднее вернетесь и еще раз оцените информацию. Особенно это касается комментариев с агрессивной риторикой

4. Помните: ток-шоу, реалити-шоу – это манипуляция.

5. Учитесь выделять главное. СМИ дает много лишней информации, которая, не являясь значимой, поглощает время и стимулирует принятие навязываемых формул. Основные вопросы: в чем смысл сообщения? каких действий от меня ждут? Ведите внутренний диалог.

6. Отключите эмоции. Просто читайте текст – это только слова, а действий ждут от вас.

7. Ищите альтернативы. Рассмотрите событие с точки зрения «а что будет, если…». Как правило, в СМИ предлагают только один вариант решения, но включение здравого смысла позволяет задать себе вопрос: «А как бы сделал я?»

8. Если в комментариях к новостям тролли начали манипулировать вашим сознанием и вызывать агрессию ненормативными высказываниями, смените стилистику языка. Откажитесь от риторики своего оппонента, его терминологии и идеологии. Задавайте простые вопросы и говорите простыми словами, известными категориями: хлеб, тепло, рождение и смерть.

О взаимодействии Общественной палаты Республики Крым со средствами массовой информации регионального и федерального уровней.

Массовые коммуникации – неотъемлемая часть развития демократического общества, нуждающегося в установлении и поддержке информационных связей между его субъектами.

Средства массовой информации в этом процессе формируют общественное мнение, обеспечивая диалог гражданского общества с государством. То есть создание и развитие институтов гражданского общества невозможно без их взаимодействия с различными СМИ, предоставляющими жителям региона оперативный доступ к разнообразным и максимально полным данным о работе этих структур.

На основании получаемой информации у людей формируется мнение о деятельности общественных и политических институтов. Таким образом, являясь одним из эффективных инструментов развития гражданского общества, освещая примеры гражданской активности, СМИ также формируют гражданскую позицию жителей, напрямую не задействованных в общественном, законодательном и политическом процессах.

В связи с этим Общественная палата Республики Крым активно взаимодействует с различными средствами массовой информации.

Среди них: федеральные и региональные информационные агентства РИА «Новости», ИТАР-ТАСС, «Крыминформ», всероссийские и республиканские телерадиокомпании ОТР, Life-news, «Первый крымский», «ИТВ», «ТВ ФМ», «Миллет», радио «Крым» и «Спутник в Крыму» (МИА «Россия сегодня»), газеты «Комсомольская правда», «Российская газета», «Парламентская газета», «Крымская правда», «Крымские известия» и другие средства массовой информации. На протяжении всего 2016 года они регулярно информировали граждан о деятельности Общественной палаты Республики Крым. Члены ОП РК неоднократно принимали участие в передачах и ток-шоу федеральных и региональных телерадиокомпаний. Так, неоднократными участниками радио– и телепередач стали: Председатель ОП РК Г. Иоффе, заместители Председателя А. Сибилев и А. Форманчук, члены Совета Общественной палаты РК М. Гуренко-Вайцман, А. Рудяков, А. Мальгин, И. Стрельникова, Н. Съедин, А. Кадыров, члены Палаты: И. Абажер, А. Петров, В. Мартынов, А. Игнатович, О. Собещанская, В. Туманова, Д. Батурин, А. Никифоров, Ю. Рапопорт, Н. Киселева, А. Плакида и другие. Члены Палаты также регулярно дают комментарии для крымских выпусков новостей, озвучивая мнение общественности на возникающие социально острые вопросы. Председатель Общественной палаты Республики Крым Г. Иоффе и члены Общественной палаты РК – частые гости радиопередачи «От и до» на радио «Спутник в Крыму» (МИА «Россия сегодня»), а также телепередач и телевизионных ток-шоу на ТРК «ИТВ» и «Первый крымский».

Дважды в месяц в эфире телерадиокомпании «Первый крымский» выходит передача «В Общественной палате Республики Крым», в рамках которой члены Палаты информируют общественность о своей деятельности, а также рассматривают социально острые проблемы, назревшие в обществе, озвучивают возможные пути их решения.

Оперативная и полная информация о деятельности Общественной палаты Ре-

спублики Крым размещена на официальном сайте Общественной палаты РК (www. opcrimea. ru). Интернет-ресурс начал свою работу в сентябре 2014 года и сегодня продолжает быть информационной площадкой нового для Крыма института развития гражданского общества. За 2016 год на новостной ленте сайта размещено более 200 материалов о работе членов Палаты, ее комиссий и рабочих групп, сотрудничестве Палаты РК с некоммерческими организациями и влиянии деятельности структуры на общественно-политические процессы в обществе.

В рубрике «Экспертиза» интернет-ресурса размещена информация о результатах «нулевых чтений», общественных экспертиз нормативно-правовых актов, принимаемых в Государственном Совете РК. Общественная палата Крыма на своем официальном сайте также проводит общественные обсуждения законопроектов в онлайн-режиме: таким образом, граждане могут не только ознакомиться с обсуждаемым документом, но и направить свои предложения по его усовершенствованию.

В рубрике «Мнение» размещены публицистические материалы, подготовленные членами Общественной палаты Крыма, их экспертные оценки событий, вызывающих резонанс в обществе.

Посещаемость сайта Общественной палаты РК в 2016 году в среднем составила более 9500 человек в месяц, тогда как в 2014 году, когда интернет-ресурс был открыт, его посетило 4600 человек. Очевидно, что интерес населения к работе Общественной палаты РК значительно возрос. С каждым годом ее деятельность приобретает более значимый характер в развитии гражданского общества Республики Крым.

Новости, содержащие информацию о деятельности Общественной палаты Республики Крым, не менее раза в месяц размещаются на официальном сайте Общественной палаты Российской Федерации в разделе «Новости региональных Общественных палат».

С целью организации диалога между властью и обществом, а также для предоставления жителям страны достоверной информации о событиях, происходящих на полуострове, Общественная палата РК, используя площадки средств массовой коммуникации, вела активную информационно-просветительскую работу как в Крыму, так и в федеральном центре.

В 2016 году Общественная палата Крыма уверенно заявила о результатах своей деятельности на площадках федеральных СМИ. Председатель ОП РК Григорий Иоффе – частый гость эфиров телепередач Общественного телевидения России, пресс-центров «Парламентской газеты» и МИА «Россия сегодня». В частности, в рамках командировки, посвященной реализации медиапрограммы ОП РК, в сентябре 2016 года в Москве на базе пресс-центров МИА «Россия сегодня» и «Парламентской газеты» состоялись пресс-конференции Председателя Общественной палаты Крыма Г. Иоффе. Были затронуты актуальные вопросы общественно-политической жизни полуострова. В ходе пресс-конференций обсуждались состоявшиеся в Крыму выборы в Государственную Думу РФ, ситуация с соблюдением прав человека, реализация Концепции общественной безопасности в РФ в части борьбы с различными проявлениями экстремизма и распространением радикальных настроений среди молодежи, а также вопросы укрепления межнационального и межконфессионального согласия в регионе. Г. Иоффе

также заявил о выходе крымских татар из-под влияния запрещенной в России организации Меджлис и несостоятельности заявлений украинских политиков о непризнании выборов в Госдуму в связи с участием в них крымчан.

В прямом эфире программы «Отражение» на Общественном телевидении России Председатель Общественной палаты Республики Крым Г. Иоффе проинформировал, с какими трудностями столкнулись жители республики в связи с продовольственной блокадой Крыма, установленной со стороны Украины, рассказал об экономическом развитии полуострова и социальных проблемах, с которыми справляются крымчане.

Находясь в тесном сотрудничестве со СМИ, Общественная палата Крыма открыто осуществляет свою деятельность, привлекая граждан к совместным проектам и формируя гражданскую позицию населения.

В свою очередь, освещая процесс реализации гражданских инициатив, средства массовой информации выполняют одну из ведущих ролей в системе становления и развития гражданского общества и формирования общественного мнения в регионе. В результате взаимодействия общественных институтов, органов государственной власти и СМИ каждый житель региона получает достоверную информацию о событиях, происходящих в социально-политической жизни Крыма, имея возможность формировать свою точку зрения на поставленный вопрос. Значит, в Крыму продолжается процесс укрепления демократического общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам деятельности в 2016 году можно сделать вывод о том, что Общественная палата значительно упрочила свои позиции в гражданском обществе Республики Крым, а также во взаимоотношениях с органами государственной власти всех уровней. К сожалению, формат данного доклада позволил изложить только часть всего количества фактов, подтверждающих этот вывод. При активном участии подавляющего большинства членов палаты подготовлено и проведено множество разноплановых и значимых мероприятий, организована деятельность различных рабочих групп, в том числе с привлечением экспертов из числа общественности и научного сообщества. Члены палаты повсеместно проявляли высокую личную активность и, что немаловажно, инициативность в решении проблем, с которыми сталкивались жители Крыма. А масштаб и серьезность вопросов, которые нам удалось решить, говорят о возросшем профессионализме и ответственности не только Общественной палаты в целом, но и ее Совета и комиссий. В прошедшем году именно на таком уровне оперативно и четко были решены многие вопросы.

Но возросший уровень профессионализма и ответственности диктует нам и необходимость критического осмысления прошедшего периода, а также обращения к представителям органов государственной власти всех уровней с рядом предложений и рекомендаций.

Полагаем, прежде всего нужно отметить:

– мы не смогли добиться реализации наших предложений при рассмотрении ряда законопроектов федерального уровня. В частности, в проект федерального закона № 984349-6 «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации». По всей видимости, мы не были достаточно убедительными и не смогли задействовать все возможности и рычаги. Как результат, после принятия данного закона он вызвал шквал критики и вопросов со стороны общественности регионов России. В настоящее время Общественная палата Российской Федерации и Комитет Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации провели и планируют продолжить обсуждение практики применения положений данного закона. А его главная проблема в том, что данным законодательным актом общественные палаты всех регионов, несмотря на наличие различий, приведены к единому знаменателю;

– Общественная палата не смогла установить тесные рабочие контакты со всеми общественными советами, созданными в Крыму, как планировалось. В результате, даже несмотря на то, что в соответствии со ст. 18 Закона Республики Крым № 145 от 30 сентября 2015 года «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым» общественные советы должны направлять в Общественную палату информацию об осуществлении ими общественного контроля, такая информация большинством советов представлена не была. По всей видимости, причиной является также слабая активность общественных советов в исполнении своих функций и декоративность самого факта их создания и деятельности. Кроме того, в муниципальном образовании городской округ Ялта до сих пор существуют и общественная палата, и общественный совет;

– не удалось достичь и взаимоприемлемого решения ряда вопросов, которые вызвали широкий резонанс в обществе. Прежде всего имеются в виду факты коллективных обращений граждан по поводу попыток разместить на территориях ряда муниципальных образований полигонов ТКО, мусоросортировочных комплексов и карьеров по добыче строительных материалов. В 2017 году работа по поиску взаимовыгодных решений продолжается, но ведь можно было бы решить эти вопросы и достичь общественного консенсуса сразу же, как возникла проблема;

– не удалось до конца решить вопрос с транспортными «пробками» в г. Симферополе. Общественной палатой в этом направлении было сделано все возможное в пределах имеющихся полномочий. Но на муниципальном уровне движения не наблюдается. Вопрос остается на контроле;

– не в полной мере Общественная палата использовала потенциал заключенных соглашений о сотрудничестве. Всего заключено соглашений – 17, а реально работают не все. Наиболее активно реализуются соглашения с Прокуратурой Республики Крым, ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», Государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет», Крымским филиалом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Уполномоченным по правам человека в РК, Уполномоченным по правам ребенка в РК, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в РК, Крымским республиканским объединением организаций профсоюзов «Федерация независимых профсоюзов Крыма».

За истекший период у Общественной палаты сложились взаимопонимание и тесные рабочие отношения с руководством республики. Практически не было случая, когда бы Глава Республики Крым С. Аксенов или Председатель Государственного Совета Республики Крым В. Константинов не прислушались к рекомендациям Общественной палаты или отказались присутствовать на ее заседаниях. Более того, по вопросу планируемых к принятию решений, которые могут вызвать резонанс в обществе, руководство Крыма всегда советуется с Общественной палатой. Однако с отдельными руководителями государственных органов исполнительной власти или руководителями муниципальных образований отношения складываются по-другому. Сначала ими принимается решение, возникает общественный резонанс, появляется коллективное обращение граждан. Общественная палата начинает изучать вопрос, и только на этом этапе руководители или их представители приходят на заседания Общественной палаты или ее Совета и объясняют причины принятия того или иного решения. Начинается поиск путей выхода из сложившейся ситуации. Но как бы ситуация ни разрешилась, пятно на имидже органа государственной власти остается. В декабре 2016 года Глава Республики, видя такую порочную практику, дал поручение руководителям государственных органов исполнительной власти впредь заранее согласовывать свои решения, которые могут вызвать реакцию в обществе, с Общественной палатой. Полагаем, что такое решение Главы Республики Крым будет исполняться неукоснительно.

В этой связи будет нелишним рекомендовать такую же схему взаимоотношений и на муниципальном уровне.

В докладе уже отмечалась работа Общественной палаты по вопросу организации движения транспорта в г. Симферополе. Мы сделали все, что в наших полномочиях. Уже через два месяца заниматься этим вопросом будет поздно, а в Симферополе произойдет транспортный коллапс. Вопрос настолько важен, что полагаем необходимым обратить внимание руководства республики на его скорейшее решение. Тем более что большинство мер не потребует больших финансовых затрат.

В конце 2016 года Общественная палата Республики Крым, помимо прочих, подняла очень важную проблему, касающуюся вопросов соцобеспечения ветеранов военной службы. Оказалось, что многие тысячи бывших офицеров, проживающих в Крыму, привыкнув за долгие годы терпеть тяготы и лишения воинской службы, терпят до сих пор. Хотя, по недосмотру законодателей, многие из них лишились ветеранского звания, многих исключили из очереди на жилье. Вместе с тем это как раз та категория людей, на которую общество всегда могло и может положиться в трудное время. Общественная палата уже озвучила общие проблемы военных ветеранов перед депутатами Государственной Думы Российской Федерации, избранных от Республики Крым, предлагаем и руководству Крыма обратить самое пристальное внимание на данную категорию.

История Крыма интересна не только специалистам, но и простым гражданам. Благодаря единству крымского общества весной 2014 года мы повернули историю в нужное русло и воссоединились с Россией. Но не все представители подрастающего поколения в регионах России, да и более старшего возраста понимают, почему так произошло. Общественная палата выдвинула инициативу внести в учебники истории на всех уровнях образования раздел по истории Крыма с акцентом на ее новейшую составляющую и закономерности произошедшего 16марта 2014 г. Просим руководство Республики Крым поддержать перед профильными федеральными структурами эту инициативу.

В заключение полагаем необходимым отметить, что данный доклад готовился совместными усилиями большинства членов Общественной палаты Республики Крым, а также при практической помощи со стороны представителей научного и экспертного сообщества Крыма.

Мы выражаем искреннюю благодарность тем, кто внес свой вклад в этот коллективный труд.

Прежде всего, это члены Общественной палаты Республики Крым, которые непосредственно готовили материалы, вошедшие в доклад:

ИОФФЕ Григорий Адольфович	Председатель Общественной палаты Республики Крым;
ФОРМАНЧУК Александр Андреевич	Заместитель Председателя Общественной палаты Республики Крым;
СИБИЛЕВ Александр Андреевич	Заместитель Председателя Общественной палаты Республики Крым;
ГУРЕНКО-ВАЙЦМАН Марина Николаевна	Председатель Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам развития институтов гражданского общества и правам человека;

СТРЕЛЬНИКОВА Ирина Юрьевна	Председатель Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов;
БАТАЛИН Александр Сергеевич	Председатель Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам экономического развития;
СЪЕДИН Николай Александрович	Председатель Комиссии Общественной палаты Республики Крым по связям с органами государственной власти, местного самоуправления и информационной политике;
РУДЯКОВ Александр Николаевич	Председатель Комиссии по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта;
МАЛЬГИН Андрей Витальевич	Председатель Комиссии по вопросам культуры и межнациональных отношений;
КАДЫРОВ Айдер Решатович	Председатель Комиссии по вопросам социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов;
АБАЖЕР Иван Иванович	Член Общественной палаты Российской Федерации; член Общественной палаты РК;
АМАТУНИ Александр Ашотович	Член Общественной палаты РК;
БАТУРИН Денис Константинович	Член Общественной палаты РК;
ИВАНЧЕНКО Татьяна Васильевна	Член Общественной палаты РК;
ИГНАТОВИЧ Анастасия Сергеевна	Член Общественной палаты РК;
КИСЕЛЕВА Наталья Васильевна	Член Общественной палаты РК;
МЕЛКОНЯН Вагаршак Мисакович	Член Общественной палаты РК;
МАРТЫНОВ Вячеслав Сергеевич	Член Общественной палаты РК;
НИКИФОРОВ Андрей Ростиславович	Член Общественной палаты РК;
ПЕТРОВ Анатолий Иванович	Член Общественной палаты РК;
ПЕТРОВ Вадим Петрович	Член Общественной палаты РК;
ПЛАКИДА Алена Александровна	Член Общественной палаты РК;

РАПОПОРТ Юрий Ильич	Член Общественной палаты РК;
СОБЕЩАНСКАЯ Ольга Петровна	Член Общественной палаты РК;
ШИШКО Елена Юрьевна	Член Общественной палаты РК.

Ученые и эксперты, представители общественности, сотрудники учреждений, органов государственной власти Республики Крым, в том числе те, кто внес наиболее значимый вклад в работу по подготовке доклада:

БРИДКО Виктор Владимирович	начальник отдела гражданско-патриотической работы при департаменте по социальной и молодежной политике Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И.Вернадского»;
ГРИГОРЬЕВ Лев Львович	Помощник Н. А. Съедина, председателя Комиссии ОП РК по связям с органами государственной власти, муниципальными образованиями Республики Крым и информационной политике, Председатель Общественного Совета при Министерстве экологии и природных ресурсов Республики Крым, Заместитель председателя Крымской республиканской ассоциации «Экология и мир»;
ЛУЧИНКИНА Анжелика Ильинична	Заведующая кафедрой психологии Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет», доктор психологических наук;
СЕЛЕВКО Александр Викторович	Заведующий отделом по делам религий и национально-культурных обществ Министерства культуры Республики Крым;
ШПАРЕВ Андрей Николаевич	Руководитель Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Региональный центр по подготовке к военной службе и военно-патриотическому воспитанию».

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.

ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
ОТ 15 МАЯ 2014 Г. № 1-ЗРК
«ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»

С изменениями и дополнениями от:
27 июня, 2 декабря 2014 г., 11 февраля 2015 г., 23 ноября 2016 г.

Принят Государственным Советом
Республики Крым 30 апреля 2014 года

Статья 1. Общие положения

1. Общественная палата Республики Крым (далее - Общественная палата) обеспечивает взаимодействие граждан Российской Федерации, проживающих на территории Республики Крым (далее - граждане), и некоммерческих организаций, созданных для представления и защиты прав и законных интересов профессиональных и социальных групп, осуществляющих деятельность на территории Республики Крым (далее - некоммерческие организации), с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти Республики Крым и органами местного самоуправления муниципальных образований в Республике Крым (далее - органы местного самоуправления) в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты прав и свобод граждан, прав и законных интересов некоммерческих организаций при формировании и реализации государственной политики в целях осуществления общественного контроля за деятельностью территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти Республики Крым, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия на территории Республики Крым.

2. Общественная палата осуществляет свою деятельность на основе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, Федерального закона от 23 июня 2016 года N 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Конституции Республики Крым, настоящего Закона, законов Республики Крым и иных нормативных правовых актов Республики Крым.

3. Общественная палата формируется на основе добровольного участия в ее деятельности граждан и некоммерческих организаций.

4. Общественная палата не является юридическим лицом и не подлежит государственной регистрации. Общественная палата имеет печать и бланк с изображением Государственного герба Республики Крым.

5. Местонахождение Общественной палаты - город Симферополь.

6. Общественной палате принадлежит исключительное право использования своего наименования, которое не может быть использовано в наименованиях органов государственной власти Республики Крым, органов местного самоуправления, а также в наименованиях организаций.

Статья 2. Цели и задачи деятельности Общественной палаты

Общественная палата призвана обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан, некоммерческих организаций, органов государственной власти Республики Крым и органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития Республики Крым, защиты прав и свобод граждан, развития демократических институтов путем:

1) привлечения граждан и некоммерческих организаций;

2) выдвижения и поддержки гражданских инициатив, направленных на реализацию конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов некоммерческих организаций;

3) содействия в реализации прав общественных объединений и иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность на территории Республики Крым;

4) осуществления общественного контроля в форме и порядке, предусмотренных Федеральным законом от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», Законом Республики Крым от 30 сентября 2015 года N 145-ЗРК/2015 «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым»;

5) выработки рекомендаций органам государственной власти при определении приоритетов в области государственной поддержки некоммерческих организаций, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества в Республике Крым;

6) взаимодействия с Общественной палатой Российской Федерации, общественными палатами субъектов Российской Федерации, а также общественными советами (палатами) муниципальных образований, общественными советами при органах государственной власти Республики Крым;

7) оказания информационной, методической и иной поддержки общественным советам (палатам) муниципальных образований, общественным советам при органах государственной власти Республики Крым, некоммерческим организациям, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества в Республике Крым.

Статья 3. Состав Общественной палаты

1. Общественная палата состоит из 36 членов, назначаемых в порядке, предусмотренном настоящим Законом.

2. Одна треть состава Общественной палаты утверждается Главой Республики Крым по представлению зарегистрированных на территории Республики Крым структурных подразделений общероссийских и межрегиональных общественных объединений.

3. Одна треть состава Общественной палаты утверждается Государственным Советом Республики Крым по представлению зарегистрированных на территории Республики Крым некоммерческих организаций, в том числе региональных общественных объединений.

4. Члены Общественной палаты, утвержденные Главой Республики Крым, и члены Общественной палаты, утвержденные Государственным Советом Республики Крым, определяют состав остальной одной трети членов Общественной палаты из числа кандидатур, представленных местными общественными объединениями, зарегистрированными на территории Республики Крым.

5. Общественная палата является правомочной, если в ее состав вошло более трех четвертых установленного настоящей статьей числа членов Общественной палаты.

Статья 3-1. Порядок и сроки формирования Общественной палаты

1. Правом на выдвижение кандидатов в члены Общественной палаты обладают некоммерческие организации.

2. К выдвижению кандидатов в члены Общественной палаты не допускаются некоммерческие организации, которые в соответствии с Федеральным законом от 4 апреля 2005 года N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» не могут выдвигать кандидатов в члены Общественной палаты Российской Федерации.

3. Выдвижение кандидатов в члены Общественной палаты некоммерческими организациями осуществляется по решению их коллегиальных органов, обладающих соответствующими полномочиями в силу закона или в соответствии с уставами этих организаций, а при отсутствии коллегиальных органов - по решению иных органов, обладающих в силу закона или в соответствии с уставами этих организаций правом выступать от имени этих организаций.

4. Каждая организация, деятельность которой в сфере представления и защиты прав и законных интересов профессиональных и социальных групп составляет не менее трех лет, вправе предложить одного кандидата из числа граждан, которые имеют место жительства на территории Республики Крым.

5. Предложение от некоммерческой организации о кандидате в члены Общественной палаты оформляется в форме представления, к которому прилагаются:

1) решение (протокол) некоммерческой организации о выдвижении кандидатуры в состав Общественной палаты;

2) сведения (анкета) о предлагаемом кандидате;

3) копия паспорта кандидата;

4) сведения о деятельности некоммерческой организации;

5) копия устава некоммерческой организации;

6) копия свидетельства о государственной регистрации некоммерческой организации;

7) заявление предлагаемого некоммерческой организацией кандидата в члены Общественной палаты о согласии на участие в работе Общественной палаты.

6. Не позднее чем за три месяца до истечения срока полномочий членов Общественной палаты Государственный Совет Республики Крым размещает на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информацию о начале процедуры формирования нового состава Общественной палаты.

День размещения на официальном сайте Государственного Совета Республики Крым вышеуказанной информации является днем начала процедуры формирования нового состава Общественной палаты.

7. В течение пятнадцати дней со дня начала процедуры формирования нового состава Общественной палаты представления зарегистрированных на территории Республики Крым структурных подразделений общероссийских и межрегиональных общественных объединений вносятся Главе Республики Крым, а представления зарегистрированных на территории Республики Крым некоммерческих организаций, в том числе региональных общественных объединений - в Государственный Совет Республики Крым.

8. Порядок рассмотрения представлений Главой Республики Крым, Государственным Советом Республики Крым устанавливается соответственно нормативным правовым актом Главы Республики Крым и Регламентом Государственного Совета Республики Крым.

9. Решения об утверждении членов Общественной палаты принимаются и публикуются Главой Республики Крым, Государственным Советом Республики Крым не позднее чем за тридцать дней до истечения срока полномочий членов Общественной палаты.

10. В течение тридцати дней со дня начала процедуры формирования нового состава Общественной палаты местные общественные объединения, зарегистрированные на территории Республики Крым, направляют в Общественную палату предложения о кандидатах в члены Общественной палаты.

11. В течение тридцати дней утвержденные члены Общественной палаты определяют состав остальной одной трети членов Общественной палаты в порядке, установленном Регламентом Общественной палаты.

12. В случае досрочного прекращения полномочий членов Общественной палаты Совет Общественной палаты имеет право принять решение обратиться в Государственный Совет Республики Крым о размещении информации о начале процедуры утверждения новых членов Общественной палаты.

13. Утверждение новых членов Общественной палаты осуществляется:

1) Главой Республики Крым - в случае прекращения полномочий членов Общественной палаты, утвержденных Главой Республики Крым;

2) Государственным Советом Республики Крым - в случае прекращения полномо-

чий членов Общественной палаты, утвержденных Государственным Советом Республики Крым;

3) Общественной палатой - в случае прекращения полномочий членов Общественной палаты, определенных членами Общественной палаты, утвержденными Главой Республики Крым и Государственным Советом Республики Крым.

14. Утверждение новых членов Общественной палаты осуществляется в сроки и в порядке, установленные для формирования нового состава Общественной палаты.

Статья 4. Члены Общественной палаты

1. Членом Общественной палаты может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста восемнадцати лет.

2. Членами Общественной палаты не могут быть лица, указанные в части 2 статьи 7 Федерального закона от 23 июня 2016 года N 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации».

3. Срок полномочий членов Общественной палаты составляет три года и исчисляется со дня первого заседания Общественной палаты нового состава. Со дня первого заседания Общественной палаты нового состава полномочия членов Общественной палаты действующего состава прекращаются.

4. Члены Общественной палаты осуществляют свою деятельность на общественных началах.

5. Объединение членов Общественной палаты по принципу национальной, религиозной, региональной или партийной принадлежности не допускается.

6. Члены Общественной палаты при осуществлении своих полномочий не связаны решениями некоммерческих организаций.

7. Отзыв члена Общественной палаты не допускается.

8. Член Общественной палаты приостанавливает свое членство в политической партии на срок осуществления своих полномочий.

Статья 5. Принципы формирования и деятельности Общественной палаты

Общественная палата формируется и осуществляет свою деятельность в соответствии с принципами:

1) приоритета прав и законных интересов человека и гражданина;

2) законности;

3) равенства прав институтов гражданского общества;

4) самоуправления;

5) независимости;

6) открытости и гласности.

Статья 6. Регламент Общественной палаты

1. Общественная палата утверждает Регламент Общественной палаты.

2. Регламентом Общественной палаты устанавливаются:

1) порядок участия членов Общественной палаты в ее деятельности;

2) сроки и порядок проведения заседаний Общественной палаты;

3) состав, полномочия и порядок деятельности Совета Общественной палаты;

4) полномочия и порядок деятельности Председателя Общественной палаты и заместителей Председателя Общественной палаты;

5) порядок определения членами Общественной палаты, утвержденными Главой Республики Крым и Государственным Советом Республики Крым, остальной одной трети членов Общественной палаты;

6) порядок формирования и деятельности комиссий и рабочих групп Общественной палаты, а также порядок избрания и полномочия их руководителей;

7) порядок прекращения и приостановления полномочий членов Общественной палаты в соответствии с Федеральным законом от 23 июня 2016 года N 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации»;

8) порядок деятельности Аппарата Общественной палаты;

9) формы и порядок принятия решений Общественной палаты;

10) порядок привлечения к работе Общественной палаты граждан, а также некоммерческих организаций, представители которых не вошли в ее состав, и формы их взаимодействия с Общественной палатой;

11) иные вопросы внутренней организации и порядка деятельности Общественной палаты.

3. Изменения в Регламент Общественной палаты утверждаются решением Общественной палаты по представлению Совета Общественной палаты или по инициативе не менее одной трети членов Общественной палаты.

Статья 7. Кодекс этики членов Общественной палаты

Совет Общественной палаты разрабатывает и представляет на утверждение Общественной палаты Кодекс этики членов Общественной палаты Республики Крым (далее - Кодекс этики). Выполнение требований, предусмотренных Кодексом этики, является обязательным для членов Общественной палаты.

Статья 8. Полномочия Общественной палаты

1. Для реализации поставленных целей и задач Общественная палата вправе:

1) осуществлять в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 года N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», Законом Республики Крым от 30 сентября 2015 года N 145-ЗРК/2015 «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым» и иными нормативными правовыми актами Республики Крым общественный контроль за деятельностью территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия на территории Республики Крым. В том числе Общественная палата вправе по своей инициативе проводить общественную экспертизу проектов нормативных правовых актов органов государственной власти Республики Крым,

проектов муниципальных правовых актов. При наличии обращения Государственного Совета Республики Крым, Совета министров Республики Крым, Общественной палаты Российской Федерации Общественная палата может проводить экспертизу проектов федеральных законов;

2) по предварительному согласованию посещать территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, органы государственной власти Республики Крым и органы местного самоуправления, государственные и муниципальные организации, иные органы и организации, осуществляющие в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия;

3) предоставлять рекомендации органам государственной власти Республики Крым и органам местного самоуправления;

4) проводить гражданские форумы, слушания, круглые столы и иные мероприятия по общественно важным проблемам в порядке, установленном Регламентом Общественной палаты;

5) приглашать руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти Республики Крым, органов местного самоуправления и иных лиц на заседания Общественной палаты;

6) направлять в соответствии с Регламентом Общественной палаты уполномоченных Советом Общественной палаты членов Общественной палаты для участия в заседаниях территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в работе комитетов (комиссий) Государственного Совета Республики Крым, заседаниях Совета министров Республики Крым, коллегий иных органов исполнительной власти Республики Крым, органов местного самоуправления;

7) выдвигать и поддерживать гражданские инициативы, направленные на реализацию конституционных прав, свобод и законных интересов граждан и некоммерческих организаций;

8) направлять запросы Общественной палаты. В период между заседаниями Общественной палаты запросы от имени Общественной палаты направляются по решению Совета Общественной палаты;

9) оказывать некоммерческим организациям, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества в Республике Крым, содействие в обеспечении их методическими материалами;

10) привлекать в соответствии с Регламентом Общественной палаты экспертов;

11) направлять членов Общественной палаты для участия в конференциях, совещаниях и других мероприятиях (в том числе международных).

2. Общественная палата имеет также иные права, установленные федеральными законами, настоящим Законом, иными законами Республики Крым.

Статья 9. Органы Общественной палаты

1. Органами Общественной палаты являются:

1) Совет Общественной палаты;

2) Председатель Общественной палаты;

3) комиссии Общественной палаты.

2. К исключительной компетенции Общественной палаты относится решение следующих вопросов:

1) утверждение Регламента Общественной палаты и внесение в него изменений;

2) избрание Председателя Общественной палаты и заместителей Председателя Общественной палаты;

3) утверждение количества комиссий Общественной палаты и рабочих групп Общественной палаты, их наименований и определение направлений их деятельности;

4) избрание председателей комиссий Общественной палаты и их заместителей.

3. Общественная палата в период своей работы вправе рассматривать и принимать решения по вопросам, входящим в компетенцию Совета Общественной палаты.

4. Вопросы, указанные в пунктах 2 - 4 части 2 настоящей статьи, должны быть рассмотрены на первом заседании Общественной палаты, образованной в правомочном составе.

5. В Совет Общественной палаты входят Председатель Общественной палаты, заместители Председателя Общественной палаты, председатели комиссий Общественной палаты, член Общественной палаты, являющийся представителем в составе Общественной палаты Российской Федерации, руководитель Аппарата Общественной палаты. Совет Общественной палаты является постоянно действующим органом. Председателем Совета Общественной палаты является Председатель Общественной палаты.

6. Совет Общественной палаты:

1) утверждает план работы Общественной палаты на год и вносит в него изменения;

2) принимает решение о проведении внеочередного заседания Общественной палаты;

3) определяет дату проведения и утверждает проект повестки дня заседания Общественной палаты;

4) вносит в порядке, установленном настоящим Законом, предложения по кандидатуре на должность руководителя Аппарата Общественной палаты;

5) принимает решение о привлечении к работе Общественной палаты граждан и некоммерческих организаций, представители которых не вошли в ее состав;

6) направляет запросы Общественной палаты в территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, органы государственной власти Республики Крым, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные организации, иные организации, осуществляющие в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия на территории Республики Крым;

7) разрабатывает и представляет на утверждение Общественной палаты Кодекс этики;

8) дает поручения Председателю Общественной палаты, комиссиям Общественной палаты, председателям комиссий Общественной палаты, руководителям рабочих групп Общественной палаты;

9) вносит предложения по изменению Регламента Общественной палаты;

10) принимает решение об обращении в Государственный Совет Республики Крым о размещении информации о начале процедуры утверждения новых членов Обще-

ственной палаты в случае досрочного прекращения полномочий членов Общественной палаты;

11) осуществляет иные полномочия в соответствии с федеральным законодательством, настоящим Законом, иными законами Республики Крым и Регламентом Общественной палаты.

7. Председатель Общественной палаты избирается из числа членов Общественной палаты открытым голосованием и осуществляет свою деятельность на профессиональной постоянной основе. Заработная плата Председателя Общественной палаты должна соответствовать размеру средней заработной платы на его предыдущем месте работы.

Условия оплаты труда Председателя Общественной палаты устанавливаются постановлением Государственного Совета Республики Крым.

8. Председатель Общественной палаты:

1) организует работу Совета Общественной палаты;

2) председательствует на заседаниях Общественной палаты и Совета Общественной палаты;

3) определяет обязанности заместителей Председателя Общественной палаты по согласованию с Советом Общественной палаты;

4) представляет Общественную палату в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, некоммерческими организациями, гражданами;

5) принимает участие в заседаниях Государственного Совета Республики Крым, Президиума Государственного Совета Республики Крым, комитетов (комиссий) Государственного Совета Республики Крым, Совета министров Республики Крым;

6) выступает с предложением о проведении внеочередного заседания Совета Общественной палаты;

7) подписывает решения, обращения и иные документы, принятые Общественной палатой, Советом Общественной палаты, а также запросы Общественной палаты;

8) осуществляет общее руководство деятельностью Аппарата Общественной палаты;

9) осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Республики Крым и Регламентом Общественной палаты.

9. Комиссии Общественной палаты являются постоянно действующими органами Общественной палаты, образованными по направлениям деятельности, определенным Общественной палатой.

Рабочие группы Общественной палаты могут быть образованы для проведения Общественной палатой мероприятий, требующих участия более широкого круга общественности и экспертов для выработки определенного мнения (решения) Общественной палаты по вопросам и проблемам, вызывающим большой общественный резонанс.

В состав комиссий Общественной палаты входят члены Общественной палаты. В состав рабочих групп Общественной палаты могут входить члены Общественной палаты, представители некоммерческих организаций, другие граждане.

Статья 10. Участие граждан и некоммерческих организаций в работе Общественной палаты

Общественная палата может привлекать к своей работе граждан и некоммерческие организации, которые (представители которых) не вошли в ее состав. Решение об участии в работе Общественной палаты граждан и некоммерческих организаций принимается Общественной палатой, Советом Общественной палаты или комиссиями Общественной палаты.

Статья 11. Основные формы работы Общественной палаты

1. Основными формами работы Общественной палаты являются ее заседания, заседания Совета Общественной палаты, комиссий Общественной палаты и рабочих групп Общественной палаты.

2. Первое заседание Общественной палаты, образованной в правомочном составе, проводится не позднее чем через десять дней со дня истечения срока полномочий членов Общественной палаты действующего состава.

3. Первое заседание Общественной палаты нового состава созывается Главой Республики Крым и открывается старейшим членом Общественной палаты.

4. Заседания Общественной палаты проводятся в соответствии с планом работы Общественной палаты, но не реже одного раза в четыре месяца.

5. Заседание Общественной палаты считается правомочным, если на нем присутствует более половины установленного числа членов Общественной палаты.

6. Вопросы организации деятельности Общественной палаты в части, не урегулированной федеральным законодательством, настоящим Законом, определяются Регламентом Общественной палаты.

Статья 12. Решения Общественной палаты

1. Решения Общественной палаты принимаются в форме заключений, предложений и обращений и носят рекомендательный характер.

2. Утратила силу с 1 января 2017 г.

3. Решения Общественной палаты доводятся до сведения заинтересованных граждан, некоммерческих организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления.

4. Члены Общественной палаты, не согласные с решением Общественной палаты, могут изложить в письменной форме свое особое мнение. Особое мнение, подписанное не менее чем одной третью членов Общественной палаты, прилагается к решению Общественной палаты и является его неотъемлемой частью.

Статья 13. Утратила силу с 1 января 2017 г.

Статья 14. Утратила силу с 1 января 2017 г.

Статья 15. Поддержка Общественной палатой гражданских инициатив

1. Общественная палата осуществляет сбор и обработку информации об инициати-

вах граждан и некоммерческих организаций по вопросам экономического, социального и культурного развития Республики Крым, укрепления правопорядка и общественной безопасности, защиты основных прав и свобод человека и гражданина, защиты материнства, отцовства, семьи и детства, защиты общественной нравственности.

2. Общественная палата организует и проводит гражданские форумы и слушания по актуальным вопросам общественной жизни.

3. Общественная палата доводит до сведения граждан и некоммерческих организаций информацию об инициативах, указанных в части 1 настоящей статьи, с целью привлечения общественности к их обсуждению и реализации.

Статья 16. Взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления

Органы государственной власти Республики Крым, органы местного самоуправления и их должностные лица обязаны оказывать содействие членам Общественной палаты в исполнении ими полномочий, установленных федеральным законодательством, настоящим Законом, иными нормативными правовыми актами Республики Крым.

Статья 17. Срок полномочий Общественной палаты

1. Срок полномочий Общественной палаты составляет три года со дня ее первого заседания.

2. Полномочия действующего состава Общественной палаты прекращаются со дня первого заседания Общественной палаты в новом составе.

Статья 18. Полномочия членов Общественной палаты

1. Члены Общественной палаты:

принимают личное участие в заседаниях Общественной палаты, заседаниях Совета, комиссий и рабочих групп Общественной палаты, иных мероприятиях, проводимых Общественной палатой;

свободно высказывают свое мнение по любому вопросу деятельности Общественной палаты, Совета, комиссий и рабочих групп Общественной палаты;

вносят в Совет Общественной палаты предложения по повестке дня заседания Общественной палаты;

принимают участие в подготовке материалов к заседаниям Общественной палаты, а также проектов ее решений;

участвуют в реализации решений Общественной палаты; знакомятся с документами, иными материалами, содержащими информацию о работе Общественной палаты;

обладают равными правами на участие в деятельности Общественной палаты.

2. Каждый член Общественной палаты, за исключением Председателя Общественной палаты, обязан состоять в комиссии Общественной палаты.

Статья 18-1. Гарантии деятельности членов Общественной палаты

1. Член Общественной палаты на время участия в заседаниях Общественной палаты, ее Совета, комиссий Общественной палаты и рабочих групп Общественной па-

латы, а также в иных мероприятиях, проводимых при участии Общественной палаты, освобождается работодателем от выполнения трудовых обязанностей по основному месту работы с сохранением за ним места работы (должности).

2. Член Общественной палаты имеет право на возмещение понесенных за счет собственных средств расходов в связи с осуществлением им полномочий члена Общественной палаты в соответствии с порядком согласно Приложению к настоящему Закону.

Статья 19. Утратила силу с 1 января 2017 г.

Статья 20. Удостоверение члена Общественной палаты

Член Общественной палаты имеет удостоверение члена Общественной палаты (далее - удостоверение), являющееся документом, подтверждающим его полномочия. Член Общественной палаты пользуется удостоверением в течение срока своих полномочий. Удостоверение подписывается Председателем Общественной палаты. Образец и описание удостоверения утверждаются Общественной палатой.

Удостоверение Председателя Общественной палаты подписывается Председателем Государственного Совета Республики Крым.

Статья 21. Прекращение и приостановление полномочий члена Общественной палаты

Полномочия члена Общественной палаты прекращаются и приостанавливаются в случаях, установленных Федеральным законом от 23 июня 2016 года N 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации.

Статья 22. Обеспечение деятельности Общественной палаты

1. Организационное, правовое, аналитическое, информационное, документационное, финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности Общественной палаты осуществляется Аппаратом Общественной палаты.

2. Аппарат Общественной палаты является государственным учреждением Республики Крым, имеющим печать с изображением Государственного герба Республики Крым и со своим наименованием.

3. Руководитель Аппарата Общественной палаты назначается на должность и освобождается от должности Советом министров Республики Крым по представлению Совета Общественной палаты.

Не позднее пяти дней со дня образования вакансии руководителя Аппарата Общественной палаты Совет Общественной палаты определяет кандидатуру на указанную должность в соответствии с Регламентом Общественной палаты.

4. Финансовое обеспечение деятельности Общественной палаты является расходным обязательством Республики Крым.

5. Финансовое обеспечение содержания Аппарата Общественной палаты осуществляется за счет средств бюджета Республики Крым.

Статья 23. Утратила силу с 1 января 2017 г.

Статья 24. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня его официального опубликования.

Статья 25. Утратила силу с 1 января 2017 г.

Временно исполняющий обязанности
Главы Республики Крым С. Аксенов

г. Симферополь,
15 мая 2014 года
N 1-ЗРК

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.

Состав Общественной палаты Республики Крым

Председатель

ИОФФЕ Григорий Адольфович – по профессии журналист, преподаватель русского языка и литературы; Заслуженный журналист Украины; депутат Верховного Совета Автономной Республики Крым 5 и 6 созывов. Избирался Председателем Постоянных комиссий ВС АРК, заместителем, первым заместителем Председателя Верховного Совета АРК, с 17 марта 2014 года – первым заместителем Председателя Государственного Совета Республики Крым. Во время «Крымской весны» по решению Президиума ВС АРК возглавлял рабочую группу по проведению референдума, являлся председателем Конституционной комиссии. По распоряжению Президента РФ В. Путина входит в состав рабочей группы по сохранению, изучению и популяризации культурного наследия РК и г. Севастополя. Член Координационного совета Национальной комплексной программы «Держава XXI век». Является членом консультативных органов, созданных на территории РК: Научного совета по правотворчеству при Председателе Государственного Совета Республики Крым; Экономического совета при Председателе ГС РК; Экспертного совета по вопросам СЭЗ на территории РК при Главе РК; член комиссий по координации работы по противодействию коррупции в РК; член комиссии по вопросам помилования на территории РК при Главе РК; член: коллегии при Министерстве культуры РК; Консультативного совета по вопросам повышения эффективности деятельности ГУП РК «Крымэнерго»; Общественного совета при МВД по РК; Наблюдательного совета ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского». Председатель Попечительского совета Дома-музея им. М. Волошина и Наблюдательного совета Государственного цирка им. Б. Тезикова. Член: конкурсной комиссии Аппарата ГС РК по проведению конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы; организационного комитета при Министерстве экологии и природных ресурсов РК по подготовке и проведению в 2017 году в РК Года экологии; Комиссии по вопросам награждения при СМ РК; Комитета по Государственной премии при ГС РК; Совета по межнациональным и межконфессиональным отношениям при СМ РК; рабочей группы по контролю за соблюдением правил торговли в курортной местности при СМ РК; Попечительского совета Мемориала жертвам фашистской оккупации Крыма 1941–1945 гг. «Концлагер «Красный» при Центральном музее Тавриды; организационного комитета по подготовке и проведению в Республике Крым мероприятий, приуроченных к Дню памяти крымчаков и евреев Крыма – жертв нацизма, при СМ РК. Сопредседатель рабочей группы по развитию туризма на плато Ай-Петри при СМ РК.

Заместители Председателя:

СИБИЛЕВ Александр Андреевич – полковник запаса, историк, юрист; депутат Верховного Совета АР Крым 5 созыва; Заслуженный юрист АР Крым, Заслуженный юрист Украины; член-корреспондент Инженерной академии Республики Крым; член Экономического совета при Председателе Государственного Совета Республики Крым; Консультативного совета по вопросам повышения эффективности деятельности ГУП «Крымгазсети»; коллегии Министерства чрезвычайных ситуаций Республики Крым; комиссии по КФО совместного проекта «Деловой России» и Российского исторического общества «История российского предпринимательства» по составлению «новой летописи» российского предпринимательства и увековечению памяти предпринимателей, внесших значительный вклад в развитие страны». Заместитель председателя Комиссии ОП РК по вопросам социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов.

ФОРМАНЧУК Александр Андреевич – историк, политолог; директор Агентства политического консалтинга, председатель Крымского экспертного клуба; член Совета по вопросам местного самоуправления при полномочном представителе Президента РФ в ЮФО; заместитель председателя Экспертно-консультативного совета при Главе РК; Заслуженный работник местного самоуправления АР Крым, Заслуженный работник социальной сферы Украины; член коллегии Министерства здравоохранения Республики Крым, Министерства курортов и туризма Республики Крым, Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым; Председатель общественного совета при Министерстве здравоохранения Республики Крым; член Комиссии ОП РК по вопросам общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов.

1. Комиссия по вопросам развития институтов гражданского общества и правам человека

Председатель комиссии

ГУРЕНКО-ВАЙЦМАН *Марина Николаевна* – юрист, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственного управления в сфере охраны здоровья Крымской медицинской академии им. С. И. Георгиевского, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»; член ОС при Комитете по противодействию коррупции в РК. Заслуженный деятель науки и техники АР Крым, Заслуженный деятель науки и техники Украины.

Заместитель председателя комиссии

СОБЕЩАНСКАЯ Ольга Петровна – строитель; член Крымской региональной благотворительной общественной организации «Наша надежда», коллегии Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым; Общественного совета муниципального образования г. Симферополя; Общественного совета Управления Федеральной Налоговой службы России по Республике Крым, Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Службы по мобилизационной подготовке и гражданской обороне РК, местного отделения Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ» в г. Ялта; координатор работы бесплатных юридических консульта-

ций Общероссийской общественной организации членов многодетных семей «Семьи России». Награждена Грамотами Совета министров АРК и Президиума Государственного Совета Республики Крым.

Члены комиссии:

ИВАНЧЕНКО Татьяна Васильевна – библиотекарь-библиограф; директор ГБУ РК «Региональный центр по подготовке к военной службе и военно-патриотическому воспитанию», председатель совета региональной общественной организации «Крымское общество коми народа «Парма», член Русской общины Крыма, начальник Симферопольского сводного отряда Василия Долгорукова-Крымского дружины «Крымъ» организации Российских юных разведчиков; член общественных советов при Государственном комитете по водному хозяйству и мелиорации, Государственного комитета по лесному и охотничьему хозяйству Республики Крым, рабочей группы по вопросам выработки предложений в Стратегию социально-экономического развития Республики Крым до 2026 г.; Межведомственного координационного совета по вопросам военно-патриотического воспитания и допризывной подготовки граждан Российской Федерации в Республике Крым; Совета регионального отделения в Республике Крым Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество».

МАРТЫНОВ Вячеслав Сергеевич – юрист; юрисконсульт автономной некоммерческой организации «ЖКХ Контроль Республики Крым»; член Общественного совета при Министерстве курортов и туризма Республики Крым, внештатный советник Главы Республики Крым Аксенова С. В.

МЕЛКОНЯН Вагаршак Мисакович – агроном, кандидат сельскохозяйственных наук; председатель «Крымского армянского общества», председатель Общественного союза «Ассоциация крымских репатриантов – армян, болгар, греков и немцев», член Общественного совета при Министерстве курортов и туризма Республики Крым, при Государственном комитете по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Республики Крым.

2. Комиссия по вопросам общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов

Председатель комиссии

СТРЕЛЬНИКОВА Ирина Юрьевна – юрист, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории права и государства Крымского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»; Заслуженный юрист Республики Крым, член Научного совета по правотворчеству при Председателе Государственного Совета Республики Крым.

Заместитель председателя комиссии

НИКИФОРОВ Александр Ростиславович – политолог, историк, кандидат исторических наук, доцент кафедры политических наук Крымского федерального университета; член Экспертно-консультативного совета при Главе РК; лауреат Премии Совета министров АР Крым; председатель Комитета по Государственной премии Республики

Крым, член Научного совета по правотворчеству при Председателе Государственного Совета Республики Крым, коллегии Министерства внутренней политики, информации и связи Республики Крым, председатель Общественного совета при Инспекции по труду Республики Крым.

Члены комиссии:

АМАТУНИ Александр Ашотович – предприниматель, генеральный директор, председатель предприятия «АМТЕК Лтд.» в г. Симферополе; руководитель Благотворительного фонда помощи семьям работников милиции, получивших увечья или погибших при исполнении служебных обязанностей; председатель Приходского совета религиозной общины Армянской Апостольской Церкви города Симферополя; Заслуженный работник промышленности АР Крым; член коллегии при министерствах топлива и энергетики; транспорта Республики Крым.

НОВОСЕЛЬСКИЙ Александр Евгеньевич – юрист, член Нотариальной палаты Республики Крым и Клуба юристов, автор и ведущий телевизионной программы «Заверено, нотариус»; Заслуженный деятель искусств АР Крым, Заслуженный деятель искусств Украины.

ШУГАЛКА Наталья Евгеньевна – адвокат; Советник налоговой службы II ранга; член Лиги защиты животных «Верный друг».

3. Комиссия по связям с органами государственной власти, местного самоуправления и информационной политике

Председатель комиссии

СЪЕДИН Николай Александрович – историк, кандидат политических наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений Крымского федерального университета; Заслуженный работник образования АР Крым, лауреат Премии АР Крым по науке и технике; член коллегии Государственной архивной службы Республики Крым, Научного совета по правотворчеству при Председателе Государственного Совета Республики Крым, Общественного совета при Комитете по противодействию коррупции Республики Крым, Комиссии Совета министров Республики Крым по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Крым и урегулированию конфликтов интересов, конкурсной комиссии по проведению конкурса на замещение должностей муниципальной службы в Симферопольском городском совете.

Заместитель председателя комиссии

РАПОПОРТ Юрий Ильич – инженер-строитель; писатель (литературный псевдоним – Юрий Портов). Печатался в «Литературной газете», журналах «Советский экран», «Работница», «Огонек», «Молодежная эстрада», «Собеседник». Его произведения звучали в радиопередачах «С добрым утром», телепередаче «Кабачок 13 стульев» и др.; автор десяти книг; журналист; обозреватель газеты «Крымские известия»; член правления Союза писателей Республики Крым; председатель региональной общественной организации «Общество больных сахарным диабетом Крыма»; Заслуженный журналист АР Крым; лауреат Премии АР Крым по литературе; член Общественного совета при Государственном комитете ветеринарии Республики Крым.

ПЕТРОВ Анатолий Иванович – строитель; директор автономной некоммерческой организации «ЖКХ Контроль Республики Крым», член коллегии и Общественного совета при Министерстве жилищно-коммунального хозяйства, Министерстве строительства и архитектуры Республики Крым, общественных советов при Министерстве курортов и туризма, Государственном комитете по водному хозяйству и мелиорации, Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, член Научно-технического совета по оценке инвестиционных проектов и предложений при Мин.ЖКХ РК, конкурсной комиссии и Комиссии Инспекции по жилищному надзору Республики Крым, заместитель председателя комиссии по лицензированию субъектов предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

СУРКОВА Светлана Анатольевна – экономист; менеджер по проектам в Крымском благотворительном фонде «Родной Крым».

НИКОЛАЕНКО Максим Николаевич – журналист, генеральный директор ООО «Крымская информационная компания», главный редактор информационного агентства «Крыминформ», член коллегии Министерства внутренней политики, информации и связи Республики Крым, заместитель председателя Общественного совета при Мининформе РК.

4. Комиссия по вопросам экономического развития

Председатель комиссии

БАТАЛИН Александр Сергеевич – инженер-механик; кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой «Автоматизированные системы, приборы и устройства» Физико-технического института КФУ им. В.И. Вернадского; депутат Верховного Совета АР Крым 3, 4, 6 созывов; генеральный директор АО «Завод «Фиолент»; Заслуженный машиностроитель Украинской ССР, награжден рядом орденов и знаков отличия; член коллегии и Общественного совета при Министерстве экономического развития, коллегии Министерства промышленной политики, Общественного совета при Министерстве культуры Республики Крым, Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Республики Крым, Экономического совета при Председателе Государственного Совета Республики Крым, рабочей группы по разработке инвестиционной стратегии Республики Крым, Координационного совета по вопросам развития малого и среднего предпринимательства Республики Крым. Председатель Крымского регионального отделения Российского союза промышленников и предпринимателей, председатель Объединения работодателей Республики Крым. Член штаба и рабочей группы «Честная и эффективная экономика» Регионального отделения Общероссийского движения «Народный фронт «За Россию» в Республике Крым. Член Попечительского совета Мемориала жертвам фашистской оккупации Крыма, концлагерь «Красный» и Попечительского совета Крымского инженерно-педагогического университета.

Заместитель председателя комиссии

БАТУРИН Денис Константинович – политолог, член Ассоциации политологов Крыма, член коллегии и Общественного совета при Министерстве сельского хозяйства, рабочей группы Министерства сельского хозяйства РК по разработке и мониторингу стратегических и программных документов (предложений) по развитию сельского

хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности и рынков сельскохозяйственной продукции.

Члены комиссии:

АБАЖЕР Иван Иванович – представитель Общественной палаты Республики Крым в Общественной палате Российской Федерации, член Общественной палаты Российской Федерации; инженер, председатель Совета региональной болгарской национально-культурной автономии; Заслуженный работник культуры Крыма, Заслуженный работник культуры Украины; член Общественного совета Министерства внутренних дел по Республике Крым.

ДОБРЫНЯ Людмила Григорьевна – инженер-механик, предприниматель, член Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Главе Республики Крым; член Общественного совета при Государственном комитете по ценам и тарифам Республики Крым; член координационного совета по деятельности рабочих групп при Инспекции по жилнадзору, при Министерстве ЖКХ, при Госкомитете по ценам и тарифам.

РАХМАН Игорь Иосифович – инженер-строитель, предприниматель, Заслуженный работник промышленности АР Крым, член Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Главе Республики Крым, Межведомственной комиссии по рассмотрению инвестиционных проектов и предложений в сфере обращения с отходами Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым.

СУББОТОВСКАЯ Екатерина Владимировна – предприниматель, студентка Национального университета Государственной налоговой службы.

5. Комиссия по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта

Председатель комиссии

РУДЯКОВ Александр Николаевич – преподаватель русского языка и литературы, доктор филологических наук, профессор, ректор Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования, действительный член Академии педагогических и социальных наук (г. Москва); председатель регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка» Республики Крым; главный редактор научно-методического журнала «Педагогическая жизнь Крыма» и научного журнала «Функциональная лингвистика»; Заслуженный работник образования Украины, лауреат Премии АР Крым, Государственной премии Украины в области образования; член рабочей группы по подготовке проектов законов Республики Крым по вопросам образования, науки, делам молодежи и спорта.

Заместитель председателя комиссии

КУШНИР Олег Петрович – экономист, генеральный директор филиала ООО КМТА «Консоль-спорт», член Ассоциации защиты прав спортсменов Крыма, член коллегии и председатель общественного совета при Министерстве спорта Республики Крым; член Конкурсной комиссии по проведению конкурса на получение грантов ГС РК региональными спортивными федерациями РК и структурными подразделениями

общероссийских спортивных федераций, осуществляющих деятельность на территории РК, и грантов ГС РК государственным учреждениям РК в сфере физической культуры и спорта.

Члены комиссии:

ИГНАТОВИЧ Анастасия Сергеевна – специалист по физической реабилитации, студентка 6 курса Медицинской академии им. С. И. Георгиевского ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»; председатель профсоюзной организации обучающихся в Медицинской академии им. С. И. Георгиевского; член Общественного совета Министерства здравоохранения Республики Крым; член Общественного совета при Службе капитального строительства Республики Крым; председатель комиссии по социальной защите обучающихся Студенческой палаты Совета обучающихся ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»; член Молодежной избирательной комиссии Республики Крым.

ХАРАБУГА Виктор Васильевич – историк, кандидат исторических наук; доцент кафедры истории России исторического факультета Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, член Ассоциации политологов Крыма; Заслуженный работник образования АР Крым; член коллегии Министерства здравоохранения, Общественного совета при Министерстве образования, науки и молодежи Республики Крым; член Комиссии по вопросам помилования на территории РК при Главе РК.

ШИШКО Елена Юрьевна – специалист по физической реабилитации, биолог, кандидат биологических наук, доцент кафедры теории и методики адаптивной физической культуры, физической реабилитации и оздоровительных технологий Крымского федерального университета; член Общественного совета при Министерстве топлива и энергетики Республики Крым, член Общественного совета Симферопольского муниципального района РК.

6. Комиссия по вопросам культуры и межнациональных отношений

Председатель комиссии

МАЛЬГИН Андрей Витальевич – историк, кандидат филологических наук, генеральный директор КРУ «Центральный музей Тавриды», председатель Крымского отделения Российского исторического общества, член Ассоциации причерноморских научных исследований; Заслуженный работник культуры АР Крым, лауреат Премии АР Крым; член Общественного совета при Министерстве культуры Республики Крым.

Заместитель председателя комиссии

ПЛАКИДА Алена Александровна – экономист, кандидат наук по государственному управлению, доцент кафедры государственного управления в сфере охраны здоровья Медицинской академии имени С. И. Георгиевского ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского», член Общественного совета при Государственном комитете по охране культурного наследия Республики Крым.

Члены комиссии:

КИСЕЛЕВА Наталья Васильевна – географ, кандидат политических наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского; руководитель филиала Фонда развития гражданского общества (ФоРГО) в Симферополе, ученый секретарь Крымского отделения Рос-

сийской ассоциации политических наук, член Общественного совета при Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым, Общественного совета при МВД по Республике Крым и коллегии при Государственном комитете по охране культурного наследия Республики Крым.

ПЕТРОВ Вадим Петрович – историк, филолог, кандидат исторических наук, доцент, Заслуженный работник местного самоуправления АР Крым, лауреат Премии Совета министров АР Крым; член экспертно-консультативного Совета при Главе Республики Крым, член коллегии Государственного комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан, Общественного совета при Государственном комитете по охране культурного наследия Республики Крым, член конкурсной комиссии аппарата Совета министров РК, член Российского исторического общества.

ФЕДОРОВ Юрий Валентинович – актер, режиссер драматического театра и кино, кандидат философских наук, доцент кафедры режиссуры Крымского университета культуры, искусств и туризма, главный режиссер Крымского академического русского драматического театра им. М. Горького; Заслуженный артист Украины; академик Международной /Итальянской/ Академии экономических и социальных наук, член-корреспондент Академии наук Республики Крым, член Союза театральных деятелей России, член Межнационального союза писателей АР Крым.

БАИРОВ Руслан Толятович – получил квалификацию «богослов, преподаватель исламских наук». Преподаватель исламских наук при Духовном управлении мусульман Крыма. Председатель комиссии по подготовке учебных пособий для религиозных школ-медресе Крыма. В 2013 году после V курултая мусульман Крыма, по решению Совета Духовного управления мусульман Крыма, назначен заместителем муфтия мусульман Крыма.

7. Комиссия по вопросам социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов

Председатель комиссии

КАДЫРОВ Айдер Решатович – врач-психиатр, главный врач медицинского предприятия «Общество психиатров», член Крымской республиканской ассоциации психиатров, психотерапевтов и психологов; член коллегии Министерства здравоохранения Республики Крым; Координационного совета при СМ РК по профилактике ВИЧ-инфекций в РК.

СКЛЯРОВ Александр Михайлович – офицер запаса, правовед, член коллегии Министерства труда и социальной защиты Республики Крым, рабочей группы по подготовке проектов законов Республики Крым по вопросам труда, социальной защиты, здравоохранения и делам ветеранов, Межведомственного координационного совета по вопросам военно-патриотического воспитания и допризывной подготовки граждан Российской Федерации в Республике Крым; член рабочей группы по разработке организационного плана по подготовке и проведению регионального отборочного этапа в Республике Крым национального чемпионата профессионального мастерства среди людей с инвалидностью «Аблимпикс» при Министерстве труда и соцзащиты РК.

ЛЕВИН Борис Романович – врач-терапевт, главный врач Кольчугинской участковой больницы Симферопольского района, тележурналист, автор и ведущий программ, обозреватель радио «Россия сегодня», академик Международной академии телевидения и радио; Заслуженный врач АР Крым, Заслуженный врач Украины, Заслуженный журналист АР Крым, лауреат Премии Совета министров АР Крым, лучший спортивный теле-радиожурналист Крыма 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 гг.; член Общественного совета при Министерстве культуры Республики Крым, член коллегии Министерства финансов Республики Крым, член рабочей группы Совета министров Республики Крым по реализации проекта создания стенда «Гордость Крыма», победитель Всероссийского журналистского конкурса «Золотое перо России-2015».

ПЕДОС Анна Владимировна – технолог виноделия, предприниматель, член коллегии Государственного комитета по рыболовству Республики Крым, комиссии по реализации региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2014–2015 годы на территории Республики Крым», Общественного совета Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» при Уполномоченном по защите прав предпринимателей Республики Крым. До сентября 2016 г. член комиссии по помилованию на территории РК.

ТУМАНОВА Валентина Викторовна – преподаватель русского языка и литературы, депутат, председатель постоянной комиссии по науке и образованию, член Президиума Верховного Совета АРК 6 созыва. Заслуженный работник образования Автономной Республики Крым; председатель «Совета женщин Крыма» – отделения «Союза женщин России»; член Общественного совета при министерстве труда и социальной защиты Республики Крым.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3.

ОТЧЕТЫ О РАБОТЕ КОМИССИЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Отчет представителя Общественной палаты Республики Крым в Общественной палате Российской Федерации Абажера Ивана Ивановича

Общественные палаты Республики Крым и Российской Федерации проходили формирование в разные годы и в различных условиях, однако деятельность обеих палат в переходный для Республики Крым период направлена на создание и укрепление коммуникационных связей между государством и обществом, между органами власти Крыма и населением.

Именно в данном направлении и осуществлялась деятельность Абажером Иваном Ивановичем – членом палаты, представляющим Общественную палату Республики Крым в Общественной палате Российской Федерации (далее – Представитель).

На протяжении 2016 года в составе Общественной палаты Российской Федерации Представитель работал в составе:

комиссии по безопасности и взаимодействию с общественными некоммерческими организациями;

комиссий (в качестве члена с правом совещательного голоса):

а) по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений;

б) по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами;

в) по социальной политике, трудовым отношениям и качеству жизни граждан.

По инициативе Абажера И.И., поддержанной председателем Общественной палаты Республики Крым Иоффе Г.А. и секретарем Общественной палаты России Бречаловым А. В., в Республике Крым проводились выездные заседания комиссий Общественной палаты России:

– заседание по мониторингу межнациональных отношений в Республике Крым (под руководством председателя комиссии Дискина Е.И.);

– заседание комиссии по безопасности и взаимоотношениям с некоммерческими организациями (под руководством председателя комиссии Цветкова А.В.) в рамках форума «Сообщество», посвященное обсуждению проблемных вопросов военнослужащих, ушедших в запас в Крыму и Севастополе, которые возникли в сферах: жилищной, трудовой, пенсионной;

выездное заседание форума «Деревня – душа России» совместно с комиссией по вопросам агропромышленного комплекса и развития сельских территорий (под руководством председателя комиссии Уваркиной Е.Ю.);

неоднократные визиты в Республику Крым руководителя и членов комиссии по социальной политике, трудовым отношениям и качеству жизни граждан (Слепак В.А.).

Все указанные мероприятия проводились во взаимодействии с Общественной палатой Республики Крым, крымскими некоммерческими организациями, студенческой молодежью.

На протяжении всего 2016 года Абажер И.И. принял участие во всех пленарных заседаниях Общественной палаты Российской Федерации в городе Москве. Принимал участие в мероприятиях в городе Москве, посвященных Дню народного единства, в том числе представлял Общественную палату Республики Крым в шествии, организованном Общественной палатой Российской Федерации.

16–18 июня 2016 года принял участие в XX Петербургском международном экономическом форуме (г. Санкт-Петербург).

По инициативе Общественной палаты Республики Крым Представителем 25–26 ноября 2016 года была организована презентация в Крыму документального фильма «Герой России», посвященного операции по освобождению детей в Беслане в 2004 году, при участии Героя России, заместителя секретаря Общественной палаты России Бочарова В.А., являвшегося в тот момент руководителем специального подразделения, осуществлявшего операцию. Презентация фильма прошла в городах Симферополе и Севастополе, в подразделениях Росгвардии в Крыму. Фильм также был показан на Первом крымском телеканале.

Общественной палатой Российской Федерации был поддержан проект «Культура как фактор безопасности Крыма», в рамках которого в сентябре 2016 года Представитель прочел цикл лекций в Крымском федеральном университете (г. Симферополь).

Все вышеперечисленные мероприятия сопровождались широкой информационной поддержкой, в т.ч. МИА «Россия Сегодня» и радиостанцией «Спутник».

Также содействовал доступу крымских некоммерческих организаций к президентским грантам (поскольку срок действия крымских НКО не позволял им претендовать в 2016 году на получение таких грантов). В Администрации Президента Российской Федерации состоялось совещание по данному вопросу, и в порядке исключения крымские НКО в 2016 году получили доступ к соответствующим процедурам.

В рамках мероприятий по реализации народной, культурной и деловой дипломатии, с целью преодоления санкционного режима США и ЕС и информационной блокады Крыма с их стороны, Представителем было принято участие в следующих мероприятиях:

– совместно с Деловым и культурным центром Республики Крым в городе Москве в мае 2016 года в столице Болгарии городе Софии была подготовлена и проведена презентация Республики Крым при участии министра культуры крымского правительства;

– совместно с отдельными членами Общественной палаты Российской Федерации оказывал методическую помощь в подготовке шествия «Бессмертный полк» в городе София (Болгария);

– на болгарском телеканале «Альфа» проведен цикл передач о Крыме, с предоставлением информации о реальных событиях и процессах, проходящих в Крыму;

– организован тематический выпуск ежемесячного журнала «Аспекто», целиком посвященный Республике Крым (данный журнал является наиболее популярным аналитическим изданием в Болгарии);

– по предложению Общественной палаты России Абажер И.И. в сентябре 2016 года принял участие в совещании ОБСЕ в Варшаве по рассмотрению выполнения обязательств в области человеческого измерения (доклад о ситуации с правами национальных меньшинств в Крыму).

В рамках изучения опыта организации гражданского общества в других субъектах Российской Федерации инициировал заключение соглашений о сотрудничестве с общественными палатами Ханты-Мансийского автономного округа и Краснодарского края.

Отчет Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам развития институтов гражданского общества и правам человека

Состав комиссии

председатель комиссии – Гуренко-Вайцман М.Н.,

члены комиссии:

– Собещанская О.П.,

– Иванченко Т.В.,

– Мартынов В.С.,

– Мелконян В.М.

Вопросы становления и развития институтов гражданского общества в Республике Крым, обеспечение прав и свобод человека и гражданина, как и в течение всего времени работы комиссии, являлись основными направлениями деятельности в 2016 году.

Приоритетными направлениями деятельности членов комиссии в прошедшем году стали:

– Гуренко-Вайцман М.Н. – обеспечение прав человека в сфере охраны здоровья;

– Собещанской О.П. – гарантии социальных прав человека, помощь многодетным семьям и социальная помощь;

– Иванченко Т.В. – развитие и становление общественных объединений Республики Крым, работающих в сфере патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи;

– Мелконяна В.М. – обеспечение восстановления прав депортированных народов Крыма;

– Мартынова В.С. – становление и развитие общественных объединений в Республике Крым.

В работе комиссии в целом и непосредственно каждого члена комиссии основными

формами стали: регулярные заседания комиссии, участие в публичных и информационных мероприятиях Общественной палаты Республики Крым, работа в Общественных советах при исполнительных органах государственной власти Республики Крым, участие в радио- и телепередачах, публикации в СМИ о работе комиссии, а также прием граждан и работа с обращениями граждан.

За прошедший период проведено 11 заседаний комиссии, в том числе 4 совместных заседания с комиссией по вопросам общественной экспертизы нормативно-правовых актов.

За период с января по декабрь 2016 года членами комиссии организованы и проведены мероприятия разного уровня. Предметом рассмотрения стали разноплановые вопросы касающиеся, как защиты прав и свобод человека в целом, так и непосредственно отдельных прав человека – личных прав и свобод, социальных прав. Одной из ведущих стала работа по обеспечению социальных прав менее защищенных групп населения. Особое внимание уделялось защите прав многодетных и приемных семей. Члены комиссии принимали также активное участие в мероприятиях, организованных ОП РК, Государственным советом РК, Советом министров РК и другими структурами, посвященных праздничным и юбилейным датам, таким как День освобождения Симферополя от немецко-фашистских захватчиков, День Победы и др. Участвовали в выездном заседании ОП на территории Мемориального комплекса «Концлагерь «Красный».

Основными среди мероприятий, организованных и проведенных членами комиссии по развитию институтов гражданского общества и правам человека, можно назвать:

1. Научно-практические «круглые столы» и семинары, которые организовала и провела Гуренко-Вайцман М.Н. совместно с кафедрой государственного управления в сфере охраны здоровья Медицинской академии имени С.И. Георгиевского и комиссией по развитию институтов гражданского общества и правам человека Общественной палаты Республики Крым:

– «Обеспечение права человека на жизнь и здоровье от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;

– «Проблемы обеспечения права человека на жизнь и здоровье в условиях чрезвычайной ситуации: на материалах Республики Крым»;

– «Социальная сфера как основа благоприятной среды для человека: современные вызовы и тенденции» – октябрь 2016 г. (совместно с комиссией по вопросам культуры и межнациональных отношений Общественной палаты Республики Крым);

– «Общественный контроль как инструмент предотвращения коррупционных проявлений в социальной сфере: на материалах Республики Крым» – ноябрь 2016 г. (совместно с комиссией по вопросам культуры и межнациональных отношений Общественной палаты Республики Крым);

– «Реализация государственной политики по обеспечению здоровья несовершеннолетних».

Следует отметить, что результатами работы «круглых столов» стало научное, практическое, просветительское претворение в жизнь решений и предложений. Подготовлены научные публикации, практические рекомендации, информационные материалы и др. Так, по материалам «круглого стола» «Обеспечение права человека на жизнь и

здоровье от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», подготовлены научно-практические рекомендации, отдельные положения которых нашли свою реализацию в практической деятельности и сформировали новые исследовательские направления в сфере защиты прав и свобод человека.

2. Семинары-совещания и обучающие семинары, которые организовала и провела Собещанская О.П. Данные мероприятия направлены на распространение правовых знаний, приобретение практического опыта и знаний в сфере защиты социальных прав человека, в том числе и права на социальную помощь. Особое внимание уделялось защите прав одиноких матерей, многодетных семей и их детей, в том числе на государственную социальную помощь.

3. Организация и проведение благотворительной акции для детей из многодетных семей Крыма «В школу с радостью». Данная акция проведена совместно с Крымской региональной благотворительной общественной организацией «Наша надежда» и региональной общественной организацией социальной защиты и культурного развития многодетных семей «Большая семья Крыма».

Иванченко Т. В. в феврале 2016 года приняла участие в первом расширенном заседании членов Организационного комитета, Координационного и Общественного советов Программы «Держава XXI век» по вопросам реализации проектов «Знамя Победы» и «Открытая Арктика – 2016». Заседание прошло с участием представителей соорганизаторов проектов – профильных министерств и ведомств Российской Федерации: Минкультуры России, МЧС России, Минобороны России, Минприроды России, МИД России, Федерального агентства по делам национальностей и Федерального агентства по делам молодежи, Российского военно-исторического общества и др., а также членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Российской Федерации, глав регионов, мэров и глав администраций региональных столиц, глав муниципальных образований, членов Общественной палаты Российской Федерации, председателей региональных Общественных палат, деятелей науки, культуры, образования, спорта, представителей бизнес-сообщества и СМИ.

Также в Крыму прошли мероприятия, в которых приняли участие члены рабочей группы по реализации Всероссийского культурно-патриотического проекта «Знамя Победы 2015–2020». Среди них торжественная закладка камня на месте установки флагштока «Знамя Победы» в Симферополе в районе Мемориального комплекса жертвам Великой Отечественной войны. Также приняли участие в торжественном открытии памятника «Вежливым людям».

Члены комиссии Гуренко-Вайцман М. Н., Иванченко Т. В. и Собещанская О. П. приняли участие в работе Регионального оргкомитета и жюри конкурса лучших социально ориентированных проектов некоммерческих организаций «СоДействие».

В работе научно-практической конференции «Купирование негативных последствий агитации экстремистских организаций среди женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации», прошедшей в Симферополе, приняла участие Иванченко Т.В. с выступлением на тему ««Патриотическое и духовно-нравственное воспитание девочек в семье и обществе как перспектива недопущения втягивания женщин в деятельность экстремистских организаций».

Члены комиссии развития институтов гражданского общества и прав человека приняли участие в общественной экспертизе проектов нормативно-правовых актов и нулевых чтениях при подготовке законопроектов в рамках деятельности Общественной палаты Республики Крым.

Члены комиссии Мартынов В. С. и Собещанская О. П. в составе делегации ОП РК участвовали в форуме «Сообщество» в Ялте и в итоговом форуме «Сообщество» в Москве. Активно участвовали в деятельности рабочих групп Общественной палаты РК, созданных для решения наиболее социально значимых вопросов и оперативного реагирования.

Кроме того, согласно представленным персональным отчетам, члены комиссии провели следующую работу:

заместитель председателя комиссии Собещанская О.П.:

Приняла участие в деятельности комиссий, рабочих групп ОП РК, проводимых ими мероприятиях:

11 марта 2016 года

Заседание оргкомитета по конкурсу «Содействие».

24 июня 2016 года

Совместное заседание Совета Общественной палаты РК и конкурсной комиссии по формированию общественных инспекций, групп общественного контроля.

19 сентября 2016 года

Заседание группы ОП РК, принимающей участие в реализации проекта «Трезвая Россия».

21 сентября 2016 года

Заседание Комиссии ОП РК по связям с органами государственной власти, местного самоуправления и информационной политике и комиссии по вопросам социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов.

Провела публичные мероприятия:

Дата	Место проведения	Кол-во семей	Участники семинара	Примечание
Выездные семинары для многодетных семей РК «Права многодетных семей на социальную защиту детей и семьи»				
26.01.16	Нижнегорский р-н, с.Акимовка	18	Зам.председателя правления Благотворительного детского фонда «Наши дети» – Игнатонис Й. П., зам.председателя Российского детского Фонда – Шевченко Р.З., председатель Совета ОООСКР многодетных семей «Большая семья Крыма» – Гут Т.А., председатель Акимовского сельского совета – Косьяненко С.А., директор ГБУ РК «Нижнегорский ЦСССДМ» – Чечулина О.В., корреспондент редакции газеты «Нижнегорье» – Иволга М.Н., соцработник – Назирова О.А.	84 детям из многодетных семей были вручены сладкие подарки и наборы канцтоваров. По итогам – статья в газете «Нижнегорье».
04.02.16	Красногвардейский р-н, села Клепинино, Александровка	25	1. Осьмачкин С.Е. – глава администрации Клепининского сельского поселения. 2. Москальчук Е.Н. – директор ГБУ РК «Красногвардейский районный ЦСССДМ» 3. Темирова Д.Я. – ведущий специалист отдела социальной работы ГБУ РК «Красногвардейский районный ЦСССДМ» 4. Новощинская А.Н. – специалист по социальной работе ГБУ РК «Красногвардейский районный ЦСССДМ» 5. Запорожец А.А. – Глава администрации Александровского сельского поселения. 6. Исачкина В.Ю. – соцработник	98 детям из многодетных семей были вручены сладкие подарки и наборы канцтоваров. Статья в газете «Огни маяка».

29.03.16	г. Симферополь	18 чел.	Урок правовой грамотности социальных работников в актовом зале Крымского центра социальных служб для семьи, детей и молодежи (КР-ЦСССДМ).	Статья в газете «Крымские известия» № 48 от 23.03.2016 г. «Когда мы вместе, можем многое и даже больше», сайт в Интернете: www.crimiz.ru
Всекрымский семинар «О правах на социальную защиту многодетных семей в Республике Крым»				
26.04.16	г. Симферополь	130	Перед представителями многодетных семей и социальными работниками ЦСССДМ РК выступили представители министерств РК труда и социальной защиты, сельского хозяйства, экономического развития, имущественных и земельных отношений РК; директор ГБОУ РК «КШИ «Крымский кадетский корпус», представители Отделения ПФ РФ по РК, Республиканского центра занятости, ООО «Семьи России». Каждый участник получил методичку «О мерах социальной поддержки семей с детьми в РК»	Информации о проведении Всекрымского семинара в новостях «Первого Крымского» телеканала: «Рука помощи» 27.04.16; На телеканале «Миллет» – 27.04.2016.
Семинар для многодетных семей «О правах на социальную защиту многодетных семей в РК»				
08-09.06.16	п. Нижнегорский, п. Чкалово, с. Акимовка	48	Представители ЦСССДМ	
24.06.16	Красногвардейский р-н, с. Пятихатка	12	Представители ЦСССДМ	
Правовой час «О правах многодетных семей на соцзащиту»				
22.06.16	п. Белогорск	14	Белогорского района	

Правовой час «О правах многодетных семей на социальную защиту»				
23.07.16	Нижнегорский р-н, с.Акимовка	15	Представители ЦССССДМ	
01.07.16	г. Ялта	18	Представители ЦССССДМ г. Ялты	
02.07.16	п. Нижнегорский	12	Представители ЦССССДМ	
26.07.16	г.Феодосия	27	Представители ЦССССДМ г. Феодосии	
	Итого:	**337** представителей из многодетных семей		
Открытые лекции с элементами практических навыков «О сайте УФНС России по РК и своевременности создания личного кабинета на сайте».				
Март, апрель	г. Симферополь	62	руководители лечебных учреждения, Представитель УФНС России по РК	

Приняла участие:

16 февраля 2016 года

В заседании «круглого стола» «Эффективные модели общественно-государственного партнерства в решении вопросов противодействия социально значимым заболеваниям в Республике Крым», организованного автономной некоммерческой организацией социальных услуг «Пациенты Крыма».

06 марта 2016 года

В празднике для мам в честь 8 Марта, организованном общественной организацией социальной защиты и культурного развития многодетных семей «Большая семья Крыма», где выступила с приветственным словом.

22 марта 2016 года

В заседании «круглого стола» на тему: «Безопасность пассажирских перевозок в Республике Крым», организованном Межрегиональным союзом профсоюзов Крыма и Севастополя при поддержке Общественной палаты Республики Крым по вопросам:

О ходе реализации Закона «Об организации транспортного обслуживания населения легковыми такси в Республике Крым».

О реализации в Республике Крым ФЗ № 220 «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации».

13 апреля 2016 года

В заседании «круглого стола» «Социальный контракт – механизмы его использования», организованном Министерством труда и социальной защиты РК, где рассказала о совместной деятельности по информированию и решению проблем многодетных семей, обратилась с просьбой подробнее рассказать на семинаре о соцконтракте.

14 апреля 2016 года

В совещании с представителями многодетных семей, общественных организаций и структурных подразделений администрации г. Симферополя, где обсуждались вопросы:

– о мерах социальной поддержки, предусмотренных действующим законодательством для многодетных семей;

– проблемные вопросы, с которыми сталкиваются многодетные семьи.

На этом совещании выступила с общим анализом проблем, выявленных при проведении приема граждан, о проблемных вопросах многодетных семей Симферополя, о качестве работы департамента труда и социальной защиты населения администрации г. Симферополя.

30 мая 2016 года

В Крымском женском конгрессе «Цветущий миндаль – 2016», который проводился с целью консолидации женщин для решения общественно значимых задач в условиях интеграции Крыма в российское культурно-социальное, правовое, политическое и экономическое пространство.

13 июля 2016 года

В совещание при главе администрации г. Симферополя по вопросу урегулирования продажи алкогольной продукции и начала антиалкогольной кампании на территории муниципального образования городской округ г. Симферополь. Определились по проведению рейда по проверке продажи настоек, в т.ч. настойки боярышника.

2 августа 2016 года

В семинаре-совещании с представителями организаций, осуществляющих перевозку пассажиров автомобильным транспортом г. Симферополя, и представителями контролирующих организаций по вопросам соблюдения и исполнения законодательства РФ, условий лицензирования и требований безопасности дорожного движения, проводимом Независимыми профсоюзами Крыма. Предметно оговаривали причины и пути обеспечения безопасности перевозки пассажиров.

23 августа 2016 года

В заседание «круглого стола» при главе администрации г. Симферополя «Благотворительность в России и Крыму».

28 июля 2016 года.

В предварительном показе социального документального фильма – «Фильм о самом важном» в к/т «Космос».

15 сентября 2016 года

В заседании рабочей группы по вопросу «О содержании и защите от жестокого обращения домашних животных в Республике Крым», проводимом администрацией г. Симферополя.

Сентябрь 2016 года

В конкурсной комиссии праздника урожая, который организовала многодетная мама – заведующая Пятихатским сельским Домом культуры Красногвардейского р-на Ольга Петрова. Приняли участие около 120 жителей и многодетных семей.

10 октября 2016 года.

В торжественном мероприятии, посвященном 105-летнему юбилею со Дня основания библиотеки-филиала № 9 им. Л.Н.Толстого.

18 ноября 2016 года

В форуме усыновителей, проводимом Министерством образования и науки РК, где получила благодарность за активную жизненную позицию в деле защиты интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

6 декабря 2016 года

В заседании «Круглого стола»: «Волонтерство: проблемы и перспективы в РК и г. Симферополе».

8 декабря 2016 года

В научно-практической конференции «Психология социализации личности в современных условиях», проводимой КИПУ.

Организовала и провела:

24 июня 2016 года

Совместно с КРБОО «Наша надежда» при поддержке Общественной палаты РК организовала и провела заседание «круглого стола» «Защита прав детей: проблемы и пути их решения в Крыму».

Итог: достигнута договоренность о пересмотре решения ГУ Управления Пенсионного фонда по г. Симферополю об отказе в назначении социальной пенсии ребенку, определен план совместных действий. Принята резолюция, которая направлена в соответствующие органы. Обобщены предложения о внесении изменений в законодательство РФ и РК по защите прав детей и переданы в Госсовет.

7 октября 2016 года

Организовала и провела совместно с Прокуратурой РК в здании Государственного Совета Республики Крым «круглый стол» «О мерах социальной поддержки многодетных семей в РК».

Принята резолюция, которая поможет добиться обеспечения социальных гарантий в Крыму для многодетных семей. Разослана во все администрации РК, министерства и Прокуратуру РК.

С января по май 2016 года провела мониторинг «Обеспечение комфортных и безопасных условий при перевозке пассажиров в маршрутках столицы Крыма».

Совместно с Общественным советом г. Симферополя по итогам проведен семинар-совещание с ответственными за работу маршруток, где обсудили итоговый документ, состоялся принципиальный разговор об организации движения маршруток в соответствии с российским законодательством.

Февраль-март 2016 года провела мониторинг «Обеспечение многодетных семей земельными участками».

20 апреля 2016 года приняла участие во встрече общественности, которую проводит глава администрации г. Симферополя, где очередной раз задала вопрос о выделении земли для многодетных семей.

Во время участия в заседании Общественного совета при Министерстве имущественных и земельных отношений РК также подняла данную тему. И в апреле на общественных слушаниях генплана г. Симферополя впервые указали предполагаемые участки для выделения земель многодетным семьям.

В итоге:

28 апреля 2016 года в здании администрации г. Симферополя впервые за 10 лет были вручены свидетельства на получение земельных участков 210 семьям льготных категорий, в том числе и для 85 многодетным семьям в микрорайоне Петровские Высоты.

Второй год с 25 июля по 25 августа 2016 года организовываю и провожу благотворительную акцию «В школу – с радостью!» по сбору школьных принадлежностей, ранцев, школьной формы будущим первоклассникам и школьникам из многодетных и малообеспеченных семей Республики Крым. В 2016 году проводили акцию совместно с Крымской региональной благотворительной общественной организацией «НАША НАДЕЖДА» (директор Березина Елена), активно приняли участие и члены Общественной палаты РК и Общественного совета города Симферополя (председатель Бочкарев А.В.).

По итогам акции 250 первоклассников и школьников из многодетных и малообеспеченных семей Республики Крым получили школьную форму бесплатно, 55 – ранцы, наполненные школьными принадлежностями и канцелярскими товарами, приобретенными за благотворительные средства, полученные от предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Организовала получение и вручение детям благотворительной помощи, в виде новой школьной формы от нескольких швейных фабрик Крыма: ООО Симферопольская швейная фабрика «ArDen»; Керченская швейная фабрика; ООО «Симферопольское УПП УТОГ», а также Севастопольская швейная фабрика «Алеко-школьная форма».

Организовала и провела торжественное подведение итога акции с чествованием спонсоров и праздничным концертом.

29 августа представители более 100 многодетных семей из Симферопольского, Белогорского, Нижнегорского, Красногвардейского и др. районов, из городов Симферополя, Армянска, Феодосии стали участниками торжественного праздника «В школу – с радостью!» в здании НПК на бесплатной основе.

На празднике 25 первоклассников получили ранцы, дали клятву хорошо учиться и стать гордостью родителей и учителей.

Концертная программа подготовлена силами школьников РК, среди которых составили талантливые дети из многодетных семей: лауреаты и победители разных конкурсов.

Праздник получился разнообразным, ярким, веселым и вкусным. Спасибо за это спонсорам, которые отдали на общее дело порядка 150 тысяч рублей. Активное участие приняли: ГУП РК «Черноморнефтегаз»; АО «ЗАВОД «ФИОЛЕНТ»; ООО «Пансионат «Авангард»; ООО «Амтек-Ltd», ООО «ЭлитКрым», 25 индивидуальных предпринимателей, члены Общественной палаты РК и Общественного совета города Симферополя.

После концерта все ребята отправились в Симферопольский Детский парк, где бесплатно посетили зоопарк и аквариум, покатались на двух аттракционах.

Не обошлось и без любимых ребятами сладостей. Встречали гостей праздника чаем с лакомствами и вкусным компотом, а после концерта, к всеобщей радости, было мороженое, переданное в качестве подарка от ООО «ЭлитКрым». Первоклассники и участ-

ники концерта продолжили торжество в детском кафе «Амиго», где их угостил пиццей, пирожными и соком член Общественной палаты РК Аматуни А. А.

В празднике приняли участие представители Правительства РК, мэрии Симферополя и Уполномоченный по правам детей в республике Ирина Дмитриевна Клюева, которые сказали ребятам важные напутственные слова. Приветствие от Константинова В. А. зачитал депутат госсовета РК Шувалов А. А.

Также ребят приветствовали: зам. министра образования, науки и спорта РК, зам. министра труда и социальной защиты РК, член Общественной палаты РК Туманова В. В., спонсоры, представитель КР ЦСССДМ.

8 июля 2016 года провела праздник семьи «Счастья много не бывает».

В целях укрепления института семьи, популяризации семейных ценностей в День памяти святых благоверных князей Петра и Февронии Муромских организовала и провела совместно с КРООО «Семьи России» при поддержке Общественной палаты РК большой праздник для 400 представителей крымских многодетных семей «Счастья много не бывает» в г. Ялте. Праздник семей проведен за счет спонсорских, благотворительных взносов бизнесменов и предпринимателей. Участвовали:

Глава администрации г. Ялта.

Благочинный Ялтинского Церковного округа протоиерей Адам Дмитренко.

Чмуров Игорь Владимирович – герой СССР (Ф. Бондарчук снял фильм «9 рота» о его жизненной истории). Руководитель фонда «Золотые Звезды» РФ (членами организации являются все герои России и СССР).

Сагдулаев Рустам Абдулаевич (исполнитель роли Ромео в картине «В бой идут одни старики») заслуженный актер России.

Инвестор праздника – учредитель ДСП-11 Хакасия.

Представители многодетных семей из г. Волгограда.

Отправляли детей из всех регионов РК и из г. Симферополя на 7 комфортабельных автобусах с сопровождением ГИБДД, организовали бесплатное питание, катание на катерах, кареселях, посещение театра животных «Акватория». Была Большая торжественная часть с концертной программой. Самым активным многодетным семьям, родителям, талантливым детям вручены грамоты, благодарности и мягкие игрушки.

Семье Покитько, где воспитываются трое сыновей, удалось исполнить несколько песен совместно с Сагдулаевым Рустамом Абдуллаевичем. Праздник удался на славу. Многодетные семьи сумели показать свои способности в концертной программе, поделиться опытом и счастьем, когда в семье воспитываются трое и более детей.

24 сентября 2016 года

Организовала участие 33 детей из многодетных семей Нижнегорского, Белогорского, Красногвардейского и Симферопольского районов в IV благотворительном фестивале «Белый цветок», посвященном патриотическому воспитанию детей, который проводился в Екатерининском саду г. Симферополя.

Были представлены свыше 100 различных удивительных поделок, изделий из бисера, сувениров, картин, изготовленных детьми и родителями из многодетных и малообеспеченных семей Крыма.

Собранные средства за поделки были переданы организатору акции – руководителю межрегиональной общественной организации «Русское единство» Елене Аксеновой.

Совместно с КРОБО «Наша надежда» вручили всем участникам сертификаты.

1 ноября 2016 года

Организовала и провела торжественное мероприятие «Моя мама лучшая» для многодетных семей Крыма, посвященное Дню матери в России, которое проводилось в большом зале КРООП «Федерация независимых профсоюзов Крыма».

Праздник организован совместно с Республиканской общественной организацией «Совет женщин Крыма» (отделение Союза женщин России, председатель – Туманова В.В.), с КРБОО «НАША НАДЕЖДА» (директор Березина – Е. В.) при поддержке Общественной палаты Республики Крым с привлечением спонсоров, благодаря их финансовой поддержке и помощи всем 120 мамам многодетных семей РК вручили розы, банные полотенца, пледы, термочашки.

Концертная программа подготовлена силами школьников РК, основную часть которых составляют таланты из многодетных семей, лауреаты и победители разных конкурсов.

Дети вручили мамам поделки, изготовленные собственными руками («Подарок маме – собственными руками»).

Приняла участие - Уполномоченная по правам ребенка в РК – Клюева И.Д.

Декабрь 2016 – январь 2017 года

Благотворительная акция «Любимый праздник – Новый год».

Организовано посещение 170 представителями многодетных семей новогодних цирковых представлений с подарками; 108 представителей многодетных семей посетили новогодний спектакль «Два клена» Крымского академического русского драмтеатра им. М. Горького, организованный сенатором ; 80 – посетили 29 и 30 декабря Кукольный театр; 150 чел. – Крымско-татарский театр, а 03.01.17 50 представителей многодетных семей приняли участие в Новогоднем Каламбуре в Доме культуры профсоюзов РК с новогодними сладкими подарками, которые благотворительно выделил завод «Фиолент», 38 – новогодние спектакли Музыкального театра.

Постоянно организовываю бесплатное посещение детьми из многодетных семей спектаклей Театра кукол:

6-11 июня – 120 чел. из многодетных семей – Неделя русской сказки. В рамках X Международного фестиваля «Великое русское слово» в Крымском театре кукол.

В ноябре – 35 чел спектакль Красноярского краевого театра кукол.

В декабре – 80 детей побывали на новогодних представлениях.

Приняла участие в онлайн-совещаниях с ОП РФ:

6 сентября 2016 года

Вебинар с Общественной палатой РФ на тему: «Работа с партнерами в условиях эффективного распределения ресурсов».

3 августа 2016 года

Вебинар с Общественной палатой РФ на тему «Участие СО НКО в оказании социальных услуг в субъектах Российской Федерации в рамках 442-ФЗ «Об основах соци-

ального обслуживания граждан в Российской Федерации»: практика и динамика развития».

Взаимодействие с представителями ОП РФ и региональных палат:

15 марта 2016 года

Участие в конференции на тему: «Нравственность и общественное развитие», проводимой Общественной палатой РФ.

1–2 июня 2016 года

Приняла участие с докладом «О деятельности семейно ориентированных НКО в РК» в Форуме «Современные семейно ориентированные НКО и их потенциал для решения социально значимых задач», организованном Общественной палатой Российской Федерации и Ассоциацией организаций по защите семьи РФ. Главный итог – объединение в Ассоциацию для оказания методической и практической помощи НКО РФ.

По итогам работы форума мне была вручена Благодарность от Ассоциации организаций по защите семьи РФ.

3-4 ноября 2016 года

Участие в Форуме активных граждан «Сообщество», г. Москва.

Участие в заседаниях коллегий, общественных советов, иных рабочих, консультативных и совещательных органах при органах власти:

29 января 2016 года

Участие в заседаниях коллегии Министерства имущественных и земельных отношений РК.

Как член Общественного совета участвовала в заседаниях:

21 июня 2016 года.

Общественного совета УФНС России по РК.

30 ноября 2016 года

Общественного совета УФНС России по РК.

В течение года, второй четверг каждого месяца

Заседания комиссии Общественного совета муниципальный округ г. Симферополь по вопросам транспорта связи градостроительства, экологии и земельных отношений. Всего 12 заседаний и 4 заседания Общественного совета.

4 заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Службы по мобилизационной подготовке и гражданской обороне РК.

Проведение приемов граждан.

За 2016 год принято 154 гражданина из многодетных, малообеспеченных семей, проконсультировано в телефонном режиме 162. Даны разъяснения на свыше 400 вопросов. Составлено 39 жалоб, запросов в различные инстанции и 36 исков, жалоб в суды.

Итог. Благодаря совместным действиям со специалистом Министерства труда и социальной защиты РК 23 семьям восстановлено право на получение соцпособий, трем многодетным семьям выделены квартирам, 3 человека воспользовались правом заключить соцконтракт и получить деньги на развитие подсобного хозяйства.

Отчет члена комиссии Мартынова В.С.

Принял участие:

– в совещании членов Общественной палаты Республики Крым и Общественной палаты Российской Федерации, в ходе которого были рассмотрены способы борьбы с пропагандой терроризма, межнациональной ненависти и вражды;

– в 4 заседаниях Общественного совета при Министерстве курортов и туризма Республики Крым;

– в 7 заседаниях Общественного совета при Министерстве жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым;

– в 1 заседании Общественного совета при Министерстве топлива и энергетики Республики Крым;

– в «круглом столе» Общественной палаты Российской Федерации на тему: «Два года воссоединению Севастополя с Россией: взгляд гражданского общества», в рабочей секции «Задачи и перспективы развития Крымского полуострова как ключевого туристического кластера»;

– совместно с представителями Общественной палаты Российской Федерации участвовал во II Всероссийской рабочей выставке «Технологии ЖКХ и ТЭК»;

– в межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы соблюдения прав человека в период интеграции Республики Крым и города Севастополя в социально-экономическое и правовое поле Российской Федерации».

– в заседании Комитета по курортам и туризму 2 раза;

– 1–2 декабря принял участие в V Всероссийском совещании «Развитие общественного контроля в сфере ЖКХ» в городе Москве;

– в выездах на проверку хода капитального ремонта крыши в город Джанкой;

– трижды – на осмотр новых построенных МКД (Бахчисарай, Феодосия, Новофедоровка), в которых предусмотрены квартиры для переселенцев из аварийного жилья, на место реконструкции кафе и магазина по ул. Крейзера в г. Симферополе, с рабочей группой ОП РК – в село Елизаветово для урегулирования ситуации вокруг мусороперерабатывающего завода.

Подготовил более 20 запросов в органы власти Республики Крым.

Добился штрафа для фотографов-живодеров в Ялте в размере 51000 рублей.

3 раза проводил мониторинг состояния дорог в Симферополе. Добился ремонта на перекрестке улиц Крылова/Красноармейской, улице Ломоносова, проспекте Кирова в районе Музыкального училища, капитального ремонта дороги в г. Ялте по улице Мухина в районе домов № 20–24.

Участник нескольких рабочих групп и экспертных советов. Таких как: экспертный совет «Кадровый резерв Команда будущего»; рабочая группа по вопросу общественного мониторинга реализации закона «О погребении и похоронном деле в Республике Крым»; рабочая группа по вопросу мониторинга состояния мобильной связи в Крыму; Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Главе Республики Крым.

Осуществлял мониторинг чистоты пляжей Большой Алушты, Николаевки, Евпатории.

Провел 5 приемов граждан в Евпатории, Судаке, Ялте, Керчи, Симферополе, где 53 человека проконсультированы по интересующим их вопросам (в основной массе – ЖКХ), выезжал в с. Пожарское для разъяснения норм ЖКХ (выездная консультация) в ТСЖ «Возрождение», 30 августа участвовал в сходе граждан в городе Старый Крым, который был также посвящен вопросам ЖКХ.

Инициатор акции «Война амброзии», около 10 обращений направлены в администрации муниципалитетов.

В Феодосии Мартынов В. С. вместе с другими членами ОП добились демонтажа металлической конструкции, которая находилась рядом с галереей Айвазовского и портила облик главной достопримечательности города. В конце Новой набережной было установлено металлическое ограждение, отсутствие которого могло привести к несчастному случаю из-за большой высоты.

24 августа принял участие в «круглом столе», организованном Государственным Советом Республики Крым на тему «Строительство тепличного агрокомплекса площадью 10 га защищенного грунта с собственной тепловой электростанцией работающей на утилизации бытового мусора».

Добился установки мусорных контейнеров возле Симферопольского водохранилища.

Участвовал в селекторном совещании под руководством заместителя министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Андрея Чибиса.

По жалобе граждан г. Белогорска с целью изучения санитарного состояния Белогорского кладбища посетили его и провели встречу с главой администрации, на которой рассказали об ужасающем состоянии кладбища. В течение недели на кладбище был наведен порядок, установлены мусорные контейнеры и информационные таблички.

Совместно с депутатом Государственного Совета Республики Крым Ольгой Виноградовой был проведен выезд по изучению подготовки к отопительному сезону в городе Бахчисарае. В ходе мероприятия изучили документацию и посетили непосредственно объекты. По итогам проверки выяснилось, что город не готов к отопительному сезону ни документально, ни по факту. В результате неудовлетворительной работы по подготовке к отопительному сезону десяток домов остались без отопления. Материалы переданы для проверки в прокуратуру.

В рамках проверки готовности Республики Крым к отопительному сезону Мартынов В. С. посетил г. Алушту. В ходе осмотра документации (акты и паспорта готовности МКД) и объектов существенных замечаний выявлено не было.

В рамках проверки готовности Республики Крым к отопительному сезону представители АНО «ЖКХ Контроль РК», членом которого является Мартынов В. С., осмотрели МКД и документацию в г. Симферополе. В ходе осмотра документации (акты и паспорта готовности МКД) и объектов существенных замечаний выявлено не было. После обращения граждан г. Симферополя об отсутствующем отоплении представители АНО «ЖКХ Контроль РК» выехали на место. В ходе осмотра прилегающих теплосетей был обнаружен ряд нарушений. В одном из мест теплосети произошла авария, в других местах были обнаружены массовые участки труб без теплоизоляции. По данному факту было направлено обращение в администрацию Симферополя и в «Крымтеплокоммунэнерго».

11 ноября совместно с Главным государственным жилищным инспектором Республики Крым Ириной Кондратюк выехали в Феодосию с целью осмотреть строящийся для переселенцев из аварийного жилья многоквартирный жилой дом. В ходе осмотра было установлено, что работы идут по графику, существенных нарушений нет.

Около 14 выступлений на радио, 10 – на ТВ, а всего – около 70 материалов в различных СМИ.

Отчет председателя комиссии Гуренко-Вайцман М.Н.

Приняла участие:

– в заседаниях совета Общественной палаты, на которых рассматривались важнейшие вопросы, в том числе предложения ОП по внесению изменений, предложенных общественностью в «нулевом слушании» в Законы и Законопроекты как Республики Крым так и Российской Федерации, среди которых: «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Участвовала в публичных и информационных мероприятиях Общественной палаты:

– в мероприятии по подписанию Договора о сотрудничестве с КФУ;

– в заседании «круглого стола» «Эффективные модели общественно-государственного партнерства в решении вопросов противодействия социально значимым заболеваниям в Республике Крым»;

– в закрытом рабочем совещании «О борьбе с пропагандой терроризма, межнациональной ненависти и вражды»;

– в заседании «круглого стола» по проблеме установки «Бэби-боксов»;

– в обсуждении законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», которым предлагается официально разрешить установку контейнеров для анонимного отказа от новорожденных (внесен в Госдуму 14 августа 2015 года);

– в заседании «круглого стола» «Взаимодействие органов власти, СМИ и НКО: проблемы и пути решения»;

– в семинаре «Участие общественных советов при исполнительных органах государственной власти Республики Крым в профилактике коррупции в органах власти»;

Приняла участие в ряде теле и радиопередач:

На радио «Россия Сегодня» рассматривалась тема «Образование в Крыму: между прошлым и будущим».

На «Первом Крымском» канале в передаче «В Общественной палате РК»:

«По вопросу работы ОП РК»;

«О работе группы общественного контроля ОП РК по вопросу общественного мониторинга состояния особо охраняемых природных территорий Республики Крым»;

В программе «Все как есть» шла речь о проблемах благотворительности в Крыму.

Отчет секретаря комиссии Иванченко Т.В.

Принимала участие в работе Общественного совета при Государственном комитете по лесному и охотничьему хозяйству Республики Крым как заместитель председателя

совета, участвовала в выездных заседаниях ОС, на которых рассматривались, в частности, такие темы, как: лесокультурное производство, меры пожарной безопасности и др.

Являясь членом Общественного совета при Государственном комитете по водному хозяйству и мелиорации Республики Крым, неоднократно участвовала в выездных заседаниях с целью изучения ситуации в разных регионах с состоянием водного хозяйства. На этих заседаниях рассматривались острейшие вопросы водоснабжения и водоотведения городов и сел РК. Результатом этих выездов стало решение многих проблем крымчан, связанных с нехваткой воды.

Приняла участие в общественных слушаниях по вопросу определения границ Ялтинского горно – лесного заповедника (г. Ялта).

Участвовала в общественных слушаниях по реализации мероприятия «Проектирование и строительство Соколинского водохранилища и тракта водоподачи для переброски части стока реки Коккозка в Чернореченское водохранилище».

Участвовала в ярмарке вакансий, организованной в апреле 2016 г. КФУ им. В. И. Вернадского.

Приняла участие в межрегиональном Форуме ЦФО «Патриотизм как основа национальной идеи России. Региональный аспект» в г. Туле 6–8 июня 2016 года. В Тульском государственном музее оружия состоялись пленарное заседание Форума, на котором Иванченко Т. В. выступила с докладом «Военно-патриотический туризм в Крыму как культурно-исторический потенциал развития региона». Выступления участников Форума затронули такие темы: актуальные вопросы патриотического воспитания в субъектах ЦФО; актуальные вопросы поискового движения в субъектах ЦФО; актуальные вопросы сохранения культурно-исторического наследия и традиций в субъектах ЦФО. Также состоялись «круглые столы», на которыхобсуждались актуальные вопросы патриотического воспитания молодежи в субъектах ЦФО; актуальные вопросы поискового движения в субъектах ЦФО; актуальные вопросы сохранения культурно-исторического наследия и традиций в субъектах ЦФО.

После Форума Иванченко Т. В. в составе делегации Общественной палаты Республики Крым в Москве на Поклонной горе в рамках программы «Держава XXI век» и культурно-патриотического проекта «Знамя Победы 2015-2020» приняла участие в развертывании самого большого Флага России, Андреевского флага и Знамени Победы.

В сентябре во Всероссийском детском центре «Орленок» в Краснодарском крае приняла участие в конференции «Общественно-государственное партнерство в развитии гражданского образования и воспитания детей и молодежи». Цель конференции: обсуждение направлений и технологий развития в России общественно-государственной системы гражданского образования и воспитания детей и молодежи, определение условий для эффективного взаимодействия государственного, частного и некоммерческого секторов в сфере образования и воспитания подрастающего поколения.

Отчет члена комиссии Мелконяна В.М.

Как председатель общественной организации «Региональная армянская нацио-

нально-культурная автономия Республики Крым» принимал непосредственное участие в организации и проведении ряда мероприятий:

13 февраля 2016 года – празднование армянского традиционного праздника «Трндез» в г. Симферополь во дворе офиса РАНКАРК;

7 апреля 2016 года – День материнства и красоты;

21 апреля 2016 года – акция по сдаче донорской крови «Во имя жизни»;

22 апреля 2016 года – акция «Зажги свечу памяти», посвященная канонизации жертв геноцида армян;

24 апреля 2016 года – шествие и митинг, посвященные Дню геноцида армян;

8 мая 2016 года – мероприятие в Балаклаве, посвященное памяти 89 «армянской» Таманской дивизии с участием ветеранов Великой Отечественной войны и родственников погибших, прибывших из Армении;

8 мая 2016 года – акция «Дань памяти». Посещения могил армян-ветеранов Великой Отечественной войны. Возложение цветов;

9 мая 2016 года – участие в праздничных мероприятиях у памятника погибшим воинам Великой отечественной войны в с. Маленькое и с. Софиевка;

12 июля 2016 года – празднование армянского национального праздника в честь богини любви Астхик «Вардавар», проведенного в древнем армянском соборе Сурб-Хач;

17 октября 2016 года – Крымский фестиваль «Армения Маритима» (Морская Армения). Приглашены много гостей из всей России, присутствовали председатели общественных организаций болгар, греков, немцев, представители власти Крыма;

18 октября 2016 года – заключительный гала-концерт Дней армянской культуры;

7 декабря 2016 года – мероприятие, посвященное памяти жертв землетрясения в Армении.

Организовал участие учеников и преподавателей школы имени Габриеля Айвазовского в крымском конкурсе знаний «Язык – душа народа», вокалистов РАНКАРК и ансамбля «Арарат» в праздновании Дня России и Дня солидарности народов России.

РАНКАРК на протяжении всего 2016 года активно участвовал в реставрации собора Сурб-Хач.

Как председатель Крымской общественной организации защиты прав репрессированных армян, болгар, греков и немцев принимал непосредственное участие в организации и проведении ряда мероприятий:

26 марта 2016 года – проведение Дней греческой культуры;

3 июня 2016 года – празднование традиционного греческого праздника «Панаир» в селе Чернополье Белогорского района;

24 июня 2016 года – траурные мероприятия, приуроченные к Дню памяти жертв депортации армян, болгар, греков и немцев, проведенные в г. Симферополь;

11 июля 2016 года – организация греческого праздника «День успения Пресвятой Богородицы»;

Сентябрь-октябрь 2016 года – Фестиваль немецкой культуры;

25 октября 2016 года – фестиваль народов Крыма в г. Ялте, в Доме культуры, где участвовали разнообразные народные ансамбли;

4 ноября 2016 года – празднование Дня народного единства.

Являясь членом комиссии информационного сопровождения национальной государственной политики Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, ежемесячно принимал участие в дискуссионном клубе Совета, проходящем в г. Москва

Участвовал в заседаниях и комиссиях Общественного совета Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым.

Как председатель общественного совета «КРЫМРОСТЕХНАДЗОР» организовывал работу совета.

От имени Общественной палаты Республики Крым принимал участие в заседаниях комиссии по разработке Генплана г. Ялта.

Следует подчеркнуть, что результаты работы членов комиссии по развитию институтов гражданского общества и правам человека в проведенных мероприятиях нашли свое отражение и продолжение в различного уровня деятельности как научного, так и практического применения.

В отчетном периоде комиссия по развитию институтов гражданского общества и правам человека уделяла большое внимание информированию крымчан по актуальным вопросам, касающимся как отдельных групп населения, так и всего общества в целом. Следует отметить, что члены комиссии активно выступают в средствах массовой информации по основным направлениям деятельности Общественной палаты Республики Крым. Неоднократными участниками радио- и телепередач стали: Марина Гуренко-Вайцман, Вячеслав Мартынов, Ольга Собещанская, Татьяна Иванченко.

В качестве итога следует отметить, что прошедший год стал для комиссии годом формирования новых реалий, получения новых практических навыков, отработки новых и совершенствования работающих механизмов развития институтов гражданского общества Республики Крым с целью защиты прав и свобод человека и гражданина.

Дальнейшую свою деятельность комиссия видит в развитии и совершенствовании своей работы, выработке новых методик в деле развития институтов гражданского общества и защиты прав человека. Приоритетной в данной работе является становление и развитие института Общественного контроля в Республике Крым.

Отчет
Комиссии Общественной палаты Республики Крым
по вопросам экономического развития

Состав комиссии

Председатель – Баталин Александр Сергеевич;

заместитель председателя – Батурин Денис Константинович;

члены комиссии:

– Абажер Иван Иванович;

– Добрыня Людмила Григорьевна;

– Рахман Игорь Иосифович;

– Субботовская Екатерина Владимировна, секретарь.

Внутренняя деятельность комиссии и ее членов.

За отчетный период проведено 6 заседаний комиссии, в том числе с участием представителей Министерства промышленной политики, Министерства экономического развития Республики Крым и др.

На заседании комиссии с участием Министерства промышленной политики Республики Крым с повесткой «О вопросах повышения эффективности работы промышленных предприятий РК»

Отмечено:

по итогам работы за январь-апрель 2016 г. индекс промышленного производства составил 139,9% по сравнению с аналогичным периодом 2015 г., в том числе:

«Добыча полезных ископаемых» – 122,4%;

«Обрабатывающее производство» – 136,7%;

«Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 167,4%;

имеется ряд социально значимых вопросов, требующих решения как на федеральном, так и на региональном уровне, в том числе:

отсутствие сухопутных путей между полуостровом и материковой частью Российской Федерации, что увеличивает сроки поставки грузов и их стоимость, также в значительной степени влияет на стоимость выпускаемой продукции и сроки ее изготовления (вопрос решен на федеральном уровне – строительство моста через Керченский пролив ведется в соответствии с графиком);

недостаточная загрузка промышленных предприятий. С целью модернизации, получения новых контрактов, а также развития предприятий ОПК приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 22.01.2016 г. № 107 закреплены стратегические партнеры (в течение 2016 года рядом предприятий получены новые заказы, что существенно повысило их загрузку и снизило социально-экономическую напряженность).

По инициативе председателя комиссии Баталина А.С. на заседании рассмотрен проект закона Республики Крым «О промышленной политике в Республике Крым», разработанный Министерством промышленной политики Республики Крым в соответствии с Федеральным законом «О промышленной политике в Российской Федерации» и Планом законопроектных работ Государственного Совета Республики Крым на 2016 г. Отмечена актуальность и своевременность принятия указанного закона. комиссия, представители промышленных предприятий и эксперты в основном одобрили представленный проект закона и рекомендовали его для внесения и рассмотрения Государственным Советом Республики Крым с учетом следующих предложений:

– отразить деятельность в сфере промышленности как важнейшую в секторе экономики и наполнении бюджета;

– указать на необходимость разработки программ, направленных на привлечение предприятий малого бизнеса к сотрудничеству со средними и крупными промышленными предприятиями;

– отметить важность разработки программ по развитию IT-технологий в Республике Крым.

На заседаниях комиссии с участием Министерства экономического развития Ре-

спублики Крым рассматривались вопросы, связанные с функционированием СЭЗ. Отмечена сложность участия в СЭЗ предприятий реального сектора экономики, особенно предприятий ОПК и необходимость внесения соответствующих изменений в законодательные акты. Рекомендовано также для создания условий выпуска инновационной продукции промышленными предприятиями создание специальной СЭЗ по развитию высоких IT-технологий.

Вопросы готовности предприятий к работе в зимних условиях рассматривались на заседании Комиссии с участием представителей профильных министерств и предприятий ОПК. В основном отмечена готовность предприятий к работе в зимних условиях. Обращено особое внимание на проведение мероприятий для создания нормальных условий работающим в периоды резких похолоданий.

Члены комиссии приняли активное участие в общественных слушаниях при участии Министерства финансов Республики Крым по вопросам хода выполнения бюджета 2016 года и проекта бюджета Республики Крым на 2017 год.

Комиссия рассмотрела итоги своей работы в 2016 году и разработала в соответствии с письмом ОП РК от 15.12.2016 г. № 02-20/156 план работы Комиссии на I полугодие 2017 года.

Участие членов комиссии в деятельности рабочих групп ОП РК, проводимых ими мероприятиях

Председатель комиссии Баталин А.С. и член комиссии Батурин Д.К., являясь членами рабочей группы по рассмотрению проекта Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года и плана по ее реализации, внесли ряд предложений с целью повышения эффективности экономики, создания условий самодостаточности.

Член Комиссии Добрыня Л.Г. в составе рабочей группы по мониторингу реализации ряда законов Республики Крым подготовила рабочие материалы и подвела итоги работы группы на расширенном заседании Совета Общественной палаты Республики Крым.

Проведение публичных мероприятий

В 2016 году члены комиссии провели большую работу по укреплению связей с общественными организациями. Председатель комиссии Баталин А.С., являясь членом Регионального штаба и рабочей группы «Честная и эффективная экономика» Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» (ОНФ) в Республике Крым, участвовал в 9 мероприятиях, проводимых ОНФ (дискуссионные площадки, «круглые столы», выездные заседания Штаба, встречи актива ОНФ с представителями органов власти, конференции, форумы). В рамках подготовки и проведения мероприятий был сформулирован ряд вопросов и предложений, касающихся как текущего состояния экономики, так и перспектив ее развития, в том числе: энергонезависимость Республики Крым, инвестиционный климат, состояние дел с электроснабжением населения и промышленных предприятий, проблемные вопросы, требующие решения на региональном и федеральном уровне, перспективы газификации в Республике Крым, проблемы функционирования полигонов ТБО, вопросы процесса интеграции Респу-

блики Крым в единое правовое, экономическое, культурное и социальное пространство Российской Федерации и др.

Председателем комиссии Баталиным А.С. на межрегиональном Форуме ОНФ «Форум действий. Крым», состоявшемся в г. Ялте 26.10.2016 г. под председательством Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина поднят вопрос о максимальной реализации потенциала судостроительной отрасли Крыма с целью развития круизного туризма в Азово-Черноморском регионе и модернизации морского рыболовецкого флота, что позволит обеспечить долгосрочную загрузку предприятий, наполнение бюджета, увеличить количество рабочих мест, а также решить социальные вопросы. По затронутому вопросу Президентом Российской Федерации приняты положительные решения, что нашло свое отражение в Перечне поручений Президента от 13.12.2016 г. № Пр-2418.

Организаторская работа членов комиссии позволила провести ряд благотворительных акций, в том числе:

март 2016 г. – АО «Завод «Фиолент» передал ГБУ здравоохранения Республики Крым «Симферопольская клиническая больница скорой медицинской помощи № 6» лакокрасочные материалы для проведения ремонта;

июль 2016 г. – АО «Завод «Фиолент» передал ГБОУ Республики Крым «Симферопольская школа-интернат № 2» напольное покрытие для проведения ремонта спального корпуса, а также в течение года оказана благотворительная помощь организации «Ветераны боевых действий и вооруженных сил», Обществу защиты прав инвалидов, обществам «Наша надежда» и «Большая семья Крыма».

Члены комиссии принимали активное участие в проведении ряде других акций:

6 мая – открытие II очереди Мемориала жертвам фашистской оккупации Крыма, на территории концлагеря «Красный»;

10 мая – закладка МРК «Шторм» на Феодосийском судостроительном заводе «Море»;

22 июня – возложение цветов к Вечному огню;

29 июня – митинг у памятника Партизанской славы;

30 июня – фотовыставка, посвященная двухлетию Общественной палаты Республики Крым, а также участие в торжественных заседаниях Государственного Совета Республики Крым, посвященных государственным праздникам, юбилейным и памятным датам.

Участие членов Комиссии в онлайн-совещаниях

В связи с намечаемым онлайн-совещанием руководителей Общественных палат субъектов Российской Федерации с министром транспорта Российской Федерации Соколовым М. Ю. комиссией подготовлен и направлен в Общественную палату Республики Крым вопрос «О состоянии дел с разработкой и утверждением Программы развития круизного туризма в Азово-Черноморском регионе» (поручение Президента по итогам Форума ОНФ в г. Ялта, 26.10.2016).

Взаимодействие членов комиссии с представителями ОП РФ и региональных палат

В рамках взаимодействия членов Комиссии с представителями Общественной палаты Российской Федерации в январе 2016 г. рассмотрены и одобрены предложения в план работы Общественной палаты Российской Федерации на 2016 г., в том числе:

уточнение ФЗ-№422 «Об особенностях погашения и внесудебного урегулирования задолженности крымчан по кредитным обязательствам перед украинскими банками» – принят без мнения общественности Крыма;

активизировать работу по поддержке малого и среднего бизнеса;

поддержать инициативу Общественной палаты Республики Крым по внесению в учебники истории информации о «Крымской весне» 2014 года;

продолжить поддержку Комплексной программы «Держава – XXI век», в том числе по подготовке к 75-летию Победы.

Член Комиссии Абажер И.И., являясь представителем Общественной палаты Республики Крым в Общественной палате Российской Федерации, членом Общественной палаты Российской Федерации, постоянно информирует членов комиссии по всем принимаемым решениям в вопросах экономического развития.

Участие членов комиссии в заседаниях коллегий, общественных советов, иных рабочих, консультативных и совещательных органах при органах власти.

В своей деятельности комиссия использовала разнообразные формы деятельности: участие в работе межведомственных комиссий и межведомственных рабочих групп, общественных советов при ряде министерств, содействие в организации семинаров по экономическим вопросам и др.

Члены комиссии приняли активное участие в рассмотрении ряда актуальных вопросов экономического развития на заседаниях Совета по улучшению инвестиционного климата при Главе Республики Крым Аксенове С.В. и Экономическом совете при Председателе Государственного Совета Республики Крым Константинове В.А.

Председатель комиссии Баталин А.С. принял участие в 8 заседаниях Совета министров Республики Крым. Члены комиссии участвовали в 19 заседаниях комитетов, Советов и комиссий Государственного Совета Республики Крым и активно участвуют в мероприятиях, проводимых Государственным Советом Республики Крым и органами исполнительной власти.

Основные усилия комиссии были направлены на поиск решения проблем, связанных с задачами экономического развития Республики Крым, в том числе по загрузке промышленных предприятий, выработке предложений по поддержке и развитию малого и среднего бизнеса.

В 9 заседаниях Совета по улучшению инвестиционного климата, в которых принимали участие члены комиссии, рассмотрены и одобрены Советом ряд инвестиционных проектов в различных областях хозяйственной деятельности, в том числе проекты (как пример):

строительство обувной фабрики в г. Евпатории;

создание и развитие предприятия по ремонту судовых двигателей, оборудования и корпусов судов на базе ГУП РК «Феодосийский судомеханический завод»;

организация сельскохозяйственного производства в Джанкойском районе;

строительство группы многоквартирных жилых домов с объектами социальной инфраструктуры в г. Симферополе по ул. Балаклавской;

реконструкция берегоукрепительных, противооползневых и пляжных сооружений в пгт Форос;

реконструкция детского оздоровительного лагеря «Пионер» в г. Евпатория;

и многие другие.

Члены комиссии приняли также участие в заседаниях Совета по развитию предпринимательства при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в Крымском федеральном округе и заседаниях Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при Прокуратуре Республики Крым.

В мае 2016 г. на базе АО «Завод «Фиолент» организована встреча с представителями деловых кругов Челябинской области (26 чел.). Во время встречи с участием ряда руководителей промышленных предприятий Республики Крым и представителей Торгово-Промышленной палаты Крыма состоялся обмен мнениями по возможному сотрудничеству. Положительным результатом встречи явилось расширение рынков сбыта продукции предприятий Крыма.

Председатель комиссии Баталин А.С. в июне 2016 г. принял участие в деловой встрече с представителями ряда итальянских фирм, которая прошла в Совете министров Республики Крым.

Участие членов комиссии в теле- и радиопередачах

Выступление председателя комиссии Баталина А.С. на Форуме ОНФ «Форум действий. Крым», прошедшем 26.10.2016 г. в г. Ялте, транслировалось по всем центральным и крымским телеканалам.

В течение 2016 года Баталин А.С. неоднократно участвовал в передачах на радиостанции «Спутник в Крыму» и других крымских радиостанциях, а также давал интервью центральным телеканалам и печатным изданиям на тему проблемных вопросов работы промышленных предприятий и развития предпринимательской деятельности и экономической ситуации в Крыму.

В газете «Крымская правда» была опубликована аналитическая статья заместителя председателя комиссии Батурина Д.К. «Третий год «переходного периода», посвященная международным отношениям, в том числе месте Крыма в этих отношениях.

Работа комиссии по реализации основных функций и задач Общественной палаты Республики Крым в соответствии с профилем деятельности комиссии.

Придавая большое значение вопросам социального партнерства в сфере труда на территории Республики Крым, члены Комиссии проводят постоянный мониторинг решений, принятых Республиканской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений.

В рамках подготовки прошедшего 23.12.2016 г. заседания Общественной палаты Республики Крым по вопросу «О наказах депутатам Государственной Думы, избранным от Республики Крым, со стороны гражданского общества Республики Крым» с непосредственным участием депутатов Комиссией сформулированы наказы и вопросы с учетом общественного мнения, требующие решения, в том числе:

– подготовка инженерных кадров на базе Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского и Крымского инженерно-педагогического университета для различных отраслей промышленности и укрепление их материально-технической базы;

– работа медицинских учреждений – ускорить запуск электронной регистратуры в больницах и поликлиниках, что снимет проблему очередей;

– поддержка молодежи:

– строительство общежитий для молодежи и молодых семей;

– разработка Программы по решению вопроса доступности приобретения жилья;

работа ЖКХ:

– повышение качества предоставляемых услуг;

– обеспечение «прозрачности» использования средств на капитальный ремонт многоквартирных домов.

Кроме того, сформулированы наказы депутатам с учетом предложений промышленных предприятий, исполняющих ГОЗ.

Отчет
Комиссии Общественной палаты Республики Крым
по общественной экспертизе проектов нормативно-правовых актов

Состав комиссии

– Председатель: Стрельникова И.Ю.

члены комиссии:

– Аматуни А. А.;

– Никифоров А. Р.;

– Новосельский А. Е.;

– Форманчук А. А.;

– Шугалка Н. Е.

Внутренняя деятельность комиссии и ее членов.

Общее количество заседаний комиссии

За отчетный период было проведено 10 заседаний комиссии:

1) 28 января 2016 года, на котором был утвержден проект плана работы комиссии на первое полугодие 2016 года.

2) 9 февраля 2016 года – на заседании был обсужден проект федерального закона № 984349-6 «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации».

Предложения в письменном виде были направлены в Общественную палату Российской Федерации.

3) 5 апреля 2016 года совместно с комиссией по связям с органами государственной власти, местного самоуправления и информационной политике проведено заседание по обсуждению проекта Закона Республики Крым № «О местном референдуме в Республике Крым».

В заседании приняли участие представители прокуратуры, Государственного Совета РК, органов местного самоуправления, научного сообщества. Принято решение поддержать законопроект.

Заключение направлено в Комитет Государственного Совета Республики Крым по государственному строительству и местному самоуправлению.

4) 12 апреля 2016 года – по вопросу рассмотрения проекта, федерального закона № 1022648-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях».

Законопроектом предлагается ввести такое понятие как некоммерческая организация – исполнитель общественно полезных услуг (далее – НКО ОПУ), которые будут определяться из социально ориентированных некоммерческих организаций.

На заседании пришли к выводу, что выделение реально действующих социально ориентированных некоммерческих организаций, оказывающих общественно полезные услуги, с целью определения их приоритетного положения в получении поддержки государства является актуальным и необходимым.

В тоже время представленный законопроект дает нам «размытое» понимание, какие социально ориентированные некоммерческие организации и в каком порядке будут признаны НКО ОПУ:

а) не раскрыто понятие «общественно полезные услуги надлежащего качества»;

б) для признания социально ориентированной некоммерческой организации исполнителем общественно полезных услуг установлен годовой срок оказания таких услуг. Необходимо увеличить данный срок, чтобы исключить возможность внесения в реестр случайных, «карманных» НКО.

В результате были оформлены замечания и предложения к законопроекту и переданы в письменном виде в Общественную палату РФ, в которой 22 апреля состоялось «нулевое чтение» по данному законопроекту.

5) 24 мая 2016 года состоялось заседание комиссии по вопросу рассмотрения проекта федерального закона № 1012488-6 «Об обязательном социальном страховании на случай утраты причитающейся работнику заработной платы вследствие несостоятельности (банкротства) работодателя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В заседании приняли участие представители от УФНС (Абелева С.А. – заместитель начальника отдела налогообложения физических лиц); Регионального отделения Фонда социального страхования по Республике Крым (Дидук Е.Н. – консультант правового отдела), Министерства труда Республики Крым (Петрикевич Е.Г. – заместитель заведующей отдела оплаты труда, социального партнерства и трудовых отношений), научного сообщества (Руденко А.В. – заведующий кафедрой административного и финансового права КрФ РГУП, Семухин И.Ю. – доцент, Шинкарчук С.А. – старший преподаватель).

Законопроектом предлагается введение нового вида обязательного социального страхования на случай утраты причитающейся работнику заработной платы вследствие несостоятельности (банкротства) работодателя.

В результате обсуждения комиссия пришла к выводу о несвоевременности принятия данного закона, т.к. дополнительная финансовая нагрузка на хозяйствующие субъекты в условиях финансового кризиса может негативно отразиться на экономике государства.

6) 28 июня 2016 года – на заседании был утвержден полугодовой отчет о деятельности комиссии и сформирован план на второе полугодие.

7) 30 августа 2016 года – на заседании комиссии был рассмотрен проект Закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым от 15.05.2014 №1-ЗРК «Об Общественной палате Республики Крым».

В заседании принял участие председатель Комитета Государственного Совета Республики Крым по вопросам законодательства Трофимов С.А.

К закону были подготовлены изменения в связи с необходимостью приведения в соответствие с федеральным законом от 23.06.2016 №183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации».

8) 13 сентября 2016 года по рассмотрению федерального закона №353-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зеленых поясов».

В заседании приняли участие:

Буданов И. В. – председатель комитета Государственного Совета Республики Крым по аграрной политике, экологии и природным ресурсам;

Савич С. Е. – заместитель председателя Государственного комитета по лесному и охотничьему хозяйству Республики Крым;

Рышкова Л. В. – доцент кафедры предпринимательского и экологического права юридического факультета Таврической академии КФУ имени В.И. Вернадского;

Пасечник О. С. – доцент кафедры предпринимательского и экологического права юридического факультета Таврической академии КФУ имени В.И. Вернадского;

Штурцев Ю.Ю. – старший преподаватель кафедры теории и истории права и государства КрФ РГУП.

В результате рассмотрения были высказаны замечания/предложения к закону, в частности:

– в федеральном законе отсутствует четкое понимание юридической силы протокола общественных (публичных) слушаний;

– федеральный закон не предусматривает требований к ходатайству, в то время как не соответствие ходатайства требованиям, установленным законом, является основанием для отказа в создании лесопаркового зеленого пояса;

– представляется, что не четко определен правовой режим лесопаркового зеленого пояса.

В заключение было отмечено, что федеральный закон следует доработать с точки зрения его ясности и однозначности понимания.

По результатам рассмотрения закона в комиссии:

а) заключение по закону в письменном виде было передано в Общественную палату Российской Федерации;

б) направлено предложение в Государственный Совет Республики Крым о создании рабочей группы для реализации ФЗ №353-ФЗ с целью определения территорий для возможного включения в лесопарковый зеленый пояс Симферополя, а также (до вступления закона в силу) обеспечения сохранности будущего «зеленого щита» от неконтролируемых вырубок, захламлений, образования несанкционированных свалок и других действий, ухудшающих его состояние.

9) 1 ноября 2016 года на заседании комиссии был рассмотрен проект закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым от 10 ноября 2014 года №5-ЗРК/2014 «Об особо охраняемых природных территориях Республики Крым».

В заседании приняли участие:

Буданов И.В. – председатель Комитета Государственного Совета Республики Крым по аграрной политике, экологии и природным ресурсам;

Макриди И.Б. – начальник управления биоресурсов и заповедного дела Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым;

Пасечник О.С. – доцент кафедры предпринимательского и экологического права юридического факультета Таврической академии КФУ имени В.И. Вернадского;

Розумович И.Н. – доцент кафедры предпринимательского и экологического права юридического факультета Таврической академии КФУ имени В.И. Вернадского;

Рышкова Л.В. – доцент кафедры предпринимательского и экологического права юридического факультета Таврической академии КФУ имени В.И. Вернадского.

В результате рассмотрения законопроекта было принято решение:

– поддержать принятие закона в части создания особо охраняемых природных территорий местного значения и не поддерживать исключение из перечня особо охраняемых природных территорий регионального значения парков-памятников садово-паркового искусства;

– заключение по законопроекту в письменном виде передать в комитет Государственного Совета Республики Крым по аграрной политике, экологии и природным ресурсам.

Также 14 ноября 2016 года Стрельникова И.Ю. приняла участие в заседании Комитета Государственного Совета Республики Крым по аграрной политике, экологии и природным ресурсам, где выступила с заключением по данному законопроекту. В результате комитет не поддержал данный законопроект и отправил на доработку субъекту законодательной инициативы.

10) 25 ноября 2016 года состоялось заседание комиссии по вопросу рассмотрения проекта федерального закона №15810-7-ФЗ «О внесении изменений в статью 299 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

В заседании приняли участие: Уполномоченный по правам предпринимателей в Республике Крым (Лужецкая С.А.), представители прокуратуры (Морозов А.С.), органов внутренних дел (Ковинская Г.В., Фанин Е.В.), Следственного комитета (Левченко Е.В.), научного сообщества (Григорьев А.Н. – доцент кафедры уголовного права КрФ РГУП; Игнатов А.Н. – профессор кафедры уголовного права и криминологии Крымского филиала Краснодарского университета МВД России).

На заседании принято решение поддержать проект федерального закона, отмечена его актуальность, но при этом указана необходимость его доработки.

В частности, было предложено расширить ч. 3. ст. 299 УК РФ (или выделить в отдельную статью, например 299-1), заменив «возбуждение уголовного дела» на «уголовное преследование заведомо невиновного лица, в том числе незаконное возбуждение уголовного дела». Так как «незаконное возбуждение уголовного дела» не охватывает незакон-

ные действия сотрудников правоохранительных органов при проведении доследственной проверки, которыми также могут быть причинены негативные последствия.

Также в предлагаемой редакции ч. 3 ст. 299 УК РФ последствия охватывают лишь «прекращение предпринимательской деятельности либо причинение крупного ущерба». Однако не предусмотрено наступление иных тяжких последствий (в частности, смерть или тяжкое заболевание потерпевшего, суицид или его попытка, гибель и пр., по аналогии, например, со ст. 301 УК РФ).

Соответственно, было предложено дополнить ч. 3 ст. 299 словами «или иные тяжкие последствия».

Заключение по законопроекту направлено в Общественную палату Российской Федерации.

Участие членов комиссии в деятельности рабочих групп ОП РК, проводимых ими мероприятиях

Никифоров А.Р.:

– принимал участие в заседаниях Общественного совета инспекции по труду.

Новосельский А.Е:

– 23.11.2016 г. принимал участие в заседании Комиссии по помилованию.

Стрельникова И.Ю.:

– принимала участие в рабочей группе по рассмотрению проекта Стратегии социально-экономического развития РК.

Форманчук А.А.:

– принимал участие в рабочей группе по мониторингу состояния особо охраняемых природных территорий республики. Члены этой группы ознакомились с ситуацией, которая сложилась в Ялтинском природном заповеднике, на плато горы Ай-Петри, в Лисьей и Тихой бухтах.

Шугалка Н.Е.:

– принимала участие в рабочей группе по мониторингу организаций для детей-сирот. Посетила детский дом «Елочка» и ГБУ РК для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Чернышевский детский дом».

Проведение публичных мероприятий

«Круглые столы», семинары, совещания, встречи с общественностью и целевыми группами.

1) Комиссия выступила организатором совместно с кафедрой теории и истории права и государства Крымского филиала Российского государственного университета правосудия студенческого «круглого стола» «Актуальные вопросы судебной власти в Российской Федерации», который состоялся 21 апреля 2016 г. В «круглом столе» приняли участие председатель Арбитражного суда Республики Крым Латынин О.А., преподаватели и студенты вуза, члены комиссии Новосельский А.Е. и Стрельникова И.Ю., всего 30 человек.

2) В апреле 2016 г. – Стрельникова И.Ю. приняла участие в заседании «круглого стола» «О практике реализации ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ», организованного Советом Федерации и Общественной палатой России.

3) Участие Аматуни А.А. в заседании «круглого стола» рабочей группы «Общество и власть: прямой диалог» Регионального отделения Общероссийского Народного фронта в Республике Крым 06.07.2016 г. В ходе заседания на тему: «Работа Единого информационно-расчетного центра в Республике Крым: проблемы и перспективы развития» были рассмотрены особенности внедрения системы и пути решения проблем запуска единого информационно-расчетного центра в Республике Крым.

4) Никифоров А.Р. принял участие в подготовке и проведении Международного фестиваля «Великое русское слово».

5) 3 августа 2016 года Никифоров А.Р.: подготовил и провел конференцию «История Крыма: актуальные вопросы»

6) 21 октября 2016 года Стрельникова И.Ю. организовала лекцию для студентов Крымского филиала Российского государственного университета правосудия, на которой выступил член Общественной палаты Республики Крым Абажер И.И. Он рассказал о своем участии в международной конференции Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в сентябре 2016 года в Варшаве, на которой выступил с докладом о ситуации в Крыму после вхождения республики в состав Российской Федерации.

7) 20 декабря 2016 года Никифоров А.Р., Стрельникова И.Ю. приняли участие (онлайн) в «круглом столе», организованном РАН РФ и посвященном интеграции Республики Крым в экономическое и правовое пространство Российской Федерации.

Благотворительные и др. акции

Предоставление Аматуни А.А. благотворительной помощи в организации угощения в кафе «Амиго» для участников торжественных мероприятий из многодетных семей Крыма в рамках благотворительной акции «В школу – с радостью!», проводимой ОП РК совместно с Крымской региональной благотворительной общественной организацией «НАША НАДЕЖДА»:

28.08.2016 – для многодетных семей из районов и городов Крыма (60 чел.);

29.08.2016 – для детей из многодетных семей Симферополя (100 чел.).

Аматуни А.А. является членом Попечительского совета торгово-экономического колледжа, еженедельно присутствует на совещаниях, помогает в решении организационных, финансовых и других вопросов.

Участие членов комиссии в онлайн-совещаниях

В апреле 2016 г. Стрельникова И.Ю. принимала участие в вебинаре, организованном ОП РФ и посвященном вопросу рассмотрения проекта федерального закона № 1022648-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях».

Взаимодействие членов комиссии с представителями ОП РФ и региональных палат.

12.10.2016 – участие Аматуни А.А. во всероссийской видеоконференции, проводимой Общественной палатой Республики Крым.

Участие членов комиссии в заседаниях коллегий, общественных советов, иных рабочих, консультативных и совещательных органов при органах власти

Аматуни А.А.:

– является членом комиссии СМ РК по закупкам и регулярно участвует в работе комиссии;

– принимал участие в работе коллегии Министерства топлива и энергетики Республики Крым в качестве члена коллегии;

– принимал участие в заседаниях Комитета Государственного Совета Республики Крым по промышленной политике, транспорту и топливно-энергетическому комплексу;

– участвовал в очередном заседании Общественного совета АНО «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Республике Крым» 11.07.2016 г. как член Общественного совета при МВД по Республике Крым и член Общественной палаты Республики Крым;

– участвовал в работе коллегии Министерства топлива и энергетики Республики Крым в качестве члена коллегии, Комитета Государственного Совета Республики Крым по промышленной политике, транспорту и топливно-энергетическому комплексу в качестве члена комитета, рабочей группы по вопросу выработки предложений в Стратегию социально-экономического развития Республики Крым до 2026 года в сфере топливно-энергетического комплекса (Обсуждаемые вопросы: состояние и дальнейшее развитие нефтегазового комплекса Республики Крым); государственные программы Республики Крым «Газификация населенных пунктов Республики Крым», «Повышение безопасности дорожного движения в Республике Крым на 2016–2020 годы»; проект закона Республики Крым «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и наземным электрическим транспортом в Республике Крым»; применение инновационных методов и технологий, снижающих трудовые и финансовые затраты в условиях санкций против Республики Крым;

– 14.09.2016 участвовал в обсуждении отчета Комитета Госсовета Республики Крым по промышленной политике, транспорту и топливно-энергетическому комплексу;

– 29.09.2016 участвовал в заседании коллегии Министерства топлива и энергетики Республики Крым;

– 07.10.2016 участвовал в заседании Общероссийского народного фронта, где обсуждались вопросы деятельности регионального отделения Общероссийского народного фронта;

– 12.10.2016 участвовал в заседании профильного комитета Госсовета по вопросам энергосбережения, развития авиации.

Стрельникова И.Ю.:

–14 ноября 2016 года приняла участие в заседании Комитета Государственного Совета Республики Крым по аграрной политике, экологии и природным ресурсам, где выступила с заключением по проекту закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым от 10 ноября 2014 года №5-ЗРК/2014 «Об особо охраняемых природных территориях Республики Крым».

Основным резонансным вопросом являлся вопрос исключения из перечня особо охраняемых природных территорий регионального значения парков-памятников

садово-паркового искусства. Общественная палата РК выступила против данной поправки, указав на возможные риски: – снятие правовых ограничений на осуществление хозяйственной и иной деятельности может оказать негативное воздействие на данные объекты. Кроме того, принятие данной нормы может привести к нерациональному использованию земель, в том числе изъятию данных земель и предоставлению их под застройку в отсутствие разработанных документов территориального планирования, правил землепользования и застройки населенных пунктов.

В результате комитет не поддержал данный законопроект и отправил на доработку субъекту законодательной инициативы.

– регулярно принимала участие в заседаниях Комитета Государственного Совета Республики Крым по вопросам государственного строительства и местного самоуправления.

Шугалка Н.Е.:

– принимала участие в заседании комиссии по вопросам помилования на территории Республики Крым, которое состоялось 23 ноября 2016 года в 10.00 в здании Совета министров Республики Крым.

Участие членов комиссии в теле- и радиопередачах

Никифоров А.Р. неоднократно давал комментарии для радио «Россия Сегодня», портала «Федерал-пресс».

Проведение членами комиссии приемов граждан

Прием Аматуни А.А. активистов Благотворительного культурно-просветительского фонда «ЛУЙС» 17.10.2016 г. по вопросам культурно-просветительской деятельности фонда.

Работа комиссии по реализации основных функций и задач Общественной палаты РК в соответствии с профилем деятельности комиссии.

Изучение общественного мнения и доведение его до сведения органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Аматуни А.А.:

- поданы предложения (с учетом изучения общественного мнения) Главе администрации Симферополя по проблеме оптимизации организации дорожного движения и уменьшения автомобильных «пробок» в Симферополе;

– направлены предложения в Общероссийское объединение работодателей Российского союза промышленников и предпринимателей на согласование. Получено одобрение. В настоящее время ведется подготовка законодательных инициатив по вопросу льготного кредитования для микро-/малого бизнеса;

– участие во встрече членов Общероссийского народного фронта 22.07.2016 с представителями органов власти;

– участие в заседании Предпринимательской платформы Высшего совета партии «Единая Россия» в Республике Крым, выработка предложений и направление их в Общероссийское объединение работодателей Российского союза промышленников и предпринимателей на согласование для подготовки законодательных инициатив по вопросу льготного кредитования для бизнеса.

По результатам рабочих совещаний в Общероссийском народном фронте Республики Крым, работы, проведенной с банками, Аматуни А.А. выработаны предложения по улучшению порядка и условий кредитования банками бизнеса и малого бизнеса в Республике Крым, которые имеют целью улучшить ситуацию по взаимосвязанным проблемным вопросам в деятельности банков в Республике Крым.

– участие в совещании штаба Общероссийского народного фронта по разработке предложений по мерам для решения общегородской проблемы с автомобильными «пробками» с учетом изменившейся ситуации по доставке грузов в г. Симферополь.

Поданы предложения с учетом изучения общественного мнения Главе администрации Симферополя.

На обращение Главы Республики Крым С. В. Аксенова предложить действенные меры помощи ГИБДД в наведении порядка на дорогах, в частности, столицы Крыма Симферополя, высказанное в ходе совещания в Правительстве Республики Крым с членами Общественной палаты по вопросу многочисленных и систематических нарушений Правил дорожного движения, существенно осложняющих и без того острую проблему автомобильных «пробок», А.А. Аматуни были поданы конкретные предложения о привлечении неравнодушных и разбирающихся в Правилах дорожного движения жителей Симферополя, занимающих активную гражданскую позицию, к информированию ГИБДД о явных нарушениях водителями правил, создающих как сами «пробки», так и аварийные ситуации из-за «пробок».

Также разработаны и поданы предложения первоочередных мер, направленных на оптимизацию движения автотранспорта и снижение проблемы заторов на дорогах в Симферополе.

Оказание содействия органам государственной власти Республики Крым при выработке и реализации региональной политики в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений

Участие Аматуни А.А. в обсуждении и решении задач культурно-просветительской деятельности Благотворительного культурно-просветительского фонда «ЛУЙС».

Работа в Попечительском совете Армянской апостольской церкви г. Симферополя, помощь в решении вопросов и содержание армянской часовни в Симферополе.

Отчет
комиссии Общественной палаты Республики Крым
по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта

Состав комиссии

Председатель - Рудяков Александр Николаевич

Члены комиссии:

– Харабуга Виктор Васильевич;

– Кушнир Олег Петрович;

– Игнатович Анастасия Сергеевна;
– Шишко Елена Юрьевна;

Внутренняя деятельность комиссии и ее членов.

Под руководством председателя Комиссии по вопросам образования и науки, делам молодежи и спорта Рудякова А. Н. в 2016 году было проведено 6 заседаний.

Среди наиболее значимых следует отметить заседание комиссии, состоявшееся 25.02.2016 г. в г. Евпатории на базе муниципального клуба адаптивной физической культуры и спорта. В нем приняли участие: Куц Дмитрий Леонидович – начальник муниципального клуба адаптивной физической культуры и спорта, Темнеков Валерий Васильевич – главный специалист по работе с инвалидами ОДА Крымского Республиканского центра по физической культуре и спорту инвалидов «Иваспорт», председатель Евпаторийской Федерации спорта инвалидов, член Всероссийской Федерации лиц с поражением опорно-двигательного аппарата; Великородный Михаил Олегович – директор МБОУ «Дворец спорта»; Тихончук Роман Георгиевич – депутат городского совета; Потас Вячеслав Анатольевич – заместитель главы администрации города Евпатории. На заседании был рассмотрен вопрос о создании специализированного центра для людей с ограниченными физическими возможностями.

В г. Евпатории, по информации на 2015 год, зарегистрировано и состоят на учете 6765 инвалидов. Кроме того, в Евпатории на учете у врачей состоит определенное количество детей с ослабленным здоровьем, относящихся ко второму и третьему функциональным классам здоровья.

В муниципальном клубе адаптивной физической культуры и спорта в помещении дома № 40 по ул. Полупанова прошли физическую реабилитацию 250 человек. 25.01.2016 г. состоялся выезд с участием начальника отдела архитектуры и градостроительства администрации города Евпатории. Было принято решение о проектировании и строительстве отдельно стоящего объекта модульного типа – спортивного клуба для людей с ограниченными физическими возможностями по адресу: ул. 60 лет ВЛКСМ, 10, с учетом строительных норм и правил, применяемых для маломобильных групп населения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Для реализации данного проекта является необходимым определение статуса центра, принадлежность к структуре (государственной или (и) муниципальной), которая позволит максимально развить и эффективно использовать возможности центра в рамках специальных программ «Развитие физической культуры и спорта», «Доступная среда»; проектирование и строительство; оснащение специализированным оборудованием; формирование штата сотрудников (специалистов по адаптивной физической культуре); взаимодействие с медицинскими учреждениями (городская поликлиника, детская поликлиника, МСЭ).

На данный момент структурным подразделениям администрации города Евпатории даны соответствующие поручения о реализации данного проекта, в том числе выделении земельного участка и выполнении проектной документации.

По данному вопросу было принято решение: что создание специализированного центра является актуальным и требует своего решения.

23.06.2016 г. на заседании комиссии был рассмотрен вопрос об итогах проведения в Республике Крым в 2016 г. Государственной итоговой аттестации и Единого Государственного экзамена по образовательным программам основного и среднего общего образования. На заседании присутствовала и выступила Маханова Анна Валерьевна – заместитель начальника управления – начальник отдела общеобразовательной подготовки управления общего среднего образования. Маханова А.В., отметила, что период интеграции был продлен в 2016 году. Ученикам было дано право выбора. Работали сайты Министерства образования, за счет бюджета Республики Крым было организовано 20 пунктов тестирования. Работали 238 региональных наблюдателей и 1 федеральный эксперт. Удаление на ГИА – 11 человек (11 класс), ГВЭ – 8 человек (9 класс). Рассмотрены апелляционные вопросы: 28 заявлений, 7 апелляций было удовлетворено. На Едином Государственном экзамене предоставлялось 14 предметов по выбору, обязательными являлись русский язык и математика. Очень низкий уровень показали учащиеся по математике, каждый пятый получил «два». Не сдали ЕГЭ: математика – 255 человек (10 %); русский язык – 14 человек (0,5 %). Три человека сдали ЕГЭ на 100 баллов (Симферополь, Джанкой, Евпатория). Была проделана огромная работа. Нарушений не было.

По данному вопросу было принято решение обратиться к Председателю Общественной палаты Республики Крым с просьбой рассмотреть на заседании Совета Общественной палаты Республики Крым вопрос об итогах проведения в Республике Крым в 2016 г. Государственной итоговой аттестации и Единого Государственного экзамена по образовательным программам основного и среднего общего образования.

27.09.2016 г. состоялось заседание комиссии.

В ходе работы комиссии был рассмотрен вопрос о внесении изменений в Постановление Совета министров Республики Крым от 30 декабря 2014 года № 658 касательно ежемесячных надбавок за ученую степень. Согласно постановлению, устанавливается следующая ежемесячная надбавка за ученую степень, при условии ее соответствия профилю деятельности организации или занимаемой должности: работникам образовательных организаций высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования в размере 20% от базовой единицы за ученую степень доктора наук, 10% от базовой единицы – за ученую степень кандидата наук (базовая единица в Республике Крым составляет 6200 рублей, таким образом, надбавка за ученую степень доктора наук составляет 1240 рублей, за ученую степень кандидата наук – 620 рублей, что не соответствует аналогичным надбавкам в других регионах РФ).

Комиссия постановила ходатайствовать перед Советом ОП РК о подготовке обращения к Председателю Совета министров Республики Крым С. В. Аксенову с просьбой пересмотреть изменения в Постановление Совета министров Республики Крым от 30 декабря 2014 года № 658.

На заседании комиссии был рассмотрен вопрос о II съезде русистов Республики Крым, который проводится в рамках «Государственной программы повышения престижа труда учителя в Республике Крым на 2015–2017 годы». Основными организа-

торами съезда выступят Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым и ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования». Профессор А. Н. Рудяков обратил внимание членов комиссии на то, что проведение съезда является одним из главных средств дальнейшей интеграции Крыма в образовательную систему Российской Федерации и развития собственных традиций преподавания русского языка и литературы на полуострове.

В ходе заседания комиссии обсуждался вопрос об организации экспедиции «Моя Родина – Крым», которая служит целям культурно-познавательного развития школьников, организации их досуга, воспитания патриотизма. «Сегодня многие школьники, живущие, например, в Севастополе, никогда не были в Керчи и наоборот, – отметил профессор А. Н. Рудяков. – Организация такой экспедиции позволит сформировать у детей полноценные представления о нашей малой родине, познакомиться с другими крымскими городами, посетить их памятные места и культурно-исторические достопримечательности».

Комиссия также рассмотрела вопрос о преподавании курса «Крымоведение» в крымских школах. Данный курс является обязательной для изучения дисциплиной, а в 10–11 классах преподается как элективный. Как отметили участники заседания, на сегодняшний день наиболее важной задачей является написание качественных учебников и методических пособий по курсу «Крымоведение». Сотрудниками Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования Л. В. Наумовой и А. В. Супрычевым были разработаны программы и учебные пособия по курсу «Крымоведение» для 2–4 классов, и эта работа активно продолжается. Профессор А. Н. Рудяков обратил внимание членов комиссии на то, что в Крымском республиканском институте постдипломного педагогического образования с 20 по 21 октября 2016 года будет проводиться Всероссийская научная конференция «Крымоведение: итоги и перспективы».

Среди наиболее значимых следует отметить расширенное заседание комиссии под председательством Иоффе Г.А. и Рудякова А.Н., состоявшееся 14.12.2016 г.

В заседании приняли участие: Петров Вадим Петрович – член Общественной палаты Республики Крым, Мальгин Андрей Витальевич – председатель комиссии Общественной палаты Республики Крым, Супрычев Алексей Владимирович – заведующий кафедрой естественно-математического образования ГБОУ ДПО РК КРИППО, Герцен Александр Германович – декан исторического факультета ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», доцент, кандидат исторических наук, Ишин Андрей Вячеславович – преподаватель исторического факультета ФГАОУ «КФУ им. В.И. Вернадского», доктор исторических наук, профессор, Кубанова Виктория Евгеньевна – директор школы, Решетов Сергей Александрович – учитель истории, заместитель директора гимназии №1 им. К. Ушинского, Ачкинази Борис Александрович – доктор исторических наук, профессор кафедры социального и гуманитарного образования ГБОУ ДПО РК КРИППО.

В ходе обсуждения был рассмотрен вопрос об обращении Общественной палаты Крыма к министру образования и науки РФ Ольге Васильевой. Речь идет о включении раздела по новейшей истории Крыма в учебные пособия и учебные программы на всех уровнях образования в России.

«Проблема в том, что в современных учебниках истории как в школе, так и в вузах недостаточно, а где-то – вообще нет упоминаний о событиях, которые происходили в Крыму в феврале-марте 2014 года, – отметил Григорий Иоффе. – Непонятны побудительные силы, механизмы и причины «Крымской весны». Наша главная задача – не допустить, чтобы тема, связанная с воссоединением Крыма с Россией, стала проходной. Мы считаем, что «Крымская весна» – это знаковое событие в истории России. Оно имеет серьезное историческое значение, и подрастающее поколение должно пользоваться не мифами и домыслами, а достоверной информацией, основанной на фактах, знать, что происходило в Крыму в момент его воссоединения с Россией». По мнению А. Н. Рудякова, необходимо разработать учебное пособие, которое школьники смогут использовать во время учебного процесса. «Сегодня в России прослеживается много различных концепций, и отношение к «Крымской весне» разнообразное. Мы бы хотели, чтобы эти события были освещены с учетом мнения крымских ученых, преподавателей и творцов этого исторического события», – резюмировал он.

По итогам работы было принято решение о создании рабочей группы ОП РК, которая займется подбором документов для формирования хрестоматийной информации по предпосылкам и событиям «Крымской весны». Далее планируется направить делегацию Общественной палаты Крыма в Министерство образования и науки РФ для презентации разработанного пособия.

Участие членов комиссии в деятельности рабочих групп ОП РК, проводимых ими мероприятиях

Игнатович Анастасия Сергеевна.

Член рабочей группы общественного контроля ОП РК по вопросу общественного мониторинга состояния особо охраняемых природных территорий Республики Крым, созданной по решению Совета Общественной палаты Республики Крым в соответствии с Законом «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым».

27.06.2016 – посещение с целью контроля Ялтинского горно-лесного природного заповедника, в том числе – горы Ай-Петри.

18.07.2016 – посещение Лисьей бухты. 13.07.2016 – посещение Тихой бухты и горы Клементьева (Узун-Сырт).

Член рабочей группы в рамках реализации Федерального проекта «Трезвая Россия» на полуострове.

Харабуга Виктор Васильевич.

Член Общественного совета при Министерстве образования, науки и молодежи Республики Крым. Принял участие во всех заседаниях совета в 2016 году.

Член комиссии по оценке последствий принятия решений о реорганизации государственных образовательных организаций Республики Крым, подведомственных Министерству образования, науки, молодежи и спорта Республики Крым. в 2016 году принял участие в работе всех пяти заседаний комиссии и подготовке рассматриваемых на них вопросов.

Член коллегии Министерства здравоохранения Республики Крым. Принял участие во всех заседаниях коллегии в 2016 году.

С сентября 2016 года – член Комиссии по вопросам помилования на территории Республики Крым при Главе Республики Крым. В сентябре 2016 года принял участие в заседании Комиссии.

Шишко Елена Юрьевна.

Член Общественного совета при Министерстве топлива и энергетики Республики Крым.

Проведение публичных мероприятий

Рудяков Александр Николаевич.

29 марта 2016 г. на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО проведено первое заседание учебно-методического объединения в системе общего образования Республики Крым, в ходе которого выступили председатель регионального УМО, доктор филологических наук, профессор, ректор КРИППО Рудяков А.Н., заведующая отделом контроля и оценки качества образования управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым Чайка М.В., начальник управления развития общего образования Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым Маханова А.В., руководители 8 ресурсных центров Республики Крым.

На заседании были обсуждены вопросы создания, организации, структуры и роли УМО в формировании единого образовательного пространства Республики Крым, определены основные направления деятельности учебно-методических объединений в системе общего образования.

19 апреля 2016 г. на базе ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» состоялся «круглый стол» на тему «Реализация п.7 поручения Президента Российской Федерации от 12 декабря 2014 года № Пр-2876 в регионах Крымского федерального округа». Рудяков Александр Николаевич подчеркнул важность выполнения поручения Президента по организации курсов для родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей по основам детской психологии и педагогики.

Представители муниципальных органов образования отчитались о проделанной работе и рассказали об особенностях обучения родителей (законных представителей) несовершеннолетних в регионах.

Председатель РК Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию» Лантух Н.А. поблагодарила всех участников «круглого стола» за проделанную работу и предложила привлекать к проведению обучающих мероприятий для родителей депутатов.

Участники «круглого стола» отметили, что проблемы семьи и семейного воспитания в последние годы стоят как никогда остро. Нарушение связи между поколениями, отсутствие семейных традиций, ценности семьи в целом – одна из причин кризиса института семьи. Поэтому в настоящее время актуальным становится процесс возрождения российской семьи, укрепление ее потенциала и ценности как основы общества.

4 мая 2016 г. А.Н. Рудяков принял участие в заседании «круглого стола» «О практи-

ке реализации ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ», организованного Советом Федерации и Общественной палатой России.

17–18 мая 2016 г. А.Н. Рудяков принял участие в работе конференции «Развитие мотивации к изучению русского языка (опыт передовых педагогических практик)», которая проходила в Российской академии образования. Главной задачей Всероссийской научно-практической конференции «Развитие мотивации к изучению русского языка (опыт передовых педагогических практик)» было выявление и распространение передовых педагогических практик преподавания русского языка в образовательных организациях Российской Федерации с целью развития мотивации обучающихся к изучению русского языка.

Пленарное заседание конференции открыла президент Российской академии образования Людмила Алексеевна Вербицкая, поприветствовав собравшихся и пожелав им успешной работы.

В рамках конференции работали следующие секции:

– Развитие познавательного интереса к русскому языку;

– Мотивация деловой и творческой самореализации при изучении русского языка.

– Совместная деятельность и общение учащихся как инструмент мотивации к изучению русского языка;

– Методы организации учебного процесса как способ позитивной мотивации к изучению русского языка;

– Жизненные и карьерные планы учащихся и их роль в мотивации к изучению русского языка.

С 9 по 12 июня 2016 г. в рамках X Международного фестиваля «Великое русское слово» в СОК «Руссия» прошел семинар для преподавателей русского языка и литературы «Русская словесность в школе и вузе: традиции и инновации», организаторами которого выступили Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым и Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования.

Семинар был посвящен основным направлениям модернизации содержания русского языка и литературы и формам государственной итоговой аттестации (ОГЭ и ЕГЭ). Работой семинара руководил доктор филологических наук, профессор А.Н. Рудяков.

Перед ведущими учителями Республики Крым выступили Д.В. Чернышова, начальник отдела стандартов и содержания в сфере общего образования Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образовании и науки Российской Федерации, И.П. Цыбулько, руководитель федеральной предметной комиссии по русскому языку, ведущий научный сотрудник Федерального института педагогических измерений, А.Г. Нарушевич, член авторского коллектива УМК по русскому языку издательства «Просвещение», заведующий кафедрой русского и иностранных языков Таганрогского института имени А.П. Чехова, О.В. Донскова, главный методист по русскому языку и литературе объединенной издательской группы «ДРОФА-ВЕНТАНА-ГРАФ».

17 октября 2016 г. в конференц-зале «Таврический» отеля «Palmira Palace» состоялось открытие II съезда русистов Республики Крым. По уже сложившейся традиции его организаторами выступили Министерство образования, науки и молодежи РК, Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования и Обществен-

ная палата Республики Крым, а участие в мероприятии приняли преподаватели русского языка и литературы региона. Свои приветствия участникам форума направили Митрополит Симферопольский и Крымский Лазарь, Глава Республики Крым Сергей Аксенов, Председатель Государственного Совета Республики Крым Владимир Константинов и член Совета Федерации Федерального собрания Сергей Цеков. Также с напутствием к русистам обратились председатель Общественной палаты Республики Крым Григорий Иоффе, глава муниципального образования городской округ Ялта, председатель Ялтинского городского совета Валерий Косарев, представители Министерства образования и науки РФ и филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе.

Перед учителями русского языка выступили видные ученые и методисты России: доктор филологических наук, профессор А.Н. Рудяков (Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования), доктор филологических наук, профессор С.А. Кузнецов (Санкт-Петербургский университет), доктор филологических наук профессор Т.Г. Бочина (Казанский федеральный университет), директор ГБОУ города Москвы «Гимназия № 1520 имени Капцовых», победитель конкурса «Учитель года России–2012» В.В. Кириченко, доктор педагогических наук Н.В. Беляева (Центр филологического образования ИСРО РАО).

Харабуга Виктор Васильевич.

25 февраля 2016 г. в г. Москве принял участие в работе «круглого стола» «Формирование общественной экспертизы инновационных проектов в регионах», организованного Общественной палатой Российской Федерации. (Комиссия по развитию науки и образования). Выступил с докладом «Проблемы инновационного процесса в Республике Крым в условиях интеграции в состав Российской Федерации».

Принял участие в видеоконференции всех региональных общественных палат по данной проблеме.

3 марта 2016 г. в г. Симферополе принял участие в Международном «круглом столе» «Крымская весна» два года спустя: внутренние и внешние вызовы». Выступил с докладом «Меджлис крымско-татарского народа как главный дестабилизирующий фактор этнополитической ситуации в Крыму».

31 мая 2016 г. в г. Симферополе прошла Межрегиональная научно-практическая конференция «Патриотическое воспитание и политическое просвещение: актуальные проблемы социогуманитарной подготовки российских студентов» – член оргкомитета конференции. Выступил с докладом «Патриотическое воспитание в процессе преподавания истории России на неисторических специальностях».

4–5 июня 2016 г. в г. Ялте прошел Второй Ливадийский форум «Русский Мир: проблемы и перспективы». Выступил с докладом «Этнополитическая ситуация в Крыму в условиях перехода в состав Российской Федерации».

24–28 октября 2016 г. в г. Симферополе состоялась научная конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского». Выступил с докладом «Организация «курултай-меджлис» и ее роль в развитии этнополитического конфликта в период нахождения Крыма в состав Украины.

31 октября 2016 г. в г. Симферополе состоялось заседание «круглого стола», проводимого Комиссией ОП РК по вопросам социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов и прокуратурой Республики Крым «О предоставлении медицинских услуг в учреждениях здравоохранения Республики Крым». Принял участие в обсуждении вопросов.

Игнатович Анастасия Сергеевна.

01–20 апреля 2016 г. – реализация проекта «Крым – территория здоровья» на базе Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского».

22 сентября 2016 г. прошла акция, посвященная Всемирному дню мира, «Мы за мир во всем мире» на территории Медицинской академии имени С.И. Георгиевского.

27 сентября 2016 г. – встреча представителей Прокуратуры Республики Крым со студентами Медицинской академии имени С.И. Георгиевского в рамках договора о взаимодействии ОП РК и Прокуратуры Республики Крым. Тема обсуждения: правовое регулирование вопросов противодействия распространению экстремистской идеологии в сети Интернет и борьбы с коррупцией в сфере образования, а также возможных форм участия молодежи в данной деятельности государства.

20 октября 2016 г. – «круглый стол» представителей Прокуратуры Республики Крым со студентами Академии биоресурсов и природопользования в рамках договора о взаимодействии ОП РК и Прокуратуры Республики Крым. Тема: «Противодействие коррупции в высших учебных заведениях, противодействие распространению экстремистской идеологии в сети Интернет.

22 ноября 2016 г. в рамках празднования 85-летия Alma mater была проведена акция «Маршруты к сердцу» (День донора). Донорами стали около 60 желающих, было сдано 450 мл крови.

1 декабря 2016 г. – День борьбы со СПИДом при поддержке Управления по делам молодежи Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым. Целью этого мероприятия являлось информирование молодежи о таком заболевании как СПИД, а также проведение экспресс-тестов на ВИЧ.

26 декабря 2016 г. – посещение детского противотуберкулезного санатория «Опушки». Совместно с представителями Российских студенческих отрядов и с депутатом Государственного Совета Республики Крым Анной Дмитриевной Рубель была оказана шефская помощь детскому противотуберкулезному санаторию.

Участие членов комиссии в онлайн-совещаниях

Игнатович Анастасия Сергеевна.

5 октября 2016 г. – Час с министром здравоохранения РФ Скворцовой В.И.

Взаимодействие членов комиссии с представителями ОП РФ и региональных палат

Игнатович Анастасия Сергеевна.

Участник итогового форума «Сообщество» (г. Москва, 4-5 ноября 2016 г.). Участник «круглых столов» с членами общественных палат РФ в рамках форума.

Участие членов комиссии в заседаниях коллегий, общественных советов, иных рабочих, консультативных и совещательных органах при органах власти

Рудяков Александр Николаевич.

А.Н. Рудяков вошел в состав делегации от Республики Крым для участии в Съезде русистов России.

Делегатами и гостями съезда стали видные ученые, члены Российской академии наук и Российской академии образования, преподаватели ведущих российских вузов, школьные учителя из регионов России, писатели и деятели культуры, представители родительского сообщества, общественных организаций, властных структур, студенчества и духовенства.

С приветственным словом к собравшимся обратились председатель Общества русской словесности, святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, президент Санкт-Петербургского университета, Президент РАО, президент Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы Л.А. Вербицкая.

В пленарном заседании съезда приняли участие Президент Российской Федерации В.В. Путин, Председатель Государственной Думы С.Е. Нарышкин, министр образования и науки Д. В. Ливанов.

Президент РФ В.В. Путин в своем выступлении особо подчеркнул значимость русского языка и литературы в жизни общества: «Сбережение русского языка, литературы и нашей культуры – это вопросы национальной безопасности и сохранения своей идентичности в глобальном мире. Россия не раз переживала коренные переломы традиционных культурных устоев, и всегда черпала силы возвращения к своим духовным и историческим ценностям. А русская классическая литература и эталонный русский язык всегда были и остаются основами этих ценностей».

На съезде обсуждались вопросы, связанные с состоянием языковой культуры в стране, с укреплением статуса русского языка как государственного и как языка межнационального общения, как одного из мировых языков, с его значением для образования и воспитания подрастающего поколения. Были обозначены ключевые векторы государственной языковой политики, которая должна обеспечить единое культурно-образовательное пространство России и развитие лучших традиций отечественного образования и культурно-просветительской деятельности.

25 августа 2016 г. в рамках расширенного заседания коллегии Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым на базе ГБОУ ДПО РК КРИППО состоялся методический семинар для руководителей муниципальных методических служб, ресурсных и опорных центров, государственных общеобразовательных организаций интернатного типа по теме «Обновление содержания образования в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования».

Открыл семинар ректор Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования, доктор филологических наук, профессор Рудяков А.Н., осветил основные направления работы КРИППО в условиях модернизации образования и перехода на федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

Начальник управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства

образования, науки и молодежи Республики Крым Бойко В.К. раскрыла роль муниципальных методических служб в подготовке образовательных учреждений к государственной аккредитации образовательной деятельности.

В ходе работы были рассмотрены вопросы формирования региональной системы оценки качества образования, перехода на федеральный государственный стандарт основного общего образования учащихся 6-х классов общеобразовательных учреждений, введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), модернизации технологий и содержания образования с учетом Концепций преподавания отдельных предметов, роли регионального и муниципальных учебно-методических объединений в системе общего образования в формировании единого образовательного пространства в Республике Крым, определены задачи и направления деятельности на 2016/2017 учебный год.

На семинаре присутствовало 85 представителей из регионов Республики Крым, члены Крымской республиканской организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

А.Н. Рудяков принял участие в работе V Конгресса «РОПРЯЛ» «Динамика языковых и культурных процессов в современной России» и II Международной научно-практической конференции «Русский язык и литература в тюркоязычном мире: современные концепции и технологии», которые проходили в г. Казани с 4 по 8 октября 2016 г.

Торжественное открытие конгресса состоялось при участии Президента Республики Татарстан Рустама Минниханова и президента РОПРЯЛ Людмилы Вербицкой. Конгресс собрал почти шестьсот крупных ученых-русистов и практикующих преподавателей русского языка и литературы из 57 городов России и стал самым значимым событием для отечественной русистики за последние годы.

Секционные заседания охватывали широкий круг проблем «Русский язык: актуальные аспекты исследования», «Русский язык в системе высшего образования и курсового обучения», «Русский язык как иностранный в России и за рубежом». Выступления докладчиков вызвали неподдельный интерес аудитории, было много вопросов, породивших интересные и полиаспектные научные дискуссии, которые были настолько увлекательны, что участники не хотели расходиться. Доклады были как в традиционной форме, так и с использованием различных презентационных материалов.

На базе Института филологии и межкультурной коммуникации им. Льва Толстого ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» проходила Международная научно-практическая конференция «Русский язык и литература в тюркоязычном мире: современные концепции и технологии».

В рамках конференции состоялись заседания секций, на которых рассматривались вопросы русско-тюркских языковых взаимодействий и перевода, языковой ситуации в тюркоязычных регионах, значение русского языка в условиях многоязычия. Третья секция конференции была посвящена анализу функционально-коммуникативного статуса русского языка, аспектам взаимодействия русской и татарской литератур, во-

просам русско-восточного и русско-западного литературного диалога, проблемам перевода художественного текста и межкультурной коммуникации.

С 17 по 19 октября 2016 г. в городе Севастополе состоялась Ассамблея «Педагог XXI века». Деятельность ежегодной Ассамблеи направлена на обсуждение современных педагогических идей в области методики преподавания, обмен конкретными результатами в образовательной и воспитательной практике. Организатором мероприятия является филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе. При содействии Крымского республиканского института постдипломного образования делегаты II съезда русистов Республики Крым стали активными участниками мастер-классов, проводимых в рамках Ассамблеи.

Представители ведущих издательств России: Бойцов О. Н., кандидат филологических наук, ведущий методист по русскому языку и литературе издательства «Дрофа», и Житлевский Б.Б., методист по русскому языку и литературе издательства «Русское слово», презентовали современные учебники и пособия и провели мастер-классы по использованию электронных учебников. Под руководством Рудякова А.Н., доктора филологических наук профессора состоялось заседание Клуба ученых в области филологических наук.

Игнатович Анастасия Сергеевна

Член общественного совета при Министерстве здравоохранения Республики Крым. Участвовала в заседаниях Общественного совета:

22 января 2016 г. тема обсуждения: о рассмотрении результатов мониторинга совместной деятельности клинических государственных бюджетных учреждений здравоохранения Республики Крым и кафедр Медицинской академии имени С. И. Георгиевского (А.И. Голенко, все члены Совета, Иванова Н.В., Заикин А.В.)

25 февраля 2016 г. темы обсуждения: подведение итогов работы за 2015 год и утверждение плана работы; о реализации мониторинга совместной деятельности клинических государственных бюджетных учреждений здравоохранения Республики Крым и кафедр Медицинской академии имени С.И. Георгиевского.

26 мая 2016 г. темы обсуждения: результаты реализации, в порядке общественного контроля, ФЦП в Республике Крым по состоянию на май 2016 года в сфере здравоохранения; проблемные вопросы организации работы Министерства по контролю эффективности деятельности подведомственных учреждений; об организации работы Министерством здравоохранения Республики Крым по исполнению приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 3 марта 2016 года № 136 «Об организации работ по независимой оценке качества оказания услуг медицинскими организациями».

27 июня 2016 г. темы обсуждения: проведение в порядке части 1 статьи 15 и части 2 статьи 16 Закона Республики Крым «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым», общественных слушаний на тему – «Проблемные вопросы при реализации ФЦП в Республике Крым в 2016 году в сфере здравоохранения»; о ходе реализации Государственной программы развития здравоохранения Республики Крым на 2015–2017 гг.

6 сентября 2016 г. темы обсуждения: о реорганизации ГБУЗ РК «Ялтинская детская

больница» в форме присоединения к ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница №1». О реорганизации ГБУЗ РК «Клиническая психиатрическая больница №5 в форме присоединения к ГБУЗ РК «Крымская республиканская клиническая психиатрическая больница №1».

16 декабря 2016 г. темы обсуждения: о реорганизации ГБУЗ РК «Ялтинская детская больница» в форме присоединения к ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница №1».

Член общественного совета при Службе капитального строительства. Участвовала в заседаниях:

27 декабря 2016 г., – тема обсуждения: утверждение материалов проекта приказа службы капитального строительства об утверждении требований к закупаемым службой к отдельным видам товаров, работ и услуг.

16 февраля 2016 г. – участник заседания «круглого стола» на тему «Эффективные модели общественно-государственного партнерства в решении вопросов противодействия социально значимым заболеваниям в Республике Крым», организованного Некоммерческим партнерством «Е.В.А» при поддержке Общественной палаты Крыма.

Участие членов комиссии в теле – и радиопередачах.

Рудяков Александр Николаевич.

Выступление на радио «Россия Сегодня» о дистанционном образовании в Республике Крым.

Статья «Высаживаем липы, а вырастают дубы» в газете «Крымские известия» от 15.04.2016 г.

День русского языка: выступление на радиошоу «От и до».

Харабуга Виктор Васильевич.

5.03.2016 г. – интервью электронному ресурсу «Крымское эхо»: «Если угроза миру в Крыму есть, то она исходит не от крымских татар – граждан России».

22.04.2016 г. участие в телепередаче канала ИТВ «Народный вердикт» по теме «Демонтаж исторической памяти и дегуманизация нации – насколько это опасно?».

Игнатович Анастасия Сергеевна.

Телепередача «Гость в студии». ГТРК «Крым», 25 января 2016: «Татьянин день, День российского студенчества».

Телепередача «Гость в студии». ГТРК «Крым» 30 апреля 2016: «Подготовка студентов и молодежи к майским праздникам».

Проведение членами комиссии приемов граждан.

Рудяков Александр Николаевич.

Проведено 6 приемов граждан.

Игнатович Анастасия Сергеевна.

Проведено 5 приемов граждан. В среднем за один прием было принято от 3 до 6 граждан. По заданным вопросам даны консультации, рекомендации и разъяснения. Подготовлено письмо в Министерство образования и науки РФ.

Выводы членов комиссии о ситуации в курируемой комиссией сфере – социальной, экономической, культурной, а также в иных сферах

Игнатович Анастасия Сергеевна.

Можно выделить такие три факта новой социальной реальности Крыма среди молодежных НКО: объединение крымских вузов под крышей КФУ, высокий уровень патерналистских настроений студенчества (87% среди опрошенных, по итогам мониторинга состояния молодежных НКО в рамках подготовки итогового отчета ОП РК, считают, что государство должно предоставлять социальные гарантии) и перемена отношения молодежи к России. Это привело к изменению механизма предоставления социальной защиты молодежи. С одной стороны, улучшив их, а с другой – (временно) ухудшив из-за проблем реорганизации системы образования.

Отдельным пластом можно выделить профсоюзные молодежные организации. За последний год роль студенческого профсоюза в Крыму значительно возросла. Это привело к огромному росту объема выполняемой работы. Необходимость детального изучения российского законодательства делало работу еще более трудоемкой.

Поддержка со стороны России велика. По мнению молодежи, она постоянна, максимальна и носит искренний характер.

Отчет
Комиссии Общественной палаты Республики Крым по культуре и межнациональным отношениям

Состав комиссии

Председатель Мальгин А.В.

Члены комиссии:

– Плакида А.А.;
– Киселева Н.В.;
– Петров В.П.;
– Баиров Р.Т.;
– Федоров Ю.В.

Внутренняя деятельность комиссии и ее членов.

– общее количество заседаний за отчетный период: 4

Кроме того проведено:

20 января 2016 года – «круглый стол», посвященный 25-летию Республики Крым. Приняли участие: депутаты Верховного Совета Крыма 80–90 годов, историки, студенты. Мероприятие прошло совместно с Крымским отделением Российского исторического общества.

Решение – принято решение организовать сбор воспоминаний участников подготовки референдума в Крыму. Популяризировать информацию о становлении и развитии РК.

2 апреля 2016 года – «круглый стол» «Сохранение культурного наследия Бахчисарая». Совместно с общественным музеем Крымского культурного наследия. Участники: представители общественности Бахчисарая, музейные работники, представители органов власти Бахчисарая. Принято обращение к руководству города о необходимости сохранения объектов культурного наследия.

8 августа 2016 года – совместное заседание комиссии и группы ОНФ по вопросам охраны культурного наследия. Участники: члены комиссии, представители общественности, представители городских властей. Тема: необходимость придания центру г. Симферополя статуса исторического поселения.

Разработаны рекомендации органам власти по вопросам охраны культурного наследия. Направлено обращение городским властям г. Симферополя.

19 октября 2016 года – «круглый стол» по вопросам охраны культурного наследия Симферополя и Бахчисарая. Тема: угроза объектам культурного наследия в связи с современным развитием городов. Обращения граждан по фактам разрушения памятников и незаконной застройки.

Принято обращение к прокуратуре РК, городским властям г. Бахчисарая о недопустимости разрушения исторической застройки и необходимости придания центру города статуса исторического поселения.

Участие членов комиссии в деятельности рабочих групп ОП РК, проводимых ими мероприятиях

Мальгин А.В.:

– участие в рабочей группе по мониторингу вопросов строительства центра детского творчества;

– участие в рабочей группе по подготовке ежегодного доклада ОП РК.

Плакида А.А.:

В 2016 году Общественной палатой Крыма, в рамках всероссийского, проводился общественный мониторинг соответствия организаций для детей-сирот требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 481 от 24 мая 2014 года «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». В ходе мониторинга важной задачей было оценить условия проживания, образования, развития и адаптации к современным условия жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Руководитель рабочей группы – Плакида А.А.

Рабочая группа ОП РК, в состав которой вошли Председатель Общественной палаты Крыма Григорий Иоффе и члены Палаты Алена Плакида и Валентина Туманова, ознакомились с организацией отдыха и оздоровления московских детей в Евпатории. В ОП РК обратились члены ОП РФ с просьбой спланировать и провести комплекс мероприятий по определению уровня безопасности учреждений, обеспечивающих детский отдых в Крыму. Мониторинг был осуществлен совместно с представителями Совета при Правительстве РФ по вопросам попечительства в социальной сфере.

Участие в рабочей группе по подготовке Ежегодного Доклада ОП РК за 2016 г.

Киселева Н.В.:

Принимала участие в заседаниях ОП РК и Совета ОП РК.

Участие в качестве члена в заседаниях рабочей группы Общественной палаты Республики Крым по изучению проекта Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года и формулированию предложений и замечаний к проекту.

Участие в расширенном заседании Комиссии по связям с органами государственной власти, местного самоуправления и информационной политики Общественной палаты Республики Крым, посвященном сохранности зеленых насаждений на территории муниципального округа г. Симферополь (28.10.2016).

Петров В.П.:

Принял участие в 8 заседаниях Комитета Госсовета РК по межнациональным отношениям.

Принял участие в 3 заседаниях коллегии Госкомитета по межнациональным отношениям и проблемам депортированных граждан.

Принял участие в 3 заседаниях Общественного совета при Госкомитете по охране культурного наследия.

Принял участие в 8 заседаниях Комиссии по контролю за соблюдением госслужащими аппарата СМ РК требований антикоррупционного законодательства.

Принял участие в 5 заседаниях рабочей группы окружной избирательной комиссии по информационным спорам и другим вопросам информационного обеспечения выборов в Госдуму РФ.

Принимал участие в заседаниях Совета ОП РК и других комиссий ОП РК.

Проведение публичных мероприятий.

Мальгин А.В.:

26 января 2016 года – заседание попечительского совета Мемориала «Концлагерь «Красный».

26 марта 2016 года – участие в «круглом столе» РИСИ.

2 апреля 2016 года – участие в «круглом столе» по охране культурного наследия Бахчисарая и Симферополя.

20 апреля 2016 года – открытие мемориальной доски в память погибших в Ялте в 1774 году.

25 апреля 2016 года – презентация книги по истории Крыма.

6 мая 2016 года – «круглый стол» «Крымский Нюрнберг» к 70-летию процесса.

3–5 июня 2016 года – поездка в Пермь по приглашению Архива военной истории.

26 июля 2016 года – рабочая встреча членов палаты с председателем ОО «Русское единство» Е.А. Аксеновой по вопросу воссоздания памятника.

4 августа 2016 года – Всероссийская научная конференция «История Крыма: актуальные проблемы».

8 августа 2016 года – совместное заседание Комиссии ОП РК и группы ОНФ по вопросам охраны культурного наследия.

Разработаны рекомендации органам власти по вопросам охраны культурного наследия. Направлено обращение городским властям г. Симферополя.

14 августа 2016 года – заседание Комиссии ОНФ и ОП РК по вопросам охраны культурного наследия.

19 августа 2016 года – открытие памятника Екатерине II.

19 октября 2016 года – «круглый стол» по вопросам охраны культурного наследия Симферополя и Бахчисарая. Принято обращение в Прокуратуру РК, городским властям г. Бахчисарая.

25–26 октября 2016 года – участие в форуме ОНФ «Образование и культура как основы национального единства».

Плакида А.А.:

24 февраля 2016 года организована встреча учеников школы «Лингвист» с ветеранами боевых действий в Афганистане, ветеранами ВОВ. Выезды со школьниками в музеи Крыма.

16 марта 2016 года проведен единый урок в общеобразовательной школе «Лингвист» – «Крым и Россия – общая судьба», посвященный Дню Общекрымского референдума 2014 года и Дню воссоединения Крыма с Россией.

4–24 марта 2016 года участие в заседании «круглого стола», одним из организаторов которого выступала Общественная палата Республики Крым, на котором был рассмотрен Федеральный закон «О внесении изменений в ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

5–15 мая 2016 года приняла участие в форуме активных граждан «Сообщество» в г. Ялте.

6–13 августа 2016 года – участие в Ялте в торжественном открытии памятника народному артисту СССР Михаилу Пуговкину. В церемонии приняли участие вице-спикер крымского парламента Андрей Козенко, глава администрации города Ялты Андрей Ростенко.

8 сентября 2016 года – в торжественном мероприятии, посвященном празднованию 90-летия директора Музея боевой славы Отдельной 51-й армии с. Клепинино Красногвардейского района Виктора Пономаренко.

«День семьи, любви и верности» ежегодно отмечается по Указу Президента РФ 8 июля.

К этой дате был презентован на крымском телевидении и находится в доступе сети Интернет социальный видеоролик «Семейный альбом». Эта работа была выполнена по инициативе Плакиды А.А. при участии художника песочных историй, режиссера и поэта Тори Воробьевой с искренней любовью и глубокой надеждой, что он привлечет внимание граждан Крыма и России всех возрастных категорий и позволит хоть на минуту задуматься над вопросами о том, что же такое семья и семейные ценности.

Главная цель этого проекта – формирование и пропаганда семейных ценностей через идею просмотра семейного альбома фотографий, который собирает всю историю рода, основных событий и вех в семье. Важно, что эта история не только вызовет ряд эмоций у зрителей, а заставит их задуматься о значимости и важности семьи, традиций, передающихся из поколения в поколение, о воспитании детей – достойных патриотов

своей страны, о любви, верности и искренности отношений в браке. Наша общая задача – не упустить подрастающее поколение, а заложить в них основы духовности, нравственности, почитания к родным и близким, уважения к истории своего рода, значит, истории своей Родины.

9–15 сентября 2016 года – в фестивале приемных семей «Чужих детей не бывает». К благотворительной акции Плакида А.А. привлекла членов Союза фермеров Крыма, предоставивших приемным семьям Симферополя гуманитарную помощь. По первой просьбе они отозвались, передали ящики фруктов и овощей каждой многодетной семье.

Начата реализация в Крыму всероссийского Федерального проекта «Трезвая Россия». В общеобразовательной школе №7 25 ноября 2016 г. при участии Плакиды А.А. и эксперта Комиссии ОП РФ по поддержке молодежных инициатив Татьяны Лешко провели урок трезвости с учениками.

«День матери» – отмечается по Указу Президента РФ в последнее воскресенье ноября.

27 ноября 2016 года в Симферополе прошла социальная акция «Мама, я люблю тебя!», организованная Плакидой А.А. при поддержке общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России».

Цель мероприятия – поддержать традиции бережного отношения к женщине, закрепить семейные устои, подчеркнуть значение материнства.

В рамках праздника были организованы мастер-классы для детей по изобразительному искусству, росписи имбирных пряников и изготовлению поздравительных открыток. Тем временем мамы могли получить профессиональную консультацию косметолога, воспользоваться услугами парикмахера и визажиста. Для всех гостей организаторы подготовили концерт, в котором приняли участие дети и их родители.

Впервые на акцию пригласили мамочек с детками с ограниченными физическими возможностями из реабилитационного центра для детей и подростков. Они редко выбираются в город, принимают участие в мероприятиях, поскольку не везде создана доступная среда. Благодаря социально ответственному бизнесу удалось доставить детей на инвалидных колясках и провести для них полноценный праздник.

В то же время есть четкое понимание актуальности в системной работе над проблемой создания в Крыму доступной среды для людей с ограниченными возможностями не только в административных организациях, но и общественных местах.

Киселева Н.В.:

В 2016 г. принимала участие в работе «круглых столов» и конференций, в рамках которых состоялись дискуссии по межнациональным отношениям в Республике Крым:

Международный «круглый стол» «Крымская весна» два года спустя: внутренние и внешние вызовы» (КФУ им. В.И. Вернадского», 3.03.2016) с докладом «Межнациональные отношение в Республике Крым – динамика оценок».

«Круглый стол» «Реализация основных направлений Стратегии государственной национальной политики до 2025 года. Роль и место Крыма в укреплении единства российской нации и этнокультурного развития народов РФ» (30.03.2016, Симферополь)

с докладом «Этнополитическая ситуация в Крыму, по результатам социологических исследований».

«Круглый стол» «Фактор межэтнических отношений в развитии политической ситуации в Черноморском регионе» (21.04.2016, Симферополь) с докладом «Оценки современной ситуации в Крыму представителями разных национальностей, по данным социологических исследований и мониторинга социальных сетей».

Участие в работе «круглого стола» Таврического информационно-аналитического центра РИСИ и Фонда развития институтов гражданского общества «Народная дипломатия» по теме «Перспективы политического развития: факторы риска и варианты решения» (27.05.2016, Симферополь).

Международная научная конференция Российского института стратегических исследований «Потенциал Крыма в укреплении российской государственности (28.10.2016, Симферополь).

Участие в работе «круглых столов», в рамках которых состоялись дискуссии по проблемам охраны культурного наследия в Республике Крым:

Экспертный стол ОНФ РК и Общественной палаты РК «Сохранение культурного наследия» (10.08.2016, Симферополь) с докладом «Статус исторического поселения для крымской столицы».

Участие в экспертном «круглом столе» «Сохранение культурного наследия Бахчисарая», организованном комиссией по культуре и межнациональным отношениям Общественной палаты Республики Крым (2.11.2016, Симферополь).

Участие в работе «круглых столов» и конференций, в рамках которых состоялись дискуссии по проблемам образования в Республике Крым:

«Круглый стол» регионального отделения ОНФ «Качество образования: крымский вектор», прошедший на базе Крымского федерального университета им. В. Вернадского с участием руководителя рабочей группы Центрального штаба ОНФ «Образование и культура как основы национальной идентичности» Л.Н. Духаниной (17.03.2016).

I Межрегиональная научно-практическая конференция «Патриотическое воспитание и политическое просвещение: актуальные проблемы социогуманитарной подготовки российских студентов» (31.05.2016, Симферополь) с докладом «Аргументы и контраргументы в патриотическом воспитании политологов».

Благотворительные и другие акции.

Киселева Н.В.:

Участие в благотворительной акции, организованной Общественной палатой Республики Крым совместно с Крымской региональной благотворительной общественной организацией «Наша надежда», по обеспечению детей из многодетных семей школьными принадлежностями в преддверии 1 сентября.

Петров В.П.:

выступал на 12 конференциях, «круглых столах» и др. обсуждениях, в т.ч.: доклад на Международном «круглом столе» «Крымская весна – два года спустя» (3 марта 2016 г.), выступление на Всероссийском семинаре социальных работников (11 августа 2016 г.),

выступление на республиканском семинаре работников правоохранительных органов (21 ноября 2016 г.) и др.

– опубликовал в «Крымской газете» 7 комментариев в рубрике «Колонка эксперта» и 1 интервью в газете «Крымские известия»

– дал 8 телекомментариев для ГТРК «Крым» по историко-политической проблематике

– 17 раз выступал на радио «Спутник» и 1 раз – на радио «Комсомольская правда»

– 6 телефонных комментариев для «Крым-Информ» и др. информационных агентств

Участие членов комиссии в онлайн-совещаниях

Участие Мальгина А. В. в 3-х, Плакиды А.А.в 7-ми онлайн вебинарах с ОП РФ.

Взаимодействие членов комиссии с представителями ОП РФ и региональных палат

Мальгин А.В.:

– принял участие в совещании ОП РФ по обсуждению концепции развития музейного дела в России.

Участие членов комиссии в заседаниях коллегий, общественных советов, иных рабочих, консультативных и совещательных органов при органах власти

Мальгин А.В.:

– участие в заседаниях общественных советов: при Министерстве культуры Республики Крым (два раза), при Республиканском комитете по охране культурного наследия (четыре раза); Государственного комитета по делам межнациональных отношений и депортированных граждан Республики Крым (один раз).

Плакида А.А.:

– участие в 4-х заседаниях Общественного совета при Государственном комитете по охране культурного наследия Республики Крым.

Киселева Н.В.:

– участие в работе Общественного совета при Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым:

Участие в рабочем заседании Общественного совета при Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (18.01.2016 г.).

Участие в заседании Общественного совета при Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (20.10.2016).

Участие в качестве члена Общественного совета при Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым в работе конкурсной комиссии на замещение вакантных должностей.

Участие в качестве эксперта в экспертном опросе Федеральной службы государственной статистики по оценке официальной статистической информации РФ (октябрь 2016).

Киселева Н.В.:

– участие в работе Общественного совета при МВД по Республике Крым:

Участие в рабочем заседании Общественного совета при МВД по Республике Крым (29.01.2016 г.).

Участие в заседании Общественного совета при МВД по Республике Крым (14.10.2016)

Участие в мониторинге по оценке организации охраны общественной безопасности на избирательных участках в г. Симферополе в рамках деятельности Общественного совета при МВД по Республике Крым.

Участие совместно с другими членами ОС в проведении опроса общественного мнения по оценке работы МВД по Республике Крым (декабрь 2016 г.).

Петров В.П.:

– участвовал в мероприятиях ОП РК: подписании договора о сотрудничестве с Избирательной комиссией РК и уполномоченным по правам человека, обсуждении проблем реконструкции центра Симферополя на площадке «Крымского экспертного клуба», телемостах с депутатами Госдумы РФ от Крыма и др.

Участие членов комиссии в теле- и радиопередачах.

Мальгин А.В.:

– участие не менее чем в десяти теле- и радиопередачах по актуальным вопросам развития культуры, межнациональных отношений и охраны культурного наследия.

Плакида А.А.:

– публикации в печатных и электронных СМИ.

8.01.2016 – участие в передаче «В Общественной палате РК».

8.06.2016 – участие в передаче «В Общественной палате РК».

28.11.2016 – участие в передаче «В Общественной палате РК».

Участие в радиоэфире передачи «От и до».

Киселева Н.В.:

– участие в телевизионной программе «В Общественной палате РК», посвященной патриотическому воспитанию (10.06.2016);

– публикации в печатных и электронных СМИ.

Публикации комментариев Киселевой Н.В. по актуальным вопросам Республики Крым и Севастополя в федеральных и региональных СМИ:

январь 2016 – 66 публикаций;

февраль – 45 публикаций;

март – 45 публикаций;

апрель – 12 публикаций;

май – 29 публикаций;

июнь – 33 публикации;

июль – 18 публикаций;

август – 5 публикаций;

сентябрь – 12 публикаций;

октябрь – 5 публикаций;

ноябрь – 8 публикаций;
декабрь – 15 публикаций.
ИТОГО – 293 публикации в СМИ

Проведение членами комиссии приемов граждан
Мальгин А.В.:
– проведено 12 приемов граждан.
Направлено 8 писем в органы власти по вопросам охраны культурного наследия.

Плакида А.А.:
– проведено 3 приема граждан.
Выводы членов комиссии о ситуации в курируемой комиссией сфере – социальной, экономической, культурной, а также в иных сферах
Диалог в этой сфере отличается динамизмом, однако нуждается в более системном подходе.
Изучение общественного мнения нуждается в применении социологических методик, что не всегда возможно в деятельности комиссии, тем не менее отдельные члены комиссии (Н.В. Киселева) регулярно проводят изучение общественного мнения.

Деятельность комиссии по реализации основных функций и задач Общественной палаты РК в соответствии с профилем деятельности комиссии.
На решение данных задач была направлена основная деятельность комиссии.
2 апреля – «круглый стол» «Сохранение культурного наследия Бахчисарая». Совместно с общественным музеем Крымского культурного наследия. Участники: представители общественности Бахчисарая, музейные работники, представители органов власти Бахчисарая. Принято обращение к руководству города о необходимости сохранения объектов культурного наследия.
8 августа – совместное заседание Комиссии ОП РК и группы ОНФ по вопросам охраны культурного наследия. Участники: члены комиссии, представители общественности, представители городских властей. Тема: необходимость придания центру г. Симферополя статуса исторического поселения.
Разработаны рекомендации органам власти по вопросам охраны культурного наследия. Направлено обращение городским властям г. Симферополя.
19 октября – «круглый стол» по вопросам охраны культурного наследия Симферополя и Бахчисарая. Тема: угроза объектам культурного наследия в связи с современным развитием городов. Обращения граждан по фактам разрушения памятников и незаконной застройки. Принято обращение к Прокуратуре РК, городским властям г. Бахчисарая о недопустимости разрушения исторической застройки и необходимости придания центру города статуса исторического поселения.
Члены комиссии подготовили до 10 запросов в органы власти по различным вопросам по профилю деятельности комиссии.
В рамках волонтерской помощи МВД по Республике Крым Киселева Н.В. в мае-июне 2016 г.

– разработала анкеты для изучения общественного мнения о работе МВД по Республике Крым;

– провела расчет выборочной совокупности для изучения общественного мнения о работе МВД по Республике Крым, репрезентирующей население РК по полу, возрасту и месту жительства;

– проводила обучение и инструктаж волонтеров из общественных организаций по проведению массового опроса для изучения общественного мнения о работе МВД по Республике Крым;

– консультировала интервьюеров во время проведения опросов в городах РК: Джанкой, Евпатория, Керчь, Симферополь, Феодосия, Ялта;

– составила электронную базу данных и обработала результаты опроса в городах РК: Джанкой, Евпатория, Керчь, Симферополь, Феодосия.

Члены Общественной палаты Киселева Н.В. и Харабуга В.В. участвуют в мониторинге межнациональных отношений в Республике Крым в рамках проекта Распределенного научного центра по изучению межнациональных и межрелигиозных проблем Министерства образования и науки РФ «Мониторинг межнациональных отношений и религиозной ситуации; анализ проблем этнокультурного и исторического образования; анализ языковой политики в регионах Крымского федерального округа».

Результаты мониторинга публикуются в полугодовых и годовых экспертных докладах, посвященных межэтническим отношениям и религиозной ситуации в Республике Крым и Севастополе.

Отчет
Комиссии Общественной палаты Республики Крым по связям с органами государственной власти, местного самоуправления и информационной политики

Состав комиссии

Председатель комиссии – Съедин Н.А.

Члены комиссии:

– Николаенко М.Н.;

– Петров А.И.;

– Рапопорт Ю.И.;

– Суркова С.А.

В 2016 году комиссия рассматривала актуальные и резонансные для Крыма вопросы.

23 июня 2016 года было проведено расширенное заседание комиссии на тему: «Проблемы и перспективы санитарной очистки территории республики Крым». На данное заседание, кроме членов Общественной палаты, были приглашены депутаты Государственного Совета Республики Крым, представители администрации Симферополя и Симферопольского района, работники СМИ, Министерства жилищно-ком-

мунального хозяйства и Министерства экологии Республики Крым, мусороперерабатывающей отрасли полуострова, ООО «Чистый Крым» (как разработчика схемы генеральной очистки Крыма). В качестве экспертов на заседании выступили представители Северо-Кавказского института экологического проектирования. В ходе заседания особое внимание было уделено проблемам разработки Территориальной схемы обращения с отходами в Республике Крым, предусмотренной Федеральным законом №89-ФЗ, критериям, которые использовались при выборе кластеров для проведения конкурсов о заключении концессионных соглашений на создание и эксплуатацию объектов, параметрам заложенным, в техзадания по выбранным кластерам, для проведения конкурса о заключении концессионных соглашений на создание и эксплуатацию объектов, на которых осуществляются обработка, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов. По итогам заседания были сформулированы рекомендации по совершенствованию работы в этом направлении, обращено внимание Министерства имущества и земельных отношений РК и Министерства экологии и природных ресурсов РК на то, чтобы при определении территорий под объекты, предусмотренные Госпрограммой и Генеральной схемой санитарной очистки территории Республики Крым, максимально учитывалась позиция общественности. Члены комиссии приняли активное участие в мониторинге санитарного состояния населенных пунктов Крыма. Особую активность в этом проявил член комиссии Петров Анатолий Иванович. 1 июля А. И. Петров вместе с членами ОП РК В. Мартыновым и Е. Шишко выехали по жалобе граждан в пгт Малореченское с целью осмотра последствий наводнения и оценки чистоты пляжей в курортный сезон. В ходе осмотра ими было обнаружено, что из-за неправильного сооружения речного коллектора вода, при сильном дожде переливается и затапливает близлежащие дома. По данному факту составлено обращение. Также на пляжах поселка было обнаружено большое количество мусора, о чем составлено обращение к Главе Республики Крым и Председателю Государственного Совета Республики Крым.

12 июля этим же составом организован выезд по жалобе граждан в пгт Николаевка с целью оценки чистоты пляжей в курортный сезон. В ходе осмотра пляжей обнаружен мусор, о чем были проинформированы Глава Республики Крым и Председатель Государственного Совета Республики Крым. В июне А. И. Петров также выезжал по обращению граждан в село Мраморное. В ходе осмотра расположенной здесь многолетней свалки было установлено, что никаких работ по предотвращению ее заполнения и наведению порядка властями района не ведется. По вскрытым фактам была составлена информация к Главе Республики Крым и в прокуратуру.

В августе А. Петров, В. Мартынов, Е. Шишко выезжали по жалобе граждан в район Симферопольского водохранилища с целью оценки чистоты охраняемой санитарной зоны. В ходе осмотра берега были выявлены свалки мусора, о чем проинформирован Глава Республики Крым. На основании информации Главой Республики были даны поручения об устройстве в районе водохранилища мусорных баков.

27 сентября 2016 года на заседании комиссии рассматривался вопрос «О состоянии работы по оказанию социальных услуг гражданам пожилого возраста и инвалидам в Республике Крым». В заседании приняли участие заместитель Мини-

стра труда и социальной политики Республики Крым Франдишко Лариса Юрьевна, начальник управления стационарных учреждений социального обслуживания министерства труда и социальной политики Республики Крым Теряев Максим Анатольевич. В ходе заседания, проводимого совместно с комиссией по социальным вопросам, был высказан ряд предложений по совершенствованию работы, связанной с оказанием социальных услуг гражданам пожилого возраста и инвалидам в Республике Крым.

28 октября 2016 года комиссия рассмотрела вопрос «О сохранности зеленых насаждений на территории муниципального образования городского округ Симферополь». В заседании приняли участие глава администрации г. Симферополя Бахарев Геннадий Сергеевич; заместитель начальника департамента городского хозяйства, начальник управления благоустройства администрации г. Симферополя Евтухова Эльвира Викторовна, председатель Комитета Государственного Совета Республики Крым по экономической, бюджетно-финансовой и налоговой политике Лукашев Игорь Михайлович, Председатель Комитета Государственного Совета Республики Крым по имущественным и земельным отношениям Добрыня Евгения Александровна; руководитель Межрегиональной общественной организации «Русское единство» Аксенова Елена Александровна, начальник управления биоресурсов и заповедного дела Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым Макриди Ирина Борисовна. В качестве экспертов на заседание комиссии были приглашены члены Общественного совета при Министерстве экологии и природных ресурсов республики Поддубная Мария Евгеньевна, Маркина Любовь Александровна, доктор наук, профессор Академии природоохранного и курортного строительства КФУ им. В.И. Вернадского Тарасенко Виктор Сергеевич, доцент кафедры садово-паркового хозяйства Таврической академии КФУ им. В.И. Вернадского Вишневский Станислав Олегович, научный сотрудник Института сельского хозяйства Крыма РАН ФАНО Попова Анастасия Анатольевна. Заслушав информацию главы администрации города Симферополя Геннадия Сергеевича Бахарева, члены комиссии поддержали проводимую работу по реконструкции города. Одновременно комиссия предложила администрации города разработать перспективный план реконструкции зеленых насаждений на территории муниципального образования городской округ Симферополь, проведя их тщательную предварительную инвентаризацию, привлечь к этой работе представителей науки и общественных организаций. Рекомендовано проводить публичные обсуждения и широко информировать горожан о планируемых мероприятиях, связанных с реконструкцией зеленых насаждений в городе. Члены комиссии обратились к Общественным советам муниципальных образований Республики Крым с предложением взять под особый контроль все работы по благоустройству и озеленению населенных пунктов Крыма.

В своей работе комиссия стремилась взаимодействовать с общественными советами при органах исполнительной власти Республики Крым. Хорошая практика взаимодействия сложилась между комиссией и Общественным советом при Министерстве экологии и природных ресурсов республики, которым руководит помощник председателя комиссии Григорьев Лев Львович. Как уже отмечалось, члены комис-

сии активно участвуют в заседаниях комиссии, привлекаются к мероприятиям, которые проводились Общественной палатой Республики Крым. Председатель комиссии принял участие в заседании Общественного совета при Министерстве по вопросам проведения Года экологии в России. Как член коллегии Государственной архивной службы РК Съедин Н.А. участвовал в заседаниях коллегии и мероприятиях, проводимых службой. Он также является членом конкурсной комиссии Симферопольского городского совета и членом комиссий по урегулированию конфликта интересов Совета министров РК и Симферопольского городского совета. Только в комиссии по урегулированию интересов в 2016 году состоялось 10 заседаний, на которых было рассмотрено 125 дел.

Активно работает с общественными советами при министерствах член комиссии А.И. Петров. Он принял участие в большинстве заседаний Общественного совета при Министерстве курортов и туризма Республики Крым, во всех заседаниях Общественного совета при Министерстве жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым, в заседании Общественного совета при Министерстве топлива и энергетики Республики Крым. Комиссия также сотрудничает с Общественным советом муниципального образования город Симферополь и ее председателем Бочкаревым Александром Вениаминовичем. Установлены рабочие связи с общественными палатами других регионов. Председатель комиссии Съедин Н. А побывал в городе Краснодаре и Казани, состоялся обмен опытом работы с представителями общественных палат Республики Татарстан и Краснодарского края. В Казани Съедин Н.А. принял участие в научно-практической конференции по проблемам становления гражданского общества. В Краснодарском крае в составе делегации участвовал в подписании договора о сотрудничестве между общественными палатами Краснодарского края и Крыма, а также изучал опыт работы общественных организаций края по патриотическому воспитанию молодежи. В качестве представителя Общественной палаты Крыма принял участие в работе «Школы молодого патриота», созданной при активной поддержке Общественной палаты края. Молодежь Кубани с интересом восприняла информацию об изменениях, происходящих в Крыму после его воссоединения с Россией. В то же время опыт кубанцев по патриотическому воспитанию с интересом воспринят в Крыму и, в частности, в Крымском федеральном университете, со структурными подразделениями которого комиссия тесно сотрудничает в рамках договора, подписанного между Общественной палатой и КФУ. Председатель комиссии Н.А. Съедин 3 ноября выступил с лекцией на мероприятии с участием активистов и лидеров студенческих коллективов структурных подразделений и филиалов университета, которое проводилось департаментом по социальной и молодежной политике Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского совместно с АНО «Крымский многофункциональный патриотический центр «Новая Альтернатива» на территории учебного центра пограничного управления ФСБ. 15 ноября он же выступил перед участниками спортивно-патриотической эстафета «Защитники Тавриды–2016», посвященной Всероссийскому Дню призывника. В мероприятиях на базе техникума гидромелиорации и механизации сельского хозяйства КФУ в пгт Советское приняли участие 10 колледжей – 7 учебных учреждений КФУ и 3 колледжа

Министерства образования, науки и молодежи РК. Комиссия также тесно сотрудничает в плане формирования активной жизненной позиции и подготовки молодых специалистов с Избирательной комиссией Республики Крым и Симферопольским городским советом, на базе которых регулярно проводятся «дни открытых дверей» и «круглые столы» для студенческой молодежи.

Члены комиссии вели просветительскую и воспитательную работу и с другими категориями населения. 2 ноября совместно с ММОО ЦСЭИ «Мое Отечество», при поддержке Всероссийского Совета местного самоуправления, была проведена конференция «Развитие добрососедских отношений – возможность поддержки местных сообществ». Конференция проводилась в целях создания условий для развития добрососедских отношений, формирования среди населения позитивного образа власти, развития жилищного просвещения и вовлечения населения в решение вопросов местного значения.

Члены комиссии активно работали с обращениями граждан. И снова наибольшую активность в этом проявил член комиссии Петров А.И. 18 февраля совместно со службой строительного надзора им был организован выезд в г. Бахчисарай. Данная поездка стала реакцией на поступившие жалобы от местного населения на некачественный капитальный ремонт кровли, что имело большой общественный резонанс. Все данные, полученные в ходе рассмотрения жалобы, переданы в Министерство ЖКХ РК.

15 марта, совместно с Министерством ЖКХ РК, Министерством экологии и природных ресурсов РК, – выезд в село Елизаветово Сакского района. Данная поездка стала реакцией на поступившие жалобы от местного населения на желание властей построить в окрестностях поселка мусороперерабатывающий завод. Жителям были разъяснены их права, а представители власти заверили, что без общественных слушаний завод построен не будет.

14 апреля – выезд по жалобе граждан в г. Евпаторию с целью осмотра хода капитального ремонта кровли. В ходе осмотра было обнаружено нарушение технологии проведения ремонтных работ, о чем было указано подрядчику.

26 апреля осуществлен совместный выезд Анатолия Петрова и заместителя председателя Комитета Государственного Совета Республики Крым по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Валерия Аксенова, в ходе, которого произведен осмотр исполнения программы по переселению жильцов аварийных домов в Восточном Крыму.

17 мая после поступления жалоб от жителей села Завет-Ленинский на ход капитального ремонта крыш был осуществлен выезд на место и проведен осмотр объектов, в ходе которого выяснилось, что подрядчики не выполнили требования к проведению ремонтных работ кровли, в результате чего крыша ремонтируется некачественно. По итогам выезда все претензии были направлены в Министерство ЖКХ Республики Крым.

26 мая –посещение по обращению граждан общежития, расположенного по улице Лизы Чайкиной, 5, где уже несколько лет протекают трубы. В результате этого в помещениях душевых и туалетах повреждена вся штукатурка, образовалась плесень, стоит

неприятный запах сырости. Залило также несколько квартир. По факту было составлено обращение в управляющую компанию.

18 августа был организован выезд по жалобе граждан села Цветочное в Белогорский район. Жители села уже долгие годы жаловались на то, что вода подается только на 2 часа в сутки. На месте выявлены большие потери воды по причине износа сетей, а также большое количество незаконных врезок, из-за которых снабжающей население водой организации ГУП «Вода Крыма» невыгодно поставлять ее круглосуточно. Материалы проверки направлены в Министерство ЖКХ Республики Крым.

Особенно следует отметить тот факт, что в ходе выездов членом комиссии А.И. Петровым проводится также прием граждан. 29 июля им совместно с Инспекцией по жилищному надзору Республики Крым был проведен прием граждан. На прием пришли 9 человек. Всем заявителям были даны подробные ответы на поставленные вопросы.

30 августа совместно с главным государственным жилищным инспектором РК Ириной Кондратюк – выезд в г. Старый Крым для проведения схода граждан по вопросам ЖКХ. В ходе поездки для горожан проведен семинар на тему: «Организация эффективного управления многоквартирным домом». В ходе мероприятия была прочитана лекция, после которой присутствующие смогли получить ответы на все интересующие их вопросы. Также была проведена встреча с главой администрации города, в ходе которой даны практические рекомендации по работе с управляющими компаниями.

4 сентября совместно главным государственным жилищным инспектором РК Ириной Кондратюк – выезд по обращению граждан в с. Пожарское Симферопольского района. Данный выезд происходил после обращения местных жителей, которые, создав ТСН «Возрождение», не могут из-за противодействия местной администрации распорядиться общедомовым имуществом.

16 сентября – выездной прием граждан в городе Феодосии. На приеме были даны ответы по всем имеющимся вопросам в сфере ЖКХ. Было проконсультировано более 50 феодосийцев.

5 октября – выездной прием граждан в городе Алуште. На приеме были даны ответы по всем имеющимся вопросам в сфере ЖКХ. Было проконсультировано 11 алуштинцев.

28 октября – выездной прием граждан в городе Керчи. На приеме были даны ответы по всем имеющимся вопросам, связанным с ЖКХ. Было проконсультировано 33 керчан. В городе выявлены массовые проблемы в сфере ЖКХ. Направлены обращения Главе Республики Крым и руководителям отраслевых направлений.

11 ноября – выездной прием граждан в городе Судаке. На приеме были даны ответы по всем имеющимся вопросам в сфере ЖКХ. Было проконсультировано 10 жителей города.

Работа комиссии и в целом Общественной палаты Республики Крым освещается в материалах, публикуемых в средствах массовой информации членами комиссии Ю.И.Рапопортом и М.Н. Николаенко.

Отчет
Комиссии Общественной палаты Республики Крым по вопросам социальной политики, здравоохранению и делам ветеранов

Состав комиссии
Председатель – Кадыров Айдер Решатович
Члены комиссии:
– Левин Борис Романович;
– Педос Анна Владимировна;
– Сибилев Александр Андреевич;
– Скляров Александр Михайлович;
– Туманова Валентина Викторовна.

Основой своей деятельности в отчетном периоде комиссия определила направленность на повышение активности и ответственности представителей всех органов законодательной и исполнительной власти Республики Крым по созданию для всех крымчан российских социальных стандартов жизни.

Одним из основных направлений в этой деятельности была задача обеспечить защиту прав всех крымчан, согласно требованиям Конституции Российской Федерации, а также сохранить за гражданами, которые проживали в Крыму по состоянию на 16 марта 2014 года, все ранее приобретенные ими имущественные и неимущественные права.

Учитывая, что в правовом поле России многие права крымчан не были закреплены, то по предложению комиссии на заседании Общественной палаты и Совета ОП неоднократно выносилось обсуждение вопросов, касающихся поддержки изменений, вносимых в законодательство Российской Федерации по предложению Государственного Совета Республики Крым по вопросам социальной защиты. Эти предложения, в частности, касались таких вопросов, как получение российского гражданства, выплата пенсий бывшим предпринимателям, социальная защита реабилитированных народов, проживающих на территории Крыма.

Учитывая, что одним из важных факторов улучшения социального положения крымчан является уровень заработной платы, то по предложению члена комиссии Сибилева А.А. неоднократно на встречах с Главой Республики Аксеновым С.В. и Председателем Госсовета Республики Крым Константиновым В.А. поднимался вопрос необходимости принятия практических мер по доведению уровня заработной платы крымчан до уровня среднероссийских зарплат.

По инициативе члена комиссии Склярова А.М. совместно с Министерством социальной защиты Республики Крым было проведено расширенное заседание Комиссии с участием представителей ветеранских организаций по вопросу повышения качества оказания социальных услуг одиноким пожилым гражданам.

Членами комиссии совместно с представителями Фонда социального страхования

и членами комиссии были обсуждены пути решения проблем, связанных с оказанием социальных услуг гражданам Крыма из числа инвалидов.

По инициативе члена комиссии Тумановой В.В. было проведено несколько мероприятий, направленных на социальную защиту женщин Крыма, многодетных семей и детей в детских домах.

В целях обеспечения повседневного общения с крымчанами членом комиссии Педос А.В. в отчетном периоде были созданы все условия и возможности для ежедневного обращения граждан в Комиссию по вопросам их социальной защиты.

Комиссия отмечает, что на данный момент в Крыму на систематическом уровне обеспечивается социальная защита всех крымчан в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Республики Крым.

Вторым основным направлением деятельности комиссии являлось внедрение российских стандартов в сфере здравоохранения. По предложению членов Комиссии вопрос повышения уровня медицинского обслуживания неоднократно обсуждался на Совете Общественной палаты.

Совместно с Министерством здравоохранения Республики Крым на одном из расширенных заседаний ОП был рассмотрен вопрос наращивания и качественного использования в Республике Крым высокотехнологичного медицинского оборудования, такого как КТ, МРТ, УЗИ и т.д.

Наша комиссия совместно с представителями государственных органов, некоммерческих организаций, экспертов в области здравоохранения и социальной сфере провела «круглый стол» на тему «Эффективные модели общественно-государственного партнерства в решении вопросов противодействия социально значимым заболеваниям (ВИЧ-инфекция и др.) в Республике Крым», где обсуждались вопросы распространенности заболевания, меры по противодействию, необходимость взаимодействия структур, работающих в сфере профилактики, лечения, ухода, реабилитации ВИЧ-позитивных людей, актуальности создания постоянно действующего межведомственного координационного совета по вопросам ВИЧ-инфекции.

В целях выявления недостатков в деле организации приема граждан медицинскими учреждениями членами комиссии неоднократно проводился мониторинг организации предоставления медицинских услуг в поликлиниках города Симферополя. По предложению председателя комиссии Кадырова А.Р. совместно с Прокуратурой Республики Крым состоялось заседание «круглого стола», на котором был рассмотрен вопрос о случаях предоставления некачественных услуг и мерах по их предотвращению, а также ответственности медицинских работников.

Для улучшения организации приема пациентов из регионов специалистами узких медицинских специальностей по предложению комиссии Министерством здравоохранения РК было принято решение создать в Республике Крым консультативный медицинский центр, который бы координировал данную работу путем введения электронной записи на прием к врачам узких специальностей в республиканских лечебных учреждениях. Тем самым будут созданы условия, обеспечивающие доступность для консультирования и лечения граждан из отдаленных населенных пунктов.

Однако, несмотря на повседневное внимание к вопросам здравоохранения,

по-прежнему в Республике Крым наблюдаются случаи длительных ожиданий на обследования на КТ и МРТ. В ряде медицинских учреждений до настоящего времени не завершена работа по установке высокотехнологичного оборудования. Обеспеченность врачами государственных лечебных учреждений по Республике Крым составляет только 85%. В отдельных районах Крыма до сих пор отсутствуют врачи узких специальностей. В Крыму еще медленно реализуется программа «Земский доктор».

Что касается деятельности комиссии по работе с ветеранами, то совместно с Министерством социальной защиты в отчетном периоде удалось решить почти все основные проблемные вопросы, которые касаются обеспечения прав и социальной защиты ветеранов.

Комиссия активно сотрудничает с ветеранскими организациями в разрешении возникающих проблем ветеранов Крыма. Так, по инициативе члена комиссии полковника запаса Сибилева А.А. состоялось заседание «круглого стола» на тему: «Защита чести и достоинства ветеранов войны и боевых действий. Актуальные социально-экономические проблемы ветеранов». В заседании «круглого стола» приняли участие представители почти всех ветеранских организаций Республики Крым. На заседании были обсуждены состояние и практические меры по защите ветеранов.

В отчетном периоде комиссией был проведен мониторинг «О состоянии социальной поддержки ветеранов, медицинском обслуживании и обеспечении жильем ветеранов в Республике Крым». Данные были проанализированы и обработаны членом комиссии Сибилевым А.А. и направлены в аппарат ОП РК.

Совместно с главой администрации г. Симферополя Бахаревым Г.С. было проведено совещание с ветеранскими организациями столицы Крыма, на котором ветераны смогли задать руководству города все вопросы, которые касаются их жизни и социальной защиты.

В связи с разработкой Правительством РК Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года и ее общественным обсуждением Общественной платой Республики Крым членами комиссии были внесены в проект Стратегии более 20-ти предложений, касающихся вопросов социальной политики и здравоохранения.

Большое внимание в отчетном периоде члены комиссии уделяли информированию гражданского общества Крыма о социальных правах крымчан. Особенно активное участие в этом вопросе принял член комиссии Левин Б.Р., который в течение года систематически обеспечивал через радио «Спутник в Крыму» информирование о реализации социальных прав крымчан путем выступления представителей исполнительной и законодательной власти Крыма. Огромное значение уделялось и правовому воспитанию крымчан в совместной программе с привлечением сотрудников прокуратуры.

В 2017 году комиссия нацелена на совершенствование уровня своей работы, повышение ее качества, предметности и действенности путем вовлечения в эту работу как можно более широких слоев гражданского общества Республики Крым.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3.

ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

В течение 2016 года Общественная палата Республики Крым активно использовала свое право проводить экспертизы нормативных правовых актов. В том числе и по запросу Общественной палаты Российской Федерации – проектов нормативных правовых актов федерального уровня.

Экспертиза проводилась как на уровне Общественной палаты, так и на уровне ее комиссий, с обязательным привлечением независимых экспертов из числа специалистов научного сообщества Крыма, общественности.

Итоги проведенной экспертизы в обязательном порядке направлялись или инициатору, или непосредственно в законодательный орган.

За истекший период были рассмотрены:

Проект закона Республики Крым № 776/30-10 от 04.02.2016 «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым»

В феврале 2016 года в Общественной палате был рассмотрен проект закона Республики Крым № 776/30-10 от 04.02.2016 «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым», принятый в первом чтении на сессии Государственного Совета Республики Крым 17.02.2016.

Представленный законопроект обязывал Нотариальную Палату Республики Крым (далее – НП РК) в срок до 1 апреля 2016 года обеспечить передачу в Госкомрегистр сведений об арестах и запрещениях отчуждения недвижимого имущества, которые содержатся в нотариальных архивах, находящихся на территории Республики Крым в форме электронных документов, заверенных усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного должностного лица НП РК.

В этой связи Общественной палатой было отмечено следующее.

Сведения об арестах и запрещениях составляют строго охраняемую государством нотариальную тайну и содержат информацию, относящуюся к персональным данным, конфиденциальность которых охраняется Федеральным законом Российской Федерации «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ.

Кроме того, вопрос о передаче указанных выше данных регистрирующему органу требует соответствующего нормативно-правового регулирования и определения четкой правовой процедуры порядка такой передачи.

Изучив данный вопрос, установили, что до принятия Республики Крым в состав Российской Федерации на территории Республики Крым функционировал Государственный реестр вещных прав на недвижимое имущество, который представлял собой единую государственную информационную систему, содержащую в себе сведения

о правах на недвижимое имущество, их отягощениях, а также об объектах и субъектах этих прав.

Держателем указанного Реестра являлось Министерство юстиции Украины (которое с 7 марта 2014 года полностью прекратило нотариусам Республики Крым доступ ко всем государственным и единым реестрам информационной системы Министерства юстиции Украины).

Действующим же законодательством Российской Федерации условия и порядок совершения указанного нотариального действия не определены. Такое нотариальное действие, как наложение и снятие запрещений российскими нотариусами осуществляться не может.

Статьей 34.3 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате предусмотрены сведения, которые российский нотариус обязан вносить в Единую информационную систему нотариата Российской Федерации (далее – ЕИС).

Так, подлежат внесению в ЕИС сведения: о совершении нотариальных действий при их регистрации в реестре нотариальных действий Единой информационной системы нотариата; об открытии наследства при поступлении заявлений, являющихся основанием для заведения наследственного дела; об уведомлениях о залоге движимого имущества при их регистрации в реестре уведомлений о залоге движимого имущества; иные сведения в соответствии с частью второй статьи 34.2 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, если их внесение не возложено на нотариальные палаты.

Таким образом, обязанность внесения нотариусами сведений об арестах и запрещениях в ЕИС ни Основами законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы), ни иными правовыми актами не предусмотрена.

Обязать нотариусов вносить соответствующие сведения об арестах и запрещениях в ЕИС ни НП РК, ни иной орган не вправе, т.к. осуществляемые нотариусами Российской Федерации функции в связи с совершаемыми нотариальными действиями четко определены Основами, т.е. на федеральном уровне.

По информации, предоставленной НП РК, внесенные нотариусами Республики Крым в ЕИС сведения являются:

1. Неполными – поскольку в бывшем Государственном нотариальном архиве отсутствуют нотариальные архивы некоторых бывших частных нотариусов.

2. Неактуальными – сведения о многих запрещениях недвижимого имущества исключены из раздела «Аресты и запрещения» ЕИС в связи с получением нотариусом документа, подтверждающего полное исполнение обязательств ипотекодателем перед ипотекодержателем, как это было предусмотрено действовавшим до принятия Республики Крым в состав Российской Федерации законодательством.

3. Носят сугубо справочный, неофициальный характер.

Указанный законопроект предусматривает не просто передачу сведений об арестах и запрещениях отчуждения недвижимого имущества в форме электронных документов, а еще и заверенных усиленной квалифицированной подписью уполномоченного должностного лица НП РК.

Кроме того, формат передаваемых сведений напрямую зависит от их содержания. Как отмечалось выше, имеющиеся у нотариусов Республики Крым сведения об аре-

стах и запрещениях недвижимого имущества составляют нотариальную тайну, строго охраняемую государством (статья 5, 16 и 28 Основ), и содержат персональные данные третьих лиц, а следовательно, требования к нему не могут быть установлены в одностороннем порядке.

Также следует учесть, что согласно статье 34.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате Единая информационная система нотариата, в которую были внесены сведения об арестах и запрещениях, является собственностью Федеральной нотариальной палаты, поэтому вопрос передачи указанных сведений должен быть также согласован с ФНП РФ.

С учетом вышеизложенного Общественная палата рекомендовала учесть мнение Общественной палаты Республики Крым при проведении доработки данного законопроекта.

Однако мнение Общественной палаты учтено не было, что повлекло за собой в дальнейшем ряд негативных последствий.

Федеральный закон № 422-ФЗ «Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон «О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя»

Представленный закон устанавливает механизм по взысканию с жителей Республики Крым кредитных обязательств по договорам с банковскими учреждениями, прекратившими свою деятельность в соответствии с решением Национального банка Украины.

Отдельные положения указанного закона вызвали широкий общественный резонанс среди населения, что и послужило основанием для проведения общественной экспертизы уже принятого закона.

В результате обсуждений участники заседания пришли к следующим выводам.

В условиях экономической, транспортной, продовольственной и энергетической блокады Республики Крым принятие закона, который фактически легализует деятельность украинских банковских учреждений, направленную на возвращение кредитных средств, при категорическом отказе с их стороны возмещения депозитов, размещенных в данных учреждениях, приводит к предсказуемой крайне негативной реакции со стороны населения.

Не оспаривая необходимости установления четких правил по возмещению кредитных обязательств перед банками, действовавшими на территории Республики Крым и (или) на территории города федерального значения Севастополя, следует предусмот-

реть гарантии соблюдения прав человека, предусмотренных Конституцией Российской Федерации.

Прежде всего речь идет о необходимости предоставления автономной некоммерческой организацией «Фонд защиты вкладчиков» (далее – Фонд) отсрочки погашения задолженности в отношении заемщиков, которые оказались в сложной жизненной ситуации и не могут исполнить свои обязательства в установленный срок. Однако законом предусмотрено предоставление рассрочки максимальным сроком до 24 месяцев. При этом из содержания закона не следует, в какой срок заемщик должен выплатить свои кредитные обязательства – в тот, который был установлен кредитным договором и оставался до 18 марта 2014 года с дополнительным сроком в 24 месяца или за указанные 24 месяца заемщику нужно будет погасить всю задолженность. Это является особо актуальным для тех лиц, которые брали долгосрочные кредитные обязательства – приобретение автотранспортных средств, ипотека. Период погашения задолженности не может быть меньше установленного кредитным договором по состоянию на 18 марта 2014 года.

Кроме этого, следует установить иную концепцию работы лиц, которые имеют право требовать погашения задолженности, с заемщиками, проживающими на территории Республики Крым. Они должны действовать исключительно через Фонд, прямой контакт между заемщиком и лицами, которые имеют право требовать погашения задолженности, необходимо исключить.

Также следует учитывать фактическое исполнение Фондом обязательств по договорам размещения депозитов крымчан в банках, действовавших на территории Республики Крым и (или) на территории города федерального значения Севастополя, в отношении которых Банком России было принято решение о прекращении их деятельности. В связи с этим представляется аргументированным осуществление Фондом выплаты поступающих от заемщиков денежных средств с учетом наличия у Фонда требований к вышеуказанным банкам.

Высокую социальную значимость имеет предложение о недопущении изъятия движимого и недвижимого имущества физических лиц в том числе, находящегося в ипотеке, по кредитным договорам, заключенным с банками, действовавшими на территории Республики Крым и (или) на территории города федерального значения Севастополя, а также приостановлении исполнительных производств, направленных на изъятие такого имущества.

Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 353-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зеленых поясов»

Еще одним уже принятым законом, который подвергся обсуждению в Общественной палате Республики Крым, стал Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 353-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зеленых поясов».

В сентябре в Общественной палате Республики Крым состоялось обсуждение указанного закона, по результатам которого пришли к следующему.

Был поддержан установленный в федеральном законе порядок создания лесопаркового зеленого пояса, предусматривающий участие в этом процессе общественных палат субъектов Российской Федерации.

В то же время был сделан вывод, что закон содержит ряд неточностей, пробелы и требует доработки по отдельным положениям.

Так, статьей 62.2 федерального закона определен круг субъектов, наделенных правом обращаться в Общественную палату соответствующего субъекта Российской Федерации, с целью создания лесопаркового зеленого пояса. К ним отнесены некоммерческие организации, органы государственной власти и местного самоуправления. Указанный перечень субъектов является исчерпывающим.

Таким образом, граждане, инициативные группы граждан (не имеющие статуса некоммерческой организации) лишены права обращаться с соответствующими ходатайствами. Их участие возможно лишь на стадии проведения общественных слушаний. Такое ограничение противоречит целому ряду законодательных актов.

Кроме того, сами общественные палаты лишены права инициировать создание лесопарковых зеленых поясов.

В федеральном законе отсутствует четкое понимание юридической силы протокола общественных (публичных) слушаний.

С одной стороны, по смыслу части 5 статьи 62.2 федерального закона результаты общественных слушаний, отраженные в протоколе, являются основанием для создания либо отказа в создании лесопаркового зеленого пояса, исходя из того, что заявителю в случае отказа возвращается ходатайство вместе с итоговым протоколом общественных (публичных) слушаний и указанные документы не направляются в законодательный (представительный) орган соответствующего субъекта Российской Федерации.

С другой стороны, в части 6 статьи 62.2 федерального закона указано, что решение о создании либо отказе в создании лесопаркового зеленого пояса принимается законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации.

Представляется, что решение об отказе в создании лесопаркового зеленого пояса может быть принято только в трех случаях (ч.7 ст.62.2):

1) ходатайство о создании лесопаркового зеленого пояса не соответствует требованиям, установленным настоящим федеральным законом.

Однако следует отметить, что федеральный закон не предусматривает требований к ходатайству. Поэтому данное основание требует уточнения;

2) лесопарковый зеленый пояс уже создан вокруг соответствующего городского населенного пункта, либо документы, указанные в пункте 5 настоящей статьи, находятся на рассмотрении в уполномоченном органе государственной власти, либо если соответствующие территории вокруг данного городского населенного пункта включены в состав зеленого лесопаркового пояса иного городского населенного пункта, в том числе города федерального значения, либо на территории соответствующего субъекта Российской Федерации уже создан лесопарковый зеленый пояс вокруг города федерального значения;

3) вокруг соответствующего городского населенного пункта в соответствии с документами территориального планирования планируется увеличение площади лесов, иных территорий, занятых зелеными насаждениями (не менее чем на пять процентов в течение трех лет).

Данное положение позволяет откладывать процесс создания лесопарковых зеленых поясов. Представляется, что такое положение не совсем оправдано. Если запланированное увеличение площади лесов будет выполнено, можно изменить границы лесопаркового зеленого пояса.

Таким образом, в результате анализа частей 5–7 статьи 62.2 федерального закона считаем, что законодательный орган субъекта Российской Федерации связан с решением, принятым по результатам общественных (публичных) слушаний, и по другим основаниям, кроме как указанным в части 7 статьи 62.2, не имеет права отказать в создании лесопаркового зеленого пояса. Однако для однозначного понимания в федеральном законе следует закрепить положение о том, что решение, принятое по результатам общественных (публичных) слушаний, является обязательным.

Кроме того, в федеральном законе недостаточно четко определен правовой режим лесопаркового зеленого пояса.

Согласно федеральному закону это «зоны с ограниченным режимом природопользования и иной хозяйственной деятельности, включающие в себя территории, на которых расположены леса, и территории зеленого фонда в границах городских населенных пунктов, прилегающие к указанным лесам или составляют с ними единую естественную экологическую систему». Исходя из определения лесопаркового зеленого пояса, нельзя сделать однозначного вывода, к какой категории земель планируется отнести эти земли.

Действующее законодательство позволяет предположить два возможных варианта:

1) отнесение данных зон к землям населенных пунктов и исходя из предусмотренного законом режима использования определения их как особо ценных земель, согласно ст. 100 Земельного кодекса;

2) либо же речь идет о правовом режиме защитных лесов (ст. 10 ЛК РФ). Если лесопарковый зеленый пояс относится к защитным лесам, тогда возникает вопрос о разграничении компетенции между уполномоченными органами государственной власти и соответствующими муниципалитетами в случае включения в состав лесопаркового зеленого пояса территорий зеленого фонда в границах городских населенных пунктов.

Определение принадлежности к соответствующей категории земель имеет принципиальное значение для органов управления по рациональному использованию и охране данных земель.

В федеральном законе содержатся положения, которые позволяют «выводить» земли из лесопаркового зеленого пояса. Так, пункт 6 части 3 статьи 62.4 федерального закона запрещает создание объектов капитального строительства за исключением определенных объектов. Однако часть 5 этой же статьи указывает, что «в случаях, если на территориях, включенных в лесопарковые зеленые пояса, осуществляется строительство зданий, строений, сооружений, за исключением объектов, размещение которых в лесопарковых зеленых поясах не запрещается в соответствии с подпунктом 6 пункта 3 настоящей статьи, или

если осуществляется перевод земель лесного фонда, включенных в лесопарковые зеленые пояса, в земли иных категорий, соответствующие земли подлежат исключению из лесопарковых зеленых поясов с учетом требований пункта 9 статьи 62.2 настоящего Федерального закона». То есть, с одной стороны, закон запрещает строительство на территории лесопаркового зеленого пояса, а с другой стороны, допускает исключение земель из лесопаркового зеленого пояса в случае строительства на этих землях. Считаем, что такое положение дает возможность выводить без труда земли из лесопаркового зеленого пояса.

Таким образом, Общественная палата пришла к выводу, что федеральный закон следует доработать с точки зрения его ясности и однозначности понимания, устранения пробелов в регулировании. Заключение было направлено в Общественную палату Российской Федерации.

Проект федерального закона № 984349-6 «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации»

Работа над данным законопроектом была начата еще в 2014 году, продолжалась в течение 2015 года и первой половине 2016 года.

Общественной палатой Республики Крым было направлено заключение по законопроекту в Общественную палату Российской Федерации и Государственный Совет Республики Крым.

Общественная палата в целом не поддержала принятия данного законопроекта исходя из следующего.

Принимаемые законы в государстве должны отвечать требованиям целесообразности и своевременности. Представленный проект федерального закона этим требованиям не отвечает, т.к. во всех субъектах сформированы общественные палаты и приняты соответствующие законы. А поставить палаты во всех субъектах РФ под единые требования является в корне неверным, т.к. невозможно унифицировать общества в субъектах РФ вместе с их проблемами и интересами.

Проект закона Республики Крым № 835/30-10 «О местном референдуме в Республике Крым»

В апреле 2016 года в Общественной палате Республики Крым был рассмотрен проект закона Республики Крым № 835/30-10 «О местном референдуме в Республике Крым».

Указанный законопроект регулирует порядок проведения местного референдума и обеспечивает реализацию гражданами Российской Федерации, проживающими на территории Республики Крым, их конституционного права на участие в местном референдуме.

Референдум является институтом, который свидетельствует о демократизации общества. Местный референдум – это непосредственная форма народовластия в процессе реализации местного самоуправления.

В целом следует отметить, что институт местного референдума:

– представляет избирателям возможность высказываться по поставленным вопросам и тем самым принять участие в реализации местного самоуправления;

– служит политико-правовому просвещению населения;

– позволяет гражданам предложить новые идеи органам власти;

– способствует развитию местного самоуправления.

В этой связи было отмечено, что принятие проекта закона Республики Крым «О местном референдуме в Республике Крым» является актуальным и необходимым, а также отвечающим потребностям общества.

В то же время был высказан ряд вопросов, требующих уточнения:

– проект закона был подготовлен без учета изменений, внесенных федеральными законами от 05.04.2016 № 92-ФЗ, 09.03.2016 № 65-ФЗ, № 66-ФЗ;

– в статье 7 «Вопросы местного референдума» не указано, может ли быть вынесено одновременно несколько вопросов на референдум. И как в таком случае собираются подписи в поддержку инициативы проведения местного референдума;

– в части 3 статьи 9 законопроекта уточнить, имеют ли право местные общественные объединения выступать в качестве инициативной группы по проведению местного референдума.

Проект федерального закона № 1022648-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях»

В апреле 2016 года в Общественную палату Республики Крым Общественной палатой Российской Федерации был направлен проект федерального закона № 1022648-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях».

Законопроектом предлагалось ввести такое понятие, как некоммерческая организация – исполнитель общественно полезных услуг, которые будут определяться из социально ориентированных некоммерческих организаций.

В заключении Общественной палаты Республики Крым было отмечено, что в целом выделение реально действующих социально ориентированных некоммерческих организаций, оказывающих общественно полезные услуги, с целью определения их приоритетного положения в получении поддержки государства является актуальным и необходимым.

В то же время представленный проект закона содержал «размытое» понимание того, какие социально ориентированные некоммерческие организации и в каком порядке будут признаны некоммерческими организациями – исполнителями общественно полезных услуг.

Во-первых, не раскрыто понятие «общественно полезные услуги надлежащего качества». Считаем, что понятие общественно полезной услуги, а также перечень таких услуг следует закрепить в федеральном законе с правом дополнить его законами субъектов Российской Федерации. Также непонятно, кто и как будет определять «надлежащее качество» таких услуг.

Во-вторых, для признания социально ориентированной некоммерческой организации исполнителем общественно полезных услуг установлен годовалый срок оказания таких услуг. Однако считаем, что для социально ориентированных некоммерческих организаций, которые получают приоритетную поддержку государства, это слишком маленький срок. В первую очередь осуществление социально ориентированной деятельности некоммерческой организацией должно быть по призванию, а не из-за возможности получить средства из бюджета. Только организации, доказавшие временем свое желание служить обществу, могут претендовать на приоритетную поддержку государства. Тем самым исключится возможность включения в реестр случайных, «карманных» некоммерческих организаций.

В-третьих, проектом закона закрепляется, что если социально ориентированная некоммерческая организация соответствует требованиям некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг, то по решению соответствующего органа она «может быть признана исполнителем общественно полезных услуг и включена в реестр некоммерческих организаций-исполнителей общественно полезных услуг». Формулировка «может быть признана» также не дает четкого понимания, все ли социально ориентированные некоммерческие организации, подпадающие под признаки некоммерческой организации – исполнителя общественно полезных услуг, будут внесены в соответствующий реестр или только некоторые, и по каким критериям они тогда будут отбираться.

Таким образом, Общественная палата Республики Крым пришла к выводу, что представленный проект закона не соответствует таким критериям закона, как ясность, точность и определенность, и нуждается в доработке. Заключение было направлено в Общественную палату Российской Федерации.

Проект закона Республики Крым № 2-1047/30-10 «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об Общественной палате Республики Крым»

Работа над данным проектом закона была обусловлена принятием Федерального закона от 23 июня 2016 года №183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», который вступает в законную силу с 1 января 2017 года.

Федеральный закон закрепил порядок формирования общественных палат субъектов Российской Федерации, требования к членам этих палат, срок их полномочий (3 года), систему органов, их полномочия и др.

Федеральный закон предусматривает порядок формирования региональных общественных палат, в соответствии с которым одна треть состава палаты утверждается высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации по представлению зарегистрированных на территории субъекта РФ структурных подразделений общероссийских и межрегиональных общественных объединений. Еще одна треть должна утверждаться законодательным (представительным) органом государственной власти

субъекта Федерации по представлению зарегистрированных на его территории региональных общественных объединений и некоммерческих организаций, в том числе региональных общественных объединений.

В свою очередь, члены Общественной палаты, утвержденные высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации и законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Федерации, определяют состав остальной одной трети членов Общественной палаты из числа кандидатур, представленных местными общественными объединениями, зарегистрированными на территории субъекта Российской Федерации.

Положения федерального закона должны распространиться на правоотношения, возникшие в связи с формированием и деятельностью Общественной палаты, формирование которой началось после дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Члены Общественной палаты Республики Крым вошли в состав рабочей группы по подготовке изменений в действующий Закон Республики Крым «Об Общественной палате Республики Крым». Такие изменения были подготовлены и приняты Государственным Советом Республики Крым 16 ноября 2016 года.

Таким образом, новый состав Общественной палаты Республики Крым в 2017 году будет формироваться следующим образом: одна треть состава будет утверждаться Государственным Советом Республик Крым, еще одна треть – Главой Республики, и вновь назначенные члены палаты определят состав остальной одной трети членов Общественной палаты.

Проект закона Республики Крым № 1037/30-10 «О внесении изменений в Закон Республики Крым от 10 ноября 2014 года № 5-ЗРК/2014 «Об особо охраняемых природных территориях Республики Крым»

В ноябре 2016 года в Общественной палате Республики Крым состоялось обсуждение проекта закона Республики Крым «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об особо охраняемых природных территориях Республики Крым».

По результатам обсуждения законопроекта были сделаны следующие выводы:

1. Не поддерживать исключение из перечня особо охраняемых природных территорий регионального значения парков-памятников садово-паркового искусства.

Сегодня к таким объектам на территории Республики Крым относятся 30 парков (Распоряжение СМ РК от 05.02.2015 №69-р). Все эти парки представляют собой важное значение для Республики Крым, они являются круглогодичным центром отдыха как для туристов, так и для жителей республики. Поэтому общественность крайне обеспокоена дальнейшей судьбой этих парков.

Парки-памятники садово-паркового искусства согласно ранее действовавшему законодательству на территории Республики Крым относились к искусственно созданным объектам природно-заповедного фонда (ст. 3 ЗУ «О природно-заповедном фонде»).

К таким объектам относились наиболее выдающиеся и ценные образцы паркового строительства с целью их охраны и использования в эстетических, воспитательных, научных, природоохранных и оздоровительных целях.

Законодательство Российской Федерации не дифференцирует особо охраняемые объекты на объекты естественного и искусственного происхождения. Так, ст. 58 ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года №7-ФЗ (далее – ФЗ №7-ФЗ) определяет, что под особой охраной находятся природные объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение; в части 3 этой же статьи к особо охраняемым территориям наряду с природными заповедниками отнесены ботанические сады – объекты искусственного происхождения.

Частью 4 статьи 58 ФЗ №7-ФЗ предусмотрен запрет на изъятие земель природно-заповедного фонда, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Часть 2 статьи 59 ФЗ №7-ФЗ устанавливает запрет на осуществление хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду и ведущей к деградации и (или) уничтожению природных объектов, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение и находящихся под особой охраной.

Согласно статье 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 года №33-ФЗ, правовое регулирование отношений, возникающих при пользовании землями, водными, лесными и иными природными ресурсами особо охраняемых природных территорий, регулируется законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации. Часть 3 этой статьи предусматривает, что законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться и иные категории особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения.

Согласно положениям Земельного кодекса РФ к землям особо охраняемых территорий относятся земли: 1) особо охраняемых природных территорий; 2) природоохранного назначения; 3) рекреационного назначения; 4) историко-культурного назначения; 5) особо ценные земли.

Порядок отнесения земель к землям особо охраняемых территорий регионального и местного значения, порядок использования и охраны земель особо охраняемых территорий регионального и местного значения устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Таким образом, перечень особо охраняемых территорий, предусмотренный ст.95 ЗК РФ, не является исчерпывающим.

Землям особо охраняемых природных территорий присущи общие и специфические признаки.

Общими признаками обладает любой земельный участок: он является неотъемлемой частью природы, играет определенную социальную, экономическую и экологическую роль, которая закреплена нормами земельного и иного законодательства; обла-

дает территориальной неперемещаемостью; обозначен в порядке землеустройства на местности.

Специфические черты присущи отдельным видам земель особо охраняемых территорий, обуславливая их дифференцированный правовой режим, применительно к паркам-памятникам садово-паркового искусства это выдающиеся и ценные образцы паркового строительства, имеющие эстетическую, культурную, экологическую ценность.

Статья 100 ЗК РФ к особо ценным землям относит земли, в пределах которых имеются природные объекты и объекты культурного наследия, представляющие особую научную, историко-культурную ценность (типичные или редкие ландшафты, культурные ландшафты, сообщества растительных, животных организмов, редкие геологические образования, земельные участки, предназначенные для осуществления деятельности научно-исследовательских организаций).

Признаки, предусмотренные вышеуказанной статьей, позволяют в совокупности с положениями статьи 95 ЗК РФ признать парки-памятники садово-паркового искусства объектами особо охраняемых природных территорий регионального значения и отнести их к категории «особо ценные земли». Юридические признаки, присущие паркам-памятникам садово-паркового искусства, наличие редких, уникальных ландшафтов позволяют отнести их к объектам природно-заповедного фонда.

Таким образом, действующее законодательство не содержит правовых препятствий к включению парков-памятников садово-паркового искусства в состав особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Предлагаемая проектом закона норма об исключении данных объектов из состава особо охраняемых территорий приведет к изменению статуса самих объектов, а также правового режима земельных участков, на которых они расположены, изменению установленных условий землепользования на территории указанных объектов. Речь идет в первую очередь о снятии правовых ограничений на осуществление хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать негативное воздействие на данные объекты. Кроме того, принятие данной нормы может привести к нерациональному использованию земель, в том числе изъятию данных земель и предоставлению их под застройку в отсутствие разработанных документов территориального планирования, правил землепользования и застройки населенных пунктов.

Кроме того, похожие случаи на территории Республики Крым уже имели место. Это ситуация вокруг Карадагского заповедника, когда Карадагский заповедник, после вхождения Крыма в состав Российской Федерации, не попал ни в перечень особо охраняемых природных территорий регионального значения Республики Крым, ни в федеральный перечень. Соответственно, вокруг него и не была установлена охранная зона, которая составляет 1 километр. Таким пробелом воспользовались некоторые предприниматели и начали разрабатывать карьер на территории, где должна была находиться охранная зона.

Вмешательство Общественной палаты Республики Крым воспрепятствовало началу работ по разработке карьера, и по решению Главы Республики Крым С. Аксенова все работы рядом с Карадагским заповедником были запрещены.

Парки-памятники садово-паркового искусства являются объектами, активно вов-

леченными в туристическую сферу, тесно связанными с экономикой региона и приоритетными и наиболее перспективными направлениями стратегического развития республики. В связи с этим считаем долгом республиканского законодателя защитить парки, как достояние республики, от возможного понижения их статуса и ухудшения правовой охраны.

Если все же эти объекты переводить в другую категорию охраняемых объектов (например, объекты культурного наследия), то необходимо делать это наиболее безболезненным путем. Одновременно исключать из особо охраняемых природных территорий и устанавливать другой режим правовой охраны.

2. Считаем необходимым дополнить законопроект особо охраняемыми природными территориями местного значения. В то же время статья 3-1 законопроекта к особо охраняемым природным территориям местного значения относит природные территории и природные достопримечательности. Представляется, что название «природные территории» дублирует собственно название «особо охраняемые природные территории» и не выражает особенностей этих природных территорий. Возможно, следует использовать названия, отражающие суть природных территорий.

Проект федерального закона № 1101772-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

В ноябре 2016 года в Общественной палате был рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Указанный законопроект определяет общие положения относительно создания и деятельности общественных советов при органах местного самоуправления. Часть 3 статьи 13 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» предусматривает, что «общественные советы могут создаваться при органах местного самоуправления». Однако эта норма не конкретизируется в федеральных законах. Поэтому считаем актуальным принятие данного законопроекта.

При рассмотрении и принятии законопроекта предлагаем учесть следующее:

1. В проекте закона не отображены назначение, природа общественных советов. Их роль сведена к выполнению консультативно-совещательных функций и участию в общественном контроле. Однако по своей природе любые общественные советы, в первую очередь, создаются для взаимодействия граждан с органами власти, органами местного самоуправления с целью учета интересов граждан, защиты их прав и свобод. В связи с этим предлагаем расширить часть 1 статьи 71-1, дополнив первое предложение словами:

«для обеспечения взаимодействия граждан Российской Федерации, проживающих на территории соответствующего муниципального образования с органами местного самоуправления с целью учета потребностей и интересов граждан, защиты прав и свобод граждан, прав и законных интересов некоммерческих организаций при реализации полномочий органами местного самоуправления».

2. Часть 4 предлагаемой статьи 71-1 предусматривает круг лиц, которые не могут входить в состав общественного совета при органе местного самоуправления, при этом предусмотрена ссылка на Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации» (далее – ФЗ №32-ФЗ).

Однако ст. 7 ФЗ №32-ФЗ, кроме прочих лиц, также предусматривает:

«– 4) лица, членство которых в Общественной палате ранее было прекращено за грубое нарушение Кодекса этики», т.е. за нарушение акта Общественной палаты Российской Федерации, что не может быть применимо к общественным советам при органе местного самоуправления. Кроме того, неизвестно будет ли в каждом общественном совете принят свой кодекс этики или необходимо вводить в предлагаемый законопроект императивную норму о принятии каждым советом данного кодекса;

«– 5) лица, имеющие двойное гражданство». Однако для Республики Крым это требование является невыполнимым.

В соответствии с изложенным предлагаем в ч. 4 ст. 71-1 заменить слова «а также другие лица, которые в соответствии с Федеральным законом от 4 апреля 2005 года №32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» не могут быть членами Общественной палаты Российской Федерации» – на «а также лица, замещающие выборные должности в органах местного самоуправления, лица, признанные недееспособными на основании решения суда, лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость».

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4.

ОТЧЕТЫ О ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ ПРИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ (в оригинальной редакции)

Информация об итогах работы Общественного совета муниципального образования Сакский район Республики Крым

Общественный совет Сакского района с 1 июля 2016 года расширил состав и насчитывает 10 человек. Председателем избрана 01.07.2016 г. Генри Валентина Андреевна. В состав совета входят представители общественных организаций, различных социальных слоев и возрастных категорий, представляющих население Сакского района.

В своей работе Общественный совет руководствуется Положением об Общественном совете, утвержденным постановлением председателя Сакского районного совета 26.02.2015 г. (с изменениями).

За период с 01.07.2016 года проведено 7 заседаний, на которых рассмотрено 18 вопросов.

Ряд значимых вопросов касался сферы ЖКХ:

28.09.2016 г. рассмотрен вопрос состояния многоквартирного жилищного фонда Сакского района и взносов на проведение капитального ремонта домов;

28.10.2016 г. – состояние подготовки учреждений, организаций и жилищного фонда Сакского района к отопительному сезону 2016–2017 года, а также вопрос «О состоянии работы в сфере жилищно-коммунального хозяйства (состояние цен и тарифообразования в сфере водоснабжения, водоотведения, газоснабжения, теплоснабжения, энергоснабжения, вывоза твердых коммунальных отходов, др.) и рассмотрение обращений граждан по данному вопросу» (в связи с письменным обращением Общественного совета Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 19.07.2016г. № 008) – приняты соответствующие решения, направленные на повышение качества предоставляемых населению и объектам социального значения услуг.

Вопросы нормативного характера работы администрации также рассмотрены на заседаниях:

29.11.2016 г. заслушана информация начальника финансового управления администрации Сакского района Чудика О.А. и изучены материалы по проекту постановления администрации района, принято решение «О рассмотрении и обсуждении проекта

постановления администрации Сакского района «Об утверждении Правил определения требований к закупаемым муниципальными органами и подведомственными им муниципальными казенными и муниципальными бюджетными учреждениями муниципального образования Сакский район Республики Крым отдельным видам товаров, работ и услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)».

Важным аспектом деятельности Общественного совета стало проведение независимой оценки качества оказания услуг муниципального бюджетного учреждения культуры «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района. Для проведения оценки Общественный совет создал экспертную группу, которая представила выводы и материалы своей работы (прилагаются). Принятое 14.12.2016 года решение «Об итогах проведения независимой оценки качества оказания услуг МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества», материалы и выводы по результатам оценки направлены исполнителям, вопрос находится на контроле, заслушивание хода исполнения мероприятий по выполнению решения спланировано к рассмотрению в 2017 году (решение прилагается).

На заседании совета 14.12.2016 г. утвержден план работы на 2017 год.

Инициировано решением Общественного совета рассмотрение Сакским районным советом вопроса установления Доски Памяти Почетных жителей Сакского района, которое предполагается в 2017 году.

Заседания и вся работа Общественного совета проводится гласно, с приглашением ответственных лиц и руководителей Сакского районного совета Россоловского Н.Д., главы администрации района Мирошниченко Г.А., руководителей структурных подразделений районного совета и администрации района. В работе заседаний принимали участие начальник Сакского РЭС ГУЛ РК «Крымэнерго» Кравченко В.Н., начальник районного отдела энергосбыта Сакского РЭС Шостак В.А., специалисты отдела образования, культуры и спорта, управления ЖКХ администрации и другие лица.

Решения и необходимые для организации работы по исполнению решений материалы своевременно направляются исполнителям по установленной форме, с сопроводительными письмами. Используется как нарочная доставка корреспонденции, так и электронная почта ответственных лиц и подразделений.

Информация о работе общественного совета обнародуется путем размещения на официальном сайте муниципального образования Сакский район в рубрике «Общественный совет». Отчеты руководитель общественного совета также регулярно публикует в районной газете «Сакская газета».

Председатель Общественного совета
при муниципальном образовании
Сакский район
Валентина Андреевна Генри.

Итоги работы экспертной группы Общественного совета Сакского района Республики Крым по проведению независимой оценки качества оказания услуг муниципальным бюджетным учреждением культуры «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района Республики Крым

Независимая оценка качества работы муниципального бюджетного учреждения культуры «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района Республики Крым проведена в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и согласно п. 10 Методических рекомендаций по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, утвержденных первым заместителем министра культуры Российской Федерации 07.08.2015, учитывая решение внеочередной 41 сессии Сакского районного совета 1-го созыва от 07.09.2016 «Об органе местного самоуправления, уполномоченном на размещение информации о результатах независимой оценки качества услуг», решение Общественного совета Сакского района Республики Крым от 01.07.2016 № 1 «О проведении независимой оценки качества работы муниципальных учреждений Сакского района, оказывающих услуги в сфере культуры в 2016-2018 годах» (с изменениями), руководствуясь Положением об Общественном совете Сакского района Республики Крым, утвержденным постановлением председателя Сакского районного совета от 26.02.2015 № 1 (с изменениями), Положением об экспертной группе Общественного совета Сакского района Республики Крым по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры и образования муниципального образования Сакский район Республики Крым, утвержденным решением Общественного совета от 29.11.2016 г. № 9.

Цель исследования – произвести оценку качества услуг в области культуры на современном этапе социального развития Сакского района.

Задачи исследования:

– выявить факторы, оказывающие позитивное и негативное влияние на качество услуг в МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района;

– узнать мнение населения о качестве предоставления услуг в МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района;

– расширить деятельность МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района по развитию новых форм и видов предоставления услуг в сфере культуры, повышению их уровня и качества;

– осуществить анализ выявленных (в контексте оценивания) сильных и слабых сторон деятельности МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района;

– выработать рекомендации по улучшению качества услуг в МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района.

Объектом исследования являются:

1. Посетители (пользователи услугами) муниципальных учреждений культуры. Предмет исследования – мнения, интересы, предложения и предпочтения граждан в отношении качества предоставляемых муниципальных услуг.

В период четвертого квартала 2016 года проведено анкетирование.

2. Данные изучены и проанализированы экспертной группой Общественного совета Сакского района Республики Крым по проведению независимой оценки качества

оказания услуг учреждениями культуры муниципального образования Сакский район.

ПЛАН-ГРАФИК

Проведение анкетирования по оценке качества работы учреждений культуры, отнесенных к ведению отдела культуры и спорта администрации Сакского района Республики Крым

№	Учреждение	Дата анкетирования
1.	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района Республики Крым	IV квартал 2016 г.

Разработка анкеты

Для проведения опроса населения в качестве инструментария была разработана анкета.

Для обеспечения достоверности результатов опроса при составлении анкеты. учитывались факторы, определяющие вид анкеты:

Принципы проведения опроса:
– анонимность.
Профиль потребителя услуг.
Возрастной ценз:
– с 9 лет и старше.

Социальное положение:
– студент;
– учащиеся;
– пенсионер;
– инвалид;
– иной статус.

Обработка и анализ полученных результатов анкетирования

Всего в опросе приняли участие 400 жителей Сакского района.

Результаты опроса пользователей услуг МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района Республики Крым представлены в таблице № 1. Количество опрошенных – 400 человек. Количество набранных баллов – 51,15.

Анкета

Показатели оценки работы МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района

Таблица № 1

№ п/п	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Среднее значение
1	**Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения**		
1.1	Уровень комфортности пребывания в организации культуры (места для сидения, гардероб, чистота помещений и так далее)	от 0 до 5 баллов	4,47
1.2	Стоимость услуг (доступность цены на оказываемые услуги, ее соответствие качеству услуги)	от 0 до 5 баллов	0,00
1.3	Стоимость дополнительных услуг (ксерокопирование, заказ книги в другой библиотеке, информирование о возврате нужной книги, возможность отложить книгу, соответствие качеству услуги)	от 0 до 7 баллов	0,00
1.4	Обеспечение безопасности (охрана, медицинское сопровождение, техника безопасности, средства защиты и прочее)	от 0 до 5 баллов	3,90
2	**Время ожидания предоставления услуги**		
2.1	Транспортная и пешая доступность организации культуры	от 0 до 5 баллов	4,93
2.2	Удобство графика работы организации культуры	от 0 до 5 баллов	4,95
2.3	Простота/удобство поиска необходимого издания в организации культуры	от 0 до 7 баллов	5,24
3	Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации культуры		
3.1	Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала организации культуры	от 0 до 8 баллов	7,89
4	Удовлетворенность качеством оказания услуг		
4.1	Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг организации культуры в целом	от 0 до 11 баллов	10,6
4.2	Материально-техническое обеспечение организации культуры	от 0 до 6 баллов	4,56
4.3	Наличие литературы, пользующейся спросом	от 0 до 7 баллов	4,61
	ИТОГО	59	51,15

Методика расчета показателей независимой оценки качества работы учреждения определена следующая: за наличие каждого показателя учреждениям присваивается от 0 до 11 баллов. При наличии обоснованных жалоб по показателю балл не присваивается (0 баллов).

Общий (итоговый) балл для учреждения рассчитывается как сумма всех значений показателей независимой оценки качества работы учреждений.

Максимальный итоговый балл – 59.

Сумма значений показателей пунктов 1.2 и 1.3 не учитывается (Протокольное решение № 2, от 01.12.2016 г. заседания экспертной группы).

Результаты опроса по селам сведены в таблицы (на 37 листах, прилагаются).

Результаты анкетирования по оценке удовлетворенности граждан качеством услуг, предоставляемых МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района

Результаты опроса по оценке качества услуг по 1-й группе показателей

Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения. По 1-й группе показателей отмечаем, что опрошенная группа людей достаточно высоко оценивает работу учреждения.

Пункт 1.1. В ряде сел показатель достиг максимального значения: с. Фрунзе, с. Наумовка, с. Охотниково, с. Ильинка, с. Низинное, с. Орехово, с. Суворово, пгт Новофедоровка, с. Рунное, с. Геройское, что характеризует их как более комфортные для населения.

Самые низкие результаты при анкетировании отмечены в с. Яркое–1,8,

с. Куликовка – 2,9, с. Орлянка – 3,5. К сожалению, респонденты отмечают слабое санитарное состояние помещений (неудовлетворительное состояние туалетных комнат, водопровода), низкий температурный режим или отсутствие отопления и электричества, отсутствие гардеробных.

Пункт 1.4. Максимальные значения – с. Крайнее, с. Глинка, с. Наумовка, с.Трудовое, с. Приветное, с. Охотниково, с. Низинное, с. Веселовка, с. Орехово, с. Суворово, пгт Новофедоровка, с. Рунное, с. Геройское.

Самые низкие результаты в с. Орлянка –1,9, с. Ромашкино – 0,3 и с. Ильинка – 0, где здания требуют капитального ремонта.

Результаты опроса по оценке качества услуг по 2-й группе показателей

Время ожидания предоставления услуги. По 2-й группе также достаточно высокие результаты.

Пункт 2.1. Более 60% опрошенных поставили наивысший балл. Незначительное уменьшение показателя наблюдается в основном из-за отсутствия на территории поселений твердого дорожного покрытия.

Пункт 2.2. По данному пункту более 70% опрошенных поставили наивысший балл, что свидетельствует о гибком графике работы учреждения, при формировании которого учитывались пожелания потребителей. Наименьшие показатели наблюдаются на территории с. Сизовка – 4,6, с. Каменоломня – 4,7, с. Яркое – 4,7. Объясняется тем, что работа клубных формирований проходит в рабочее время и выходные дни, когда большая часть населения работает и занимается сельскохозяйственными работами (в летнее время года).

Пункт 2.3. Наивысшие результаты отмечены в библиотеках с. Ильинка, с. Веселовка, с. Орехово, с. Суворово, с. Геройское. Самые низкие показатели наблюдаются в библиотеках с. Наумовка, с. Трудовое и с. Приветное, что объясняется тем, что при первичной записи в библиотеку и ежегодной перерегистрации читателей тратится время на ознакомление с правилами пользования библиотекой. Книжный фонд систематизирован и расставлен по отраслям знаний в соответствии со специальными таблицами библиотечно-библиографической классификации. Литература по тематическим запросам, поступающим от пользователей, находится в разных разделах книжного фонда, и требуется некоторое время для ее поиска. Для выполнения сложных тематических запросов требуется больше времени. Дополнительным инструментом поиска является Справочно-библиографический аппарат (система каталогов и картотек), и требуется также некоторое время для ознакомления с ним.

Результаты опроса по оценке качества услуг по 3-й группе показателей

Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации культуры. Опрос показал, по 3-й группе большая доля потребителей услуг оценила данный показатели по максимальному баллу. Наименьшие показатели отмечены в с. Митяево – 7,3 и с. Листовое – 7,5. Необходимы регулярное повышение квалификации работников, а также введение инновационных форм работы.

Результаты опроса по оценке качества услуг по 4-й группе показателей

Удовлетворенность качеством оказания услуг. По 4-й группе показателей значения также выше среднего.

Пункт 4.1. Наивысшие результаты отмечены в с. Наумовка, с. Охотниково, с. Ильинка, с. Веселовка, с. Орехово, с. Суворово и пгт Новофедоровка. В МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района функционирует 401 культурно-досуговое формирование, их посещают более 4500 человек, в том числе и дети. В среднем в течение года коллективы принимают участие в более чем 2500 мероприятиях. Самые низкие показатели наблюдаются в с. Виноградово – 9, с. Куликовка – 9,4, с. Воробьево – 9,6 в основном из-за того, что учреждение не может охватить все потребности населения, оказывать услуги, не входящие в их основную деятельность.

Пункт 4.2. По данному пункту наблюдаются невысокие показатели по итогам анкетирования. Только в с. Орехово и с. Геройское отмечены наивысшие результаты. Самые низкие показатели выявлены в с. Куликовка – 2,5, с. Елизаветово – 2,8, с. Орлянка – 3, с. Охотниково – 3. На сегодняшний день материально-техническая база сильно устарела, требует модернизации и замены, новых поступлений и приобретений. Большинство зданий требуют капитального и текущего ремонта, следовательно, финансирования в больших объемах.

Пункт 4.3. Наивысшими баллами отмечены библиотеки с. Веселовка, с. Орехово и с. Геройское. В ряде библиотек (с. Охотниково, с. Митяево, с. Наумовка, с. Трудовое, с. Столбовое, с. Приветное, с. Кольцово) респондентами были поставлены самые низкие баллы по степени удовлетворенности литературой, пользующейся спросом, так как анкетируемые на данный момент не нашли необходимую литературу. Большая часть респондентов приходит в библиотеку для удовлетворения интересов по увлечениям,

хобби, для знакомства с новинками. Многие читатели библиотеки испытывают потребность в информации, связанной с получением новых знаний. Низкая оценка поставлена из-за недостатка литературы повышенного спроса, вызванного отсутствием финансовых средств на ее приобретение. Кроме того, существует большой спрос на периодические издания, которые должны выписывать библиотеки. Как известно, газеты и журналы очень привлекательны для многих читателей, они всегда содержат новую и актуальную информацию, по оперативности опережают книжные издания. Библиотеки испытывают острую нехватку средств на подписку популярных периодических изданий. Привлекаются спонсорские средства, но этого недостаточно.

Вывод экспертной руппы Общественного совета Сакского района Республики Крым по проведению независимой оценки качества оказания услуг муниципальным бюджетным учреждением культуры «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района Республики Крым

Общий уровень удовлетворенности населения качеством обслуживания МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района, по оценкам респондентов, можно охарактеризовать как выше среднего или, в целом, соответствующий спросу населения.

Факторами, препятствующими учреждению эффективно и качественно решать задачи своей деятельности на современном, отвечающем запросам населения уровне, являются:

– недостаток финансовой поддержки учреждения, что негативно сказывается на качестве услуг;

– недостаток навыков применения новых технологий в работе с населением, учета его культурных запросов;

– отсутствие глубокого осознания требований и задач, выдвинутых современными реалиями к содержанию профессиональной деятельности, у специалистов муниципальных учреждений культуры.

На основании опыта, полученного в ходе проведения независимой оценки качества предоставляемых услуг муниципальным бюджетным учреждением культуры «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Сакского района, и в целях совершенствования работы учреждений экспертной группой Общественного совета Сакского района Республики Крым даны следующие рекомендации:

Для создания необходимого уровня комфортности, отвечающего требованиям современного дизайна и архитектуры, запланировать проведение качественных капитальных ремонтов в учреждениях культуры.

Постоянно планировать и выполнять мероприятия по повышению квалификации специалистов, повышению профессионального мастерства персонала учреждений через участие в обучающих семинарах, курсах, мастер-классах и т.д.

Учитывая неуклонный рост общей культуры населения, работникам учреждения необходимо предлагать пользователям услуги нового технического уровня, имеющее маркетинговую привлекательность.

Приобрести специальную мебель в структурные подразделения учреждения культуры, используя возможность участия в республиканских и федеральных программах софинансирования расходов на модернизацию материально-технической базы.

Улучшить материально-техническое оснащение путем приобретения современной световой и звукоусилительной аппаратуры, акустических систем, оргтехники и др.

Активно использовать СМИ, в том числе сети Интернет, а также информационные стенды сельских поселений для информирования населения о проводимых и планируемых культурных и других мероприятиях учреждения и его структурных подразделений.

Обеспечить выполнение необходимых технических условий в зданиях всех структурных подразделений ечреждения для возможности посещения их людьми с ограниченными возможностями, создать доступную среду для данной категории населения.

Осуществлять систематический контроль за соблюдением показателей, характеризующих доступность и полноту информации об организации и порядке предоставления услуг.

Председатель экспертной группы
Общественного совета Сакского района
О. А. Шевкопляс.

Информация о работе Общественного совета муниципального образования город Саки Республики Крым

Решение № 3 от 14 декабря 2016 года

Заслушав и обсудив вопрос «О работе Общественного совета за прошедший период», члены совета считают свою деятельность отвечающей современным требованиям и признают ее удовлетворительной. Информацию Салло А.М. принять к сведению (прилагается).

Информация о работе Общественного совета за прошедший период

С октября 2015 года период проведено 11 заседаний совета (с учетом 2-х организационных и сегодняшнего), на которых рассмотрено 36 вопросов. Определенный общественный резонанс с последующим освещением в СМИ и на телевидении имело заслушивание вопросов:

– О первоочередных мерах администрации по улучшению внешнего вида центральной части города (в порядке общественного контроля);

– Об информационном сопровождении строительства объектов в городе;

– О сохранности лечебных факторов Сакского лечебного озера (с приглашением представителей 2 министерств);

– О формировании тарифов на коммунальные услуги в городе (с приглашением 27 представителей ОСМД) (в порядке общественного контроля);

– Безопасность дорожного движения в городе в преддверии курортного сезона;

– О ситуации, сложившейся в ООО «Атланта» (29 приглашенных);

– Планы администрации города по благоустройству центральной части в 2017 году (в порядке общественного контроля).

На всех заседаниях присутствовали руководители (или заместители) городского совета и администрации, представители СМИ, начальники отделов, предприятий и, самое главное, – общественность (всего около 180 человек присутствовали).

В подготовке и обсуждении вопросов активное участие принимали члены ОС Е.М. Пашко, О.А. Гулов, Т.П. Зубкова, А.И. Мина, М.Ю. Гудаков.

На заседаниях совета рассмотрены и даны оценки по 4 различным муниципальным программам, по проекту социально-экономического развития Крыма до 2030 года.

Члены Общественного совета принимают участие и выступают на всех городских общественных слушаниях по вопросам перспектив строительства и развития, правил благоустройства, застройки и землепользования города, в заседаниях комиссий по антикоррупционной деятельности, кадровой, транспортной и ряде других. Принимают участие в обсуждении вопросов в форме «круглых столов» – рассмотрена работа комитета Красного Креста и его председателя Истратовой Л.В., единства и активизации деятельности национальных общин города.

Практически все члены ОС активно работают в различных общественных организациях, имеют вокруг себя актив сакчан, которым небезразлична судьба города и готовых поддержать обсуждение различных значимых тем по проблемным вопросам.

Надо ввести в практику работы систематический сбор информации о недостатках, негативных событиях в городе, имеющих общественный резонанс, ее обобщение и доведение до администрации и городского совета.

ОС считает необходимым улучшить сотрудничество с депутатами, постоянными комиссиями городского совета, а также рассчитывает на то, что в 2017 году более активное участие в работе примут Э.Ш. Барашев, В.В. Полешко, Х.М. Чемурзиев, Л.В. Истратова.

Председатель Общественного
совета города Саки
А. Салло.

Информация о работе Общественного совета муниципального образования Первомайский район Республики Крым

Общественный совет создан решением 9-го заседания Первомайского районного совета Республики Крым от 29 января 2015 года № 93. Общественный совет Первомайского района является коллегиальным совещательным органом, созданным на уровне муниципального района с целью оказания содействия органам местного самоуправления.

В состав Общественного совета входит 10 человек, включая председателя совета и секретаря. Общественный совет принимает участие в семинарах с председателями сельских советов, в коллегиях администрации Первомайского района, сессиях Первомайского районного совета, семинарах, «круглых столах», обсуждениях проектов,

организованных районным советом и администрацией района, принимает участие в публичных и массовых мероприятиях Первомайского района и т.д. Участвует в мероприятиях, проводимых органами местного самоуправления, по правовому, духовно-нравственному, военно-патриотическому воспитанию, пропаганде здорового образа жизни. Налажен контакт с региональными советами ОМВД Республики Крым, Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым, Общественным советом при Комитете по противодействию коррупции Республики Крым.

Создана рубрика Общественного совета на официальном сайте Администрации Первомайского района Республики Крым.

3 июня 2016 года переизбран председатель Общественного совета Первомайского района Республики Крым Кобылица В.Ф. и секретарь Гринчук Н.В., утвержден план работы Общественного совета на 2016 год.

Осуществляется информирование общественности и СМИ о деятельности Общественного совета муниципального образования Первомайский район Республики Крым.

За 2016 год Общественный совет провел 7 заседаний, на которых рассматривались следующие вопросы:

– организация проведения независимой оценки качества работы в отрасли культуры, образования;

– утверждение совместного плана мероприятий Общественного совета отдела образования, молодежи и спорта администрации Первомайского района Республики Крым, отдела культуры, межнациональных отношений администрации Первомайского района Республики Крым по проведению независимой оценки качества предоставления услуг на территории Первомайского района Республики Крым;

– целевые показатели функционирования независимой оценки качества оказания услуг учреждениями культуры, образования, отнесенными к ведению отдела культуры, межнациональных отношений Администрации Первомайского района Республики Крым, отдела образования, молодежи и спорта администрации Первомайского района Республики Крым 2016-2018 годы.

– утверждение перечня учреждений культуры, образования отнесенных к ведению отдела культуры, межнациональных отношений администрации Первомайского района Республики Крым, отдела образования, молодежи и спорта Администрации Первомайского района Республики Крым на 2016–2018 годы;

– утверждение показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры;

– проведение анкетирования среди пользователей МБУК «Первомайская ЦБС» с целью выявления удовлетворенности потребителей предоставляемыми услугами МБУК «Первомайская ЦБС», для проведения независимой оценки качества услуг;

– презентация электронного варианта книги А.К. Куликова «Степей горячее дыханье»;

– утверждение формы анкеты для проведения независимой оценки качества услуг, оказываемых муниципальным бюджетным учреждением культуры «Первомайская централизованная библиотечная система Первомайского района Республики Крым» и т.д.

Общественным советом были направлены письма в учреждения и организации

Первомайского района Республики Крым о предоставлении перечня административных, муниципальных услуг. Направлено письмо в Государственный Совет Республики Крым, передана информация заместителю Прокурора Республики Крым для решения на законодательном уровне по вопросу отсутствия генеральных планов. По известным причинам (финансовым, политическим и др.) все населенные пункты района, да и республики, не имеют их в окончательных вариантах, из-за этого невозможно воспользоваться бюджетными средствами.

Предъявлены претензии исполнителям и заказчикам ремонта и капитального строительства водопроводных сетей с. Калинино и ул.Комсомольской пгт Первомайское по организации распределительных колодцев во дворы жителей пожилого возраста и пенсионеров, установке водопроводных задвижек (гидрокранов большого диаметра) на сетях пгт. Первомайское во избежание отключения водоснабжения всего поселка при аварийных порывах сетей.

Предложено измельчение веток деревьев, стихийно складируемых у контейнеров бытовых отходов (для сведения – вывоз их и складирование на полигоне ТБО в тариф не входит!).

Совет выступил инициатором муниципальной программы «Крымский дворик» – по благоустройству придомовых территорий многоквартирных домов. Считаем, что эту Программу надо срочно разработать – в 2017 году ожидается финансовая помощь из вышестоящих бюджетов.

Значительным успехом общественников Первомайского района считаем осуществленный ремонт дороги к г. Евпатории с помощью нашего депутата Госсовета РК Яицкой Н.А.

Учитывая, что одной из основных задач Общественного совета является независимая оценка услуг, для ее осуществления, согласно Типовому Положению «Об общественном совете», Постановлению Правительства РФ от 26.02.2014 года № 151, Приказу Министерства финансов РФ от 23.12.2014 № 163-н необходимо окончательно принять решение об организации сбора, обобщения и анализа информации о качестве услуг на региональных уровнях Республики Крым по определению операторов для независимой оценки и их финансирования.

Председатель Общественного совета
муниципального образования Первомайский район
Республики Крым
В. Ф. Кобылица.

Информация о работе Общественного совета муниципального образования Бахчисарайский район Республики Крым

Общественный совет Бахчисарайского района Республики Крым создан решением 7-й сессии 1 созыва Бахчисарайского районного совета Республики Крым от 29.01.2015 № 122.

В состав Общественного совета муниципального образования Бахчисарайский рай-

он вошли 11 представителей общественных организаций и инициативных групп Бахчисарайского района.

В соответствии с Положением об Общественном совете, а также с учетом нормативно-правовой базы Республики Крым, в полномочия Общественного совета входит осуществление общественного контроля над деятельностью органов местного самоуправления, а также изучение состояния дел в наиболее важных вопросах развития Бахчисарайского района.

В 2015 году проведено 8 заседаний совета. В 2016 году – 5. Помимо заседаний Общественного совета, его члены принимают активное участие в мероприятиях Бахчисарайского района, а также входят в созданные совещательные органы Бахчисарайского района – Административную комиссию, Комиссию по конфликтам интересов, конкурсную комиссию и другие.

В повестку дня заседания заносятся наиболее актуальные проблемные вопросы, вызывающие острый резонанс в гражданском обществе.

Так, в 2016 году были рассмотрены и приняты решения:

1.Утвердить порядок работы и план на 2016 год.

2. Сократить проектируемые объемы изъятия объектов животного мира (добычи охотничьих ресурсов – косули европейской, оленя благородного) на территории Бахчисарайского муниципального района на период с 01 августа 2016 года по 01 августа 2017 года на 50% от заявленного объема.

3. Устранить из проектов лимитов и квот добычи косули европейской и оленя благородного арифметические неточности, допущенные при расчетах показателей численности.

4. Рекомендовать руководству свинофермы в с. Предущельное высадить высокорастущие деревья вокруг предприятия для предотвращения распространения запахов, вызванных жизнедеятельностью животных.

5. Отчет начальника отдела молодежи, физкультуры и спорта администрации Бахчисарайского района Герамимова А.С. о развитии спорта на территории Бахчисарайского района принять к сведению, а также направить рекомендации по работе отдела и взаимодействию с Общественным советом.

6. В связи с отсутствием газоснабжения в Верхореченском, Голубинском и Зеленовском сельских поселениях Бахчисарайского района, руководству района принять рекомендации по включению данных поселений в федеральную целевую программу по газификации.

7. В связи с неудовлетворительной подготовкой к отопительному сезону в 2016–2017 гг., а именно, с отсутствием отопления в домах 10, 10 А,14 по ул. Мира в г. Бахчисарае, районному руководству принять рекомендации и меры по решению данной проблемы.

8. Оказать бесплатное содействие главам поселений Бахчисарайского района в предоставлении интересов сельских советов в судах, через созданное Бахчисарайское объединение юристов.

9. Рекомендовать районному и городскому руководству установить светофоры в районе «Детского мира», на перекрестке у городского совета, около парка миниатюр.

10. Назвать неудовлетворительной работу общественного транспорта, идущего по маршруту в старый город, и неисполнение перевозчиком контракта по автоперевозкам.

11. Рекомендовать районному и городскому руководству решить вопрос с неудовлетворительной работой общественного транспорта;

12. Ходатайствовать о возобновлении остановки общественного транспорта, возле православного Храма Федоровской иконы Божией матери (г.Бахчисарай).

Работа с руководителями Бахчисарайского района – председателем районного совета Дердаровым Р.Я. и главой администрации района Князевым В.В. налажена. Для формирования общей общественной позиции регулярно, по необходимости, проводятся встречи с руководством по обсуждению наиболее значимых проблем региона.

Члены Общественного совета еженедельно принимают участие в аппаратном совещании главы администрации района Князева В.В., на которых рассматриваются наиболее актуальные вопросы развития Бахчисарайского района.

Можно отметить высокую активность граждан района в отстаивании своих интересов, формировании общественной позиции по поднимаемым вопросам и проблемам.

С Общественным советом сотрудничают общественные некоммерческие организации, которых в Бахчисарайском районе насчитывается – 28 (зарегистрированных) и более 50 незарегистрированных.

Общественный совет, в рамках своих полномочий, в 2016 году также проводил общественную экспертизу нормативно-правовых актов, участвовал в обсуждении проекта районного бюджета 2017 года.

Реализация направления по общественной экспертизе организована недостаточно активно, хотя участие общественников в обсуждении проектов НПА поможет избежать неучтенных рисков. Нормативно-правовые акты, затрагивающие интересы большинства граждан, должны в обязательном порядке выноситься на широкое общественное обсуждение на этапе проекта.

Члены Общественного совета также участвовали самостоятельно и привлекали общественность в проводимом Правительством Крыма мониторинге качества предоставления услуг. Данные о Бахчисарайском районе будут опубликованы Министерством внутренней политики, информации и связи Республики Крым в марте 2017 года.

Все мероприятия Общественного совета официально освещаются в средствах массовой информации – Правительственном Портале Республики Крым и районной газете «Слава труду».

На Правительственном Портале Республики Крым создан раздел «Общественный совет» (адресная ссылка: http://bahch.rk.gov.ru/rus/info.php?id=609093), где размещены планы работы, список членов, повестки заседаний, протоколы, инициативы и информационные обзоры о деятельности.

В 2017 году Общественным советом будет продолжена работа по уже обозначенным направлениям деятельности. Основная задача остается прежней. Планируется более тесная работа с органами местного самоуправления поселений по реализации общественных инициатив. Нужны целевые встречи граждан с должностными лицами по

вопросам жизнеобеспечения и разъяснения норм изменений законодательства, обсуждения алгоритма действий граждан в различных проблемных жизненных ситуациях.

Председатель Общественного совета муниципального образования Бахчисарайский район Республики Крым
Б. Г. Литов.

Информация о работе Общественного совета муниципального образования Джанкойский район Республики Крым

Общественный совет муниципального образования Джанкойский район Республики Крым (далее – Общественный совет) образован 03.03.2015 года (постановление председателя Джанкойского районного совета от 03.03.2015 № 08).

Положение об Общественном совете муниципального образования Джанкойский район Республики Крым утверждено решением сессии Джанкойского районного совета от 03.03.2015 № 1/10-2.

В состав Общественного совета входят 8 человек: председатель – Парфенова Е.А., заместитель – Тувышев А.И., секретарь – Пашура И.А. и 5 членов совета.

Общественный совет:

– принимает активное участие в решении наиболее важных вопросов экономического, социального и культурного развития муниципального образования;

– обеспечивает принципы гласности и открытости в своей деятельности;

– проводит общественные экспертизы и общественное обсуждение проектов и муниципальных программ, социально значимых муниципальных правовых актов.

Работа Общественного совета проводится согласно утвержденному плану работы на 2016 год (утвержден 25.12.2015 г.). Заседания проводятся ежеквартально, при необходимости – несколько раз в квартал.

На заседаниях Общественного совета были рассмотрены следующие вопросы:

01.03.2016

– О воссоздании деятельности районного историко-краеведческого музея.

Информировала методист по музеям и охране культурного наследия «Районная централизованная клубная система» отдела культуры, межнациональных отношений и религий администрации Джанкойского района Тувышева Л.В. В ходе обсуждения данного вопроса предложено передать экспонаты, находящиеся в здании бывшего Дома быта по улице Ленина и имеющие определенную ценность, историко-краеведческому музею. Рекомендовано администрации Джанкойского района провести необходимые мероприятия с целью регистрации музея как юридического лица.

Администрация Джанкойского района и Общественный совет принимают участие

в воссоздании районного историко-краеведческого музея для сохранения исторической памяти для нынешних и будущих поколений, привлечения внимания джанкойцев к истории своего края, пробуждения в их сердцах чувства искреннего патриотизма и любви к Родине через память о героическом прошлом наших предков. В настоящее время, хоть музей еще и находится в стадии становления, в нем активно проводятся выставки и экскурсии ко Дню Победы, Дню партизан и подпольщиков, Дню окончания Второй мировой войны, Дню города и района, Дню неизвестного солдата и другим знаменательным и памятным датам. Экскурсии проводит методист отдела культуры, межнациональных отношений и религий администрации Джанкойского района Л.В. Тувышева.

– Об организации медицинского обслуживания населения района.

По данному вопросу информировал главный врач ГБУЗ РК «Джанкойская центральная районная больница» Овчинников В. А. Предложено руководству Центральной районной больницы проводить работу с врачами и медицинским персоналом по вопросам медицинской этики и более рациональной организации рабочего времени для приема больных.

– О проведении общественной экспертизы социально значимых муниципальных актов администрации Джанкойского района.

В адрес Общественного совета поступило обращение администрации Джанкойского района с просьбой провести общественную экспертизу социально значимого муниципального акта – проект административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Экспертиза описей дел и нормативных документов по архивному делу ведомственных архивов и делопроизводственных служб государственных и муниципальных учреждений Джанкойского района».

Общественным советом одобрен данный проект и направлена выписка из протокола заседания Общественного совета муниципального образования Джанкойский район для утверждения административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Экспертиза описей дел и нормативных документов по архивному делу ведомственных архивов и делопроизводственных служб государственных и муниципальных учреждений Джанкойского района» в администрацию Джанкойского района.

26.04.2016 г.

– Об итогах отопительного сезона 2015–2016 гг. и разработке плановых мероприятий по подготовке объектов жизнеобеспечения и социальной сферы Джанкойского района к работе в осенне-зимний период 2016-2017 гг.

По данному вопросу информировала начальник отдела по вопросам ЖКХ, благоустройства, природопользования и инфраструктуры администрации Джанкойского района Финошина Л.В. Рекомендовано администрациям района и сельских поселений обеспечить бесперебойную работу объектов жизнеобеспечения и социальной сферы в осенне-зимний период.

– О бессрочной акции «Чистый Крым», благоустройстве населенных пунктов и организации вывоза бытового мусора.

Представлена информация главного специалиста отдела по вопросам ЖКХ, бла-

гоустройства, природопользования и инфраструктуры администрации Джанкойского района Липецкой Е.В. Предложено организовать в ближайшее время вывоз мусора из населенных пунктов района.

Администрацией Джанкойского района для решения проблемы по утилизации твердых коммунальных отходов создано муниципальное унитарное предприятие Джанкойского района Республики Крым «Райбытсервис», которым в настоящее время проводится работа по заключению договоров с населением, а в тех поселениях, где договоры уже заключены, полным ходом производится сбор и транспортировка отходов.

Принято решение поддержать инициативу члена Общественного совета Данилюка А.Б. об участии в экологических мероприятиях и в акции «Возродим зеленый Крым».

– О результатах работы по внесению сведений о субъектах хозяйственной деятельности в Торговый реестр Джанкойского района.

Информация начальника отела по вопросам торговли, потребительского рынка и услуг управления по экономическому развитию, аграрной и инвестиционной политике администрации Джанкойского района Галинской Л.Н. принята к сведению.

– Об итогах работы с обращениями граждан, поступившими в администрацию Джанкойского района.

Представлена информация заведующей сектором работы с обращениями граждан Аппарата администрации Джанкойского района Литвиновой Л.В. Рекомендовано администрации Джанкойского района при проведении личного приема уделять особое внимание рассмотрению обращений ветеранов Великой Отечественной войны, инвалидов, многодетных семей, матерей-одиночек и других социально незащищенных граждан, а главам администраций сельских поселений – обеспечить проведение информационно-разъяснительной работы по вопросу реализации гражданами прав на обращение и личный прием для уменьшения количества обращений.

– О подготовке и проведении мероприятий, посвященных 71-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Представлена информация начальника отдела культуры, межнациональных отношений и религий администрации Джанкойского района Корнейчук И.В. Рекомендовано администрациям района и сельских поселений принять активное участие в мероприятиях, посвященных Дню Победы, проводимых в районе, в проведении акций «Георгиевская ленточка» и «Бессмертный полк», в благоустройстве памятников.

– Об организации и проведении праздничных мероприятий, посвященных крымско-татарскому национальному празднику «Хыдырлез».

Информировала начальник отдела культуры, межнациональных отношений и религий администрации Джанкойского района Корнейчук И.В.

– О проведении общественной экспертизы социально значимых муниципальных актов администрации Джанкойского района.

В адрес Общественного совета поступило обращение администрации Джанкойского района с просьбой провести общественную экспертизу социально значимого муниципального акта: проект административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Организация библиотечного обслуживания населения».

Общественным советом одобрен данный проект и направлена выписка из протоко-

ла заседания Общественного совета муниципального образования Джанкойский район для утверждения административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Организация библиотечного обслуживания населения» в администрацию Джанкойского района.

15.06.2016 г.

– О работе отдела по вопросу миграции МО МВД России «Джанкойский» по оформлению гражданства и прописки граждан района.

По данному вопросу информировал начальник отдела Государственной миграционной службы в г. Джанкое и Джанкойском районе Сильченко А.А. Предложено активизировать работу по вопросу выдачи загранпаспортов в нашем районе.

– Об увековечении памяти воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Информировала методист МБУК «РЦКС» отдела культуры, национальных отношений и религий администрации Джанкойского района Тувышева Л.В. Принято решение рекомендовать администрации Джанкойского района изучить работу сельских советов по подготовке учетных карточек воинских захоронений и решить вопрос по устранению неточной информации в них, а также возложить обязанности по работе по увековечению памяти воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на одного из специалистов администрации.

Отделом культуры, национальных отношений и религий администрации Джанкойского района проведена работа по уточнению учетных карточек воинских захоронений. Ответственным за работу по увековечению памяти погибших воинов, в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., является методист МБУК «РЦКС» отдела культуры, национальных отношений и религий администрации Джанкойского района Тувышева Л.В.

Участниками Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы» в Джанкойском районе проводилась работа по облагораживанию мест воинской славы, уборке мест захоронений героев Великой Отечественной войны, ремонту памятников.

– Об обращении в Общественный совет муниципального образования Джанкойский район Республики Крым председателя правления Садоводческого товарищества собственников недвижимости «Агропром» Силиной Т.Г. по вопросу остановочного пункта возле дачного кооператива.

Информация начальника отдела по экономическому развитию, аграрной и инвестиционной политике администрации Джанкойского района Федоренко И.С. В работе заседания приняла участие директор ООО «ДСАТП-1206» Чернухина В.В.

Общественным советом до заседания было направлено письмо в администрацию Джанкойского района для оказания помощи в решении данного вопроса.

По итогам заседания предложено администрации Джанкойского района совместно с муниципальными образованиями в районе изучить ситуацию, сложившуюся в связи с отсутствием остановки возле дачного массива, и привести все остановочные пункты в надлежащий порядок.

На заседании президиума Джанкойского районного совета администрация рай-

она проинформировала депутатский корпус об организации транспортного обслуживания населения муниципального образования Джанкойский район Республики Крым.

Президиум Джанкойского районного совета решил:

рекомендовать директору ООО «ДСАТП-1206» Чернухиной В.В. осуществлять транспортное обслуживание населения Джанкойского района и учесть в работе проблемные вопросы сельских поселений;

председателю Джанкойского районного совета Куприянову И.А. обратиться в Комитет Государственного Совета Республики Крым по промышленной политике, транспорту и топливно-энергетическому комплексу с инициативой проведения заседания по проблемным вопросам Джанкойского района в сфере транспортного обслуживания населения;

– рекомендовать администрациям сельских поселений района принять участие в работе по организации транспортного обслуживания населения.

– О ходе выполнения Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Джанкойском районе Республики Крым на 2015–2018 годы.

Информация главного специалиста по вопросам профилактики терроризма отдела по вопросам чрезвычайных ситуаций, гражданской обороны и профилактики терроризма администрации Джанкойского района Юрьевой Я.Л. принята к сведению.

– Об организации летнего отдыха, оздоровления и занятости несовершеннолетних в 2016 году.

Информация начальника отдела молодежи и спорта управления образования, молодежи и спорта администрации Джанкойского района Колесникович Е.П. принята к сведению.

– О подготовке и проведении мероприятий, посвященных десятой годовщине пикета «АнтиНАТО».

Информация руководителя аппарата администрации Джанкойского района Курандиной С.М. принята к сведению. Решено поддержать мероприятие, посвященное десятой годовщине «АнтиНАТО», и принять в нем участие. Члены общественных организаций Джанкойского района приняли участие в митинге, посвященном десятой годовщине «АнтиНАТО», который состоялся в г. Феодосии.

07.10.2016 г.

– О работе учреждений культуры Джанкойского района. Заслушана информация директора МБУК «РЦКС» отдела культуры, межнациональных отношений и религий администрации Джанкойского района Черниковой О.И. Принято решение активизировать работу по развитию народного творчества, продолжить практику выездных концертов, активизировать кружковую работу в учреждениях культуры района.

– О ходе выполнения в районе Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015-2017 годы.

Информация начальника отдела программ и поддержки развития сельских тер-

риторий управления по экономическому развитию, аграрной и инвестиционной политике администрации Джанкойского района Любинецкой Е.Л. Предложено решать вопросы по улучшению жилищных условий работников сельского хозяйства, особенно молодых специалистов, активизировать работу по поддержке местных инициатив в получении грантов на строительство социальных объектов на территории сельских советов: детских площадок, спортивных комплексов, парковых зон.

– Об итогах работы с обращениями граждан, поступившими в администрацию Джанкойского района.

Информация заведующей сектором работы с обращениями граждан Аппарата администрации Джанкойского района Литвиновой Л.В. принята к сведению.

21.12.2016 г.

– О прогнозе социально-экономического развития муниципального образования Джанкойский район Республики Крым на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов.

Информация начальника отдела по вопросам экономики, инвестиций, промышленности и транспорта управления по экономическому развитию, аграрной и инвестиционной политике администрации Джанкойского района Скляровой Л.В. Рекомендовано:

– администрации района сосредоточить основное внимание на выполнении муниципальных программ и показателей прогноза социально-экономического развития района; продолжить работу по привлечению инвестиционных ресурсов в экономику; проводить работу с общественностью по вопросам оптимизации отдельных отраслей и реформированию сельских поселений;

– сельским поселениям продолжить работу по оформлению необходимых документов и выделению земельных участков под жилье с целью улучшения демографической ситуации в регионе; принимать участие в региональных и федеральных программах развития.

– О ходе выполнения мероприятий в сфере социальной защиты населения.

Информация начальника департамента труда и социальной защиты населения администрации Джанкойского района Буженинова Н.М. Рекомендовано администрации Джанкойского района продолжить информационно-разъяснительную работу о праве граждан на получение всех видов социальных выплат и предусмотренных действующим законодательством льгот, предоставлении государственной социальной помощи на основании социального контракта, а администрациям сельских поселений проводить информационно-разъяснительную работу с населением по вопросам социальной защиты населения.

– О развитии физической культуры и спорта в 2016 году и задачах по внедрению комплекса ГТО в Джанкойском районе.

Информация главного специалиста отдела молодежи и спорта управления образования, молодежи и спорта администрации Джанкойского района Сазонова Е.В. Рекомендовано администрации района создать в каждой школе спортивные секции с целью развития двигательной активности школьников и отвлечения их от компьютерных игр

и проводить спартакиады на базе сельских поселений с целью привлечения участия в них как можно большего количества сельского населения.

– О работе Общественного совета муниципального образования Джанкойский район Республики Крым за 2016 год.

Заслушана информация председателя Общественного совета муниципального образования Джанкойский район Республики Крым Парфеновой Е.А.

– О плане работы Общественного совета муниципального образования Джанкойский район Республика Крым на 2017 год

Информация председателя Общественного совета муниципального образования Джанкойский район Республики Крым Парфеновой Е.А. План работы Общественного совета муниципального образования Джанкойский район Республики Крым на 2017 год принят.

Вопросы, рассматриваемые на заседаниях Общественного совета, предаются гласности. Протоколы заседаний Общественного совета размещены на официальном сайте администрации Джанкойского района.

Члены Общественного совета принимают активное участие в подготовке и рассмотрении вопросов на заседаниях Общественного совета, а также в мероприятиях по вопросам духовно-нравственного, военно-патриотического воспитания, пропаганде здорового образа жизни и других проводимых органами местного самоуправления района на местах.

На заседания Общественного совета приглашаются представители администрации Джанкойского района, Джанкойского районного совета, служб района.

Вместе с тем необходимо:

активнее освещать деятельность Общественного совета в СМИ, через Джанкойскую общественно-политическую газету «Заря Присивашья»;

рассматривать и обсуждать инициативы граждан по мере их поступления;

– усилить контроль выполнения принимаемых решений.

Председатель Общественного совета
муниципального образования Джанкойский район Республики Крым
Е.А. Парфенова

Информация о работе Общественной палаты муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым

Президент России Путин В.В. в своих посланиях неоднократно подчеркивал необходимость формирования зрелого гражданского общества, в котором в равной степени учтены и защищены интересы всех групп населения. Основу гражданского общества и правового государства составляет система общественного контроля в Российской Федерации. Ведущую роль в осуществлении общественного контроля в Российской Федерации, как и прежде, играет система общественных палат.

В соответствии с Положением об Общественной палате муниципального образо-

вания городской округ Евпатория Республики Крым, утвержденным Евпаторийским городским советом в декабре 2014 года, в целях обеспечения взаимодействия граждан, общественных объединений с органами государственной власти и органами местного самоуправления, учета потребностей и интересов жителей муниципального образования, привлечения граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций к вопросам местного значения и к содействию решения местных проблем была сформирована Общественная палата.

Правовую основу создания и деятельности Общественной палаты составляют Конституция Российской Федерации, Федеральные законы Российской Федерации от 06.10.2013 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 21.07.2014 г. №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», от 04.04.2005 г. №32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», Законы Республики Крым от 21.08.2014 г. №54-ФЗ «Об основах местного самоуправления в Республике Крым», от 15.05.2014 г. №1-ЗРК «Об Общественной палате Республики Крым», Устав муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым. Постановлением главы муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым – председателя Евпаторийского городского совета № 2 от 03 декабря 2014 года объявлено о начале формирования Общественной палаты и рекомендовано инициативным группам, общественным некоммерческим организациям, зарегистрированным и осуществляющим свою деятельность на территории городского округа Евпатория, выдвинуть своих кандидатов. Прием документов осуществлялся в течение 20 дней до 29 декабря 2014 года включительно. Напомню, что Общественная палата формировалась из трех источников: 10 человек – по предложению главы муниципального образования, 10 человек – по предложению Комитета городского совета по вопросам нормотворческой деятельности, регламента, депутатской этики, связям с общественностью, взаимодействию с правоохранительными органами, информационной политике, межнациональным отношениям, местному самоуправлению, противодействия коррупции, 10 человек – по предложению уже избранных членов Общественной палаты.

В состав палаты вошли 30 человек – это представители общественности города. По структуре представители от общественных организаций представляют следующие направления:

– физкультурно–оздоровительные и спортивные федерации;
– молодежные организации;
– национально-культурные общества;
– ветеранские движения;
– организации по защите прав ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС;
– общества по военно-патриотическому воспитанию
– природоохоранные и научные общества;
– творческие коллективы;
– ремесленные артели;
– общества по защите прав инвалидов;
– организации по защите прав женщин;

– правозащитные организации;
– объединения предпринимателей;
– инициативные группы по месту жительства;
– профсоюзные организации;
– представители трудовых коллективов.

Руководящим органом палаты является Совет, который состоит из председателей комиссий. Совет занимается подготовкой заседаний палаты и выработкой рекомендаций и решений палаты. Разработан и утвержден Регламент деятельности, утвержден Кодекс этики члена Общественной палаты города. Сформирован и утвержден состав постоянных комиссий, которые имеют те же направления деятельности, что и комитеты Евпаторийского городского совета. За прошедший год члены Общественной палаты приняли активное участие в общественной жизни города и республики. Работа Общественной палаты строится на основе утвержденного плана. Общественная палата является одной из форм участия населения муниципального образования городской округ Евпатория в осуществлении местного самоуправления и призвана обеспечить взаимодействие жителей городского округа с органами местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов жителей, общественных объединений и привлечения их к обсуждению вопросов социально-экономического развития городского округа Евпатория, для осуществления общественного контроля и развития гражданского общества. 16 января 2015 года состоялось первое заседание Общественной палаты, на котором по предложению главы муниципального образования – председателя Евпаторийского городского совета избран председатель Общественной палаты – Стрельбицкий Сергей Валентинович, с 29.05.2015 г. – по предложению председателя Общественной палаты были избраны заместители, секретарь, а также определен состав комиссий, избраны председатели комиссий. С целью обеспечения наиболее эффективного взаимодействия с представительным органом муниципального образования наименования комиссий Общественной палаты соответствуют наименованиям комитетов Евпаторийского городского совета.

В связи с личным заявлением Стрельбицкого С.В. о выходе из состава Общественной палаты 29.05.2015 г., по предложению главы муниципального образования на заседании председателем был избран Павловский Руслан Федорович.

В настоящее время в Общественной палате работают семь комиссий:

По вопросам нормотворческой деятельности, регламента, связям с общественностью, взаимодействию с правоохранительными органами, информационной политике, межнациональным отношениям, местному самоуправлению, противодействия коррупции.

По вопросам имущественных и земельных правоотношений, градостроительства, архитектуры, экологии и природных ресурсов.

По вопросам экономической, бюджетно-финансовой и налоговой политики;

По вопросам здравоохранения, образования, занятости и социальной защиты населения;

По вопросам курорта, туризма, культуры, молодежной политики и спорта.

По вопросам инвестиционной политики, предпринимательства, торговли и защиты прав потребителей;

По вопросам жизнеобеспечения, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, промышленности, транспорта, энергетики и связи.

Кроме того, для полноценного изучения проблемных вопросов при Общественной палате создана экспертная рабочая группа, которая состоит из 16 человек, являющихся специалистами в самых разных областях профессиональной деятельности.

- Область профессиональной деятельности
- Законность и правопорядок
- Предпринимательство и малый бизнес
- Курорт и туризм
- Защита прав человека
- Энергетика и газовое хозяйство
- Союз работодателей
- Финансовые и имущественные вопросы
- Юридические вопросы
- Вопросы здравоохранения
- Борьба с коррупцией
- Национальные вопросы
- Жилищно-коммунальное хозяйство
- Средства массовой информации

Основными формами работы Общественной палаты являются пленарные заседания, заседания Совета палаты, комиссий и рабочих групп. Общественная палата инициировала проведение общественных слушаний, «круглых столов», заседаний и иных мероприятий по важным социальным и экономическим вопросам и проблемам. Общественная палата осуществляла полномочия по общественному контролю за деятельностью органов местного самоуправления и иных социально значимых организаций, проведению общественной экспертизы нормативных правовых актов органов местного самоуправления, собирала и обрабатывала информацию об инициативах граждан, общественных объединений.

Постоянно действующим органом Общественной палаты является Совет Общественной палаты, состоящий из председателя палаты, двух заместителей, секретаря и председателей семи постоянных профильных комиссий Общественной палаты. Это исполнительный орган, организующий и контролирующий все мероприятия Общественной палаты. На заседаниях Совета формируется план очередного заседания Общественной палаты, предлагается формат проведения заседания, в т.ч. в виде общественных слушаний, «круглого стола» и т.д., определяются докладчики, приглашенные, ответственные, при необходимости создаются рабочие группы по подготовке вопроса, разрабатываются проекты решений и др. Совет рассматривает и принимает решения по обращениям жителей и организаций, поступившим в Общественную палату. На заседания Совета приглашаются представители органов местного самоуправления, специалисты, заинтересованные лица, руководители предприятий и общественных организаций муниципального округа.

Сегодня члены Общественной палаты не только открыто говорят о городских проблемах, но и участвуют в их решении. А также они, опираясь на общественность горо-

да, инициируют принятие решений по различным аспектам социально-экономического, общественно-политического и культурного развития Евпатории.

За 2015 год проведено:

32 заседания комиссий Общественной палаты;

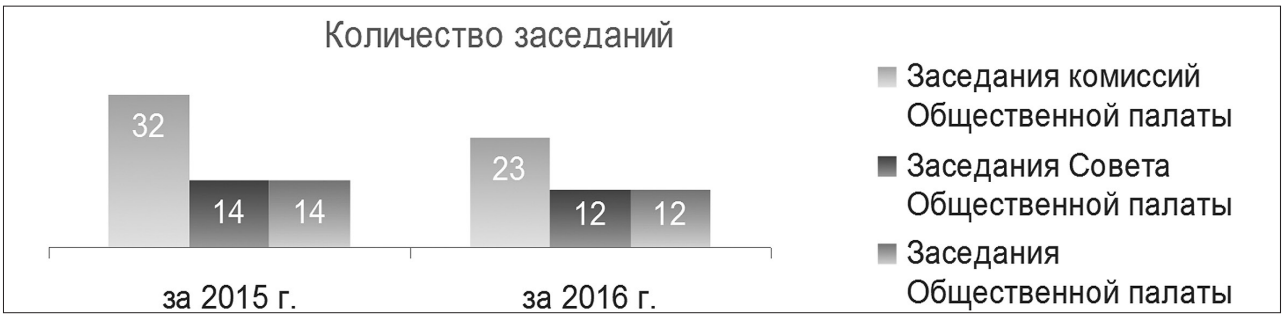
14 заседаний Совета Общественной палаты, на которых формировалась повестка дня заседаний;

14 заседаний Общественной палаты, на которых рассмотрено свыше 80 вопросов.

В целях эффективной работы приняты Регламент Общественной палаты муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым, Кодекс этики членов Общественной палаты.

На 29 декабря 2016 года проведено 23 заседания комиссий Общественной палаты, 12 заседаний Совета Общественной палаты, 12 заседаний Общественной палаты, на которых рассмотрено 123 вопроса, 17 вопросов в порядке контроля.

Одной из ключевых функций Общественной палаты является обеспечение открытого общественного обсуждения важных вопросов, общественная экспертиза законов и нормативно-правовых актов.



Общественной палатой муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым за период с января 2015 года по декабрь 2016 года помимо работы в профильных комиссиях Общественной палаты:

Инициировано принятие нормативных правовых актов городским советом:

– Об утверждении Положения о территориальном общественном самоуправлении в муниципальном образовании городской округ Евпатория Республики Крым;

– Об утверждении Положения о Молодежном общественном совете при Евпаторийском городском совете Республики Крым;

– Об утверждении положения о порядке реализации правотворческой инициативы (совместно с прокуратурой города Евпатории);

– Об утверждении Положения о порядке назначения и проведения опроса граждан в муниципальном образовании городской округ Евпатория Республики Крым;

– Об утверждении Положения «О порядке участия муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым в организациях межмуниципального сотрудничества»;

– Об утверждении Положения о порядке назначения и проведения собрания граждан вмуниципальном образовании городской округ Евпатория Республики Крым;

– Об утверждении Положения о порядке назначения и проведения конференции

граждан (собрания делегатов) в муниципальном образовании городской округ Евпатория Республики Крым.

– Об определении порядка присвоения наименований (переименований) улицам (отделом архитектуры и градостроительства администрации города Евпатории подготовлен и решением Евпаторийского городским советом утвержден порядок, регулирующий данный вопрос).

Большинство нормативных актов утверждены Евпаторийским городским советом без замечаний.

Рассмотрен и одобрен проект Муниципальной программы «Развитие архивного дела на территории муниципального образования городской округ Евпатория на 2016–2018 годы».

В ходе работы Общественной палатой обсуждались все программы и давались рекомендации, которые были учтены при принятии решений Евпаторийским городским советом.

Основные вопросы, рассмотренные на заседаниях Общественной палаты:

В 2015 году:

– Об общественной инициативе по вопросу решения проблемы бездомных животных в городском округе Евпатория (с целью создания условий для решения проблемы бездомных животных принята рекомендация инициировать принятие закона Республики Крым по данному вопросу);

– Об изучении сложившейся ситуации с очередями в регистратуру городской поликлиники (созданная рабочая группа разработала рекомендации, которые направлены руководству поликлиники);

– О мониторинге цен на лекарственные препараты в аптеках города (рабочая группа провела мониторинг, информация направлена в администрацию города);

– Об организации работы велорикш в городе-курорте Евпатория (поддержано развитие в городе движения велорикш, рекомендации направлены в администрацию города);

– О создании в Евпатории Музея космонавтики и Художественной галереи (инициатива создания музеев поддержана, направлено ходатайство в администрацию города о выделении помещений);

– О ходе работы с лицами без определенного места жительства (информация принята к сведению, даны рекомендации по комплексному решению проблемы);

– О подготовке ходатайств о проведении выплат ветеранам труда, которые имеют стаж более 50 лет и трудовые заслуги (подготовлены ходатайства в отношении трех ветеранов, даны рекомендации ходатайствовать в профильном министерстве об увеличении квоты);

– О контроле правительства Крыма и администрации города Евпатории за принятием необходимых мер по урегулированию ситуации с повышениями цен в магазинах на территории муниципального образования (информация принята к сведению, рекомендовано членам ОП осуществлять постоянный контроль);

– О перспективах развития муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым, проблемах и путях их решения (подготовлена рекомендация

администрации города о создании онлайн-реестра проблем и интерактивной карты города с предложениями граждан на официальном сайте города);

– О рассмотрении проектов Правил содержания животных на территории городского округа Евпатория Республики Крым, представленных администрацией города и обществом по защите животных (рекомендовано продолжить работу по согласованию положений представленных проектов);

–О предложениях по законопроекту «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым» и внесение по итогам рассмотрения предложений (рекомендация одобрить подготовленные предложения);

– О принятии законопроекта, регулирующего обращение с бездомными животными на территории Республики Крым (обращение направлено в адрес депутатов Государственного Совета Республики Крым, совместно с Общественной палатой Республики Крым, Министерством ЖКХ РК приняли участие в выработке предложений в проект закона субъекта Федерации);

– О размещении и обустройстве мест складирования твердых бытовых отходов на территории города (направлен запрос в департамент городского хозяйства, вопрос находится на контроле);

– О предложении по использованию буквы «е» в написании наименований населенных пунктов и муниципальных образований в поселках Новоозерное и Заозерное городского округа Евпатория (в Государственный Совет);

– О состоянии развития детского массового спорта в Евпатории;

– Концепция создания элементов замка Гезлев как инструмента привлечения туристического потока в город-курорт Евпатория;

О подготовке и проведении ежегодного мероприятия «Парад эпох»;

– О подготовке рекомендаций по упорядочиванию автопарковок в городе Евпатория.

– Об инициативе создания зон отдыха в парках и скверах;

– О дате проведения в 2016 году праздничных мероприятий, посвященных, празднованию Дня города Евпатории Республики Крым;

– О проблеме вывоза мусора из старой части города;

– О благоустройстве города-курорта Евпатории;

– О создании доступной среды в городе Евпатории.

В 2016 году:

– О подготовке ежегодного мероприятия «Парад эпох».

– О возможности создания в городе Евпатории достойного ритуального зала для прощания и отпевания умерших;

– О работе с асоциальными личностями, распивающими спиртные напитки и нарушающими порядок в общественных местах (подъезды, детские площадки, придомовая территория);

–О выдвижении соискателей на награждение премией имени С.Э. Дувана.

– О предоставлении ходатайств на присвоение звания Почетный гражданин города Евпатории;

– О проведении подготовительной работы по проведению отраслевых конкурсов в рамках ежегодного конкурса «Знак качества»;

– О взаимодействии Общественной палаты муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым с газетой МО ГО Евпатория Республики Крым «Евпаторийская здравница»;

– О выдвижении кандидатуры для занесения на городскую Доску почета.

–О рассмотрении обращения Общественной палаты Республики Крым по вопросу организации пропускного режима на объекты с массовым пребыванием людей.

К реализации Общественной палатой функции общественного контроля относится рассмотрение обращений граждан и организаций, в том числе и по поручению главы муниципального образования – председателя Евпаторийского городского совета.

За 2015 год было рассмотрено 21 обращение от:

– председателя Совета многоквартирного дома №7 по ул.Перекопская по вопросу реформирования сферы услуг по содержанию жилого фонда города Евпатории и оказания содействия в приведении текста договора управления многоквартирным домом, разработанного дирекцией МУП «УК «Старый город», в соответствие с требованиями законодательства РФ (обращение рассмотрено с участием департамента городского хозяйства, вопрос урегулирован);

– Антоновой Л.В. – об организации и проведении в Евпатории карнавала (обращение рассмотрено, принято решение привлечь заявителя к подготовке «Парада эпох»);

– Олейниковой Т.М. – о переносе туберкулезного диспансера в другое здание (принято решение о нецелесообразности переноса в данный период);

– Бондаря А.Ю. – по составлению курса евпаториеведения для школьников в разделах «История» и «Этнография» и о возможностях взаимовыгодного сотрудничества с городской общественно-политической газетой «Евпаторийская здравница» (инициативы поддержаны, членам ОП рекомендовано принять участие);

– Мусульманской религиозной общины «Хан-Джами» по вопросу передачи мечети «Хан-Джами» в муниципальную собственность (принята рекомендация поддержать решение данного вопроса в рамках законодательства РФ в судебном порядке);

–Евпаторийской общественной организации родителей и детей инвалидов детства «Подари надежду» – об открытии центра социальной реабилитации детей и подростков с ограничениями здоровья «Подаренная надежда» в городе Евпатория (поддержано ходатайство, направлено в профильное министерство).

– руководителя отделения прогнозирования, планирования и координации научных исследований ГБУ «НИИ детской курортологии, физиотерапии и медицинской реабилитации» МОЗ РК, доктора медицинских наук Дриневского Н.П. – по принятию неотложных мер по спасению грязевого озера «Мойнаки» (направлены обращения в адрес профильного комитета городского совета, администрации, по итогам проведены 2 совещания с участием курортологов, членами профильной комиссии внесены предложения по программе восстановления о. Мойнаки, вопрос находится на контроле);

– Красной Т.И. – по вопросу обустройства территории на месте разрушенного дома по адресу: ул. Некрасова, 67 (инициатива поддержана, направлены запросы в отдел архитектуры и градостроительства, МУП «УК «Черноморец», вопрос находится на контроле);

– почетного гражданина города Евпатории Хазанзуна М.С. – по вопросу неудовлет-

ворительного состояния детского сада «Журавлик» (инициатива поддержана, направлен запрос в управление образования, вопрос находится на контроле);

– инициативной группы – по подготовке юбилея – 200-летия российской государственной системы народного просвещения Евпатории в сентябре-октябре 2015 года (инициатива поддержана, оказано содействие в подготовке и проведении);

–Кувшиновой О.В. – по вопросу строительства на набережной им. М. Горького здания (проведена проверка фактов, вопрос взят на контроль);

–инициативной группы – о проведении поэтического фестиваля «Трамвайчик №» (члены ОП приняли участие);

– жителей дома №11 по ул.Эскадронный – по вопросу продажи частному лицу помещений общего пользования, расположенных на цокольном этаже общей площадью 995 кв.м. (вопрос изучается с участием заявителей);

– общественных организаций – по вопросу проведения конкурса красоты «Мисс Евпатория–2015» (сделан вывод о невозможности проведения столь масштабного мероприятия на достойном уровне с пользой для населения города в указанные сроки);

– Васильева А. И. общественных организаций по вопросу прекращения добычи песка на озере Донузлав (полностью поддержано, при наличии факта заявителям рекомендовано обратиться в прокуратуру г. Евпатории);

–садоводческого потребительского кооператива «Геолог» – о приостановлении оформления документов на приватизацию земель общего пользования СПК «Отдых» (рекомендовано решить вопрос в судебном порядке);

–обращений КРОО «Культурно-спортивный клуб «Шарм», религиозной общины «Караимская религиозная община» по вопросу создания в г. Евпатории «Экопарка «Лебединый» (рекомендовано изучить вопрос с участием специалистов: историков, экологов);

– жителей домов по ул. 9 Мая, дд. 94, 102, пр-ту Победы, дд. 63, 65 – о взятии на контроль вопроса о необоснованном строительстве подземных гаражей во дворе их домов, а также о соблюдении прав жителей распоряжаться придомовой и внутридомовой территорией (проведена проверка фактов, вопрос взят на контроль);

–учредителей ООО «Людвигсбург-2001» – по вопросу о присвоении наименования межквартальному проходу от ул.Крупской до пр-та Победы в переулок имени Д.Селло (отделу архитектуры рекомендовано разработать порядок присвоения наименований (переименований) улицам, площадям, иным составным частям населенных пунктов);

– Литературного объединения имени И. Сельвинского – по вопросу содействия в установке скульптурной композиции, посвященной А.С.Пушкину, в сквере имени Гоголя г. Евпатории (направлена рекомендация администрации города Евпатории выделить участок земли и утвердить градостроительный план земельного участка в Литературном сквере (сквере им. Гоголя), расположенном на пересечении улиц Гоголя, Кирова, Урицкого, для установки скульптурной композиции, посвященной Пушкину А.С.)

За 2016 год было рассмотрено 23 обращения от:

- жителя пгт Новоозерное Кутергина Н.Н. по вопросу оказания помощи в предоставлении спортивного зала МБОУ «НСШ» для занятия волейболом жителей поселка

(направлено в управление образования письмо с просьбой помочь разрешить данный вопрос, вопрос остается на контроле);

–гражданина Соловьева С.Л. по вопросу содействия в рассмотрении спорного вопроса по землеотводу во дворе дома №15 по ул. Революции (рекомендовано заявителю решать спорные вопросы в судебном порядке);

–предпринимателей города Евпатории по вопросу ужесточения мер по предотвращению стихийной торговли и защиты интересов предпринимателей и жителей города (обращение направлено в адрес управления муниципального контроля для принятия мер реагирования);

– жителей домов по ул. Перекопская по вопросу оказания содействия по приведению контейнерной площадки для сбора ТБО в соответствие с действующими санитарными нормами и правилами (направлено обращение к главе администрации города Евпатории, на площадке наведен порядок);

– жильцов дома №6 по ул. Сытникова по вопросу оперативного реагирования на отключение дома от электропитания (помощь оказана членом Общественной палаты Бобрышевым Д.С.);

– общества крымчаков «Кърымчахлар» по вопросу установки мемориальной доски Пиастро М.З. по адресу: г. Евпатория, ул.Революции,33(решение о размещении памятного объекта может быть принято по истечении 5 лет со дня смерти лица (умер в 2013 г.) рекомендовано обратиться в 2018 г.);

– члена Союза журналистов России и Союза писателей Республики Крым Мешкова В.А. по вопросу переименования улицы Урицкого в улицу имени М.Булгакова (указано на необходимость учитывать мнение жителей улицы (смена названия сопряжена с финансовыми затратами), учесть инициативу при наименовании новых улиц);

–Евпаторийского Союза работодателей и Евпаторийской городской организации Крымского профсоюза торговли и услуг – по вопросу сложившейся ситуации с завышенной денежной оценкой муниципальной недвижимости и, как следствие, резким увеличением арендной платы, а также ее необоснованным доначислением за 2015 год (обращение направлено в адрес управления потребительского рынка и развития предпринимательства для разъяснений);

– евпаторийской городской организации Крымского профсоюза торговли и услуг и Евпаторийского Союза работодателей по вопросу правовой оценки взимания задолженности по арендной плате за 2015 год на предприятиях и в организациях г. Евпатории и обеспечения условий для их функционирования в 2016 году (обращение направлено в адрес прокуратуры города с просьбой дать правовую оценку дополнительным соглашениям);

– жителей микрорайонов Исмаил-Бей и Спутник-1 по вопросу устранения опасных для жизни людей обстоятельств (обращение направлено в адрес МЧС, Роспотребнадзора для принятия мер реагирования);

– депутата Евпаторийского городского совета Ковальчука А.М. по вопросу незаконного использования природных ресурсов (морского песка) арендаторами пляжа №11 (пересечение ул.Дувановская–ул.Горького) (обращение направлено в адрес управления муниципального контроля для подготовки ответа заявителю);

– жителей города (в т.ч. и представителей караимских общин) по вопросу поддержки их инициативы в изучении фактов нарушения законодательства в части защиты чести и достоинства граждан (вследствие опубликования в газете «Обозрение крымских дел» статьи Мешкова В.) (статья признана как действия, направленные на разжигание межнациональной розни в Республике Крым, основанные на надуманных и нереальных доводах автора);

–члена Общественной палаты Жовнер И.В. по вопросу остановки строительства незаконной пристройки по адресу пл. Металлистов, д.29 (обращение направлено в адрес администрации для принятия мер реагирования);

– представителей краеведов и литературоведов города об увековечивании памяти городских глав (поручение профильным комиссиям создать рабочую группу для решения вопроса);

– заместителя Председателя Совета министров Республики Крым по вопросу целесообразности закупки трамваев для города Евпатории (целесообразность закупки трамваев для города очевидна и необходима);

– Общественного совета при Государственном комитете по ценам и тарифам Республики Крым;

– председателя Союза советских офицеров пгт Новоозерное по вопросу встречи с общественностью поселка (обращение направлено в адрес администрации для принятия мер реагирования);

– жителей поселка Заозерное по вопросу наведения порядка в сфере ЖКХ (обращение направлено в адрес администрации для принятия мер реагирования);

– генерального директора ООО «Таврия» по вопросу содействия в развитии лечебного комплекса санатория «Таврия» у озера Мойнаки (обращение возвращено заявителю с рекомендациями обосновать правомерность и законность запланированного мероприятия);

– депутатского запроса А. Чернявского по вопросу законности установки колеса обозрения (обращение направлено в адрес прокуратуры города для разъяснения законности);

–Благочинного Евпаторийского церковного округа протоиерея Дворникова А.Г. по вопросу рассмотрения предпроектного предложения о возможности строительства православного прихода храма Святого апостола Андрея Первозванного по адресу г. Евпатория, ул.9 Мая – ул.60-летия ВЛКСМ (принято решение одобрить строительство храма);

– Заикина В. о возможности строительства спортивного комплекса в г.Евпатории (обращение направлено в адрес администрации с рекомендацией при планировании и строительстве жилых объектов, в обязательном порядке, включать в план строительство спортивных сооружений);

– руководителя производственного кооператива «Галит» по вопросу промышленной добычи песка на Сольпроме (обращение отработано в ходе селекторного совещания с руководителем-заявителем).

Члены Общественной палаты активно участвовали в публичных слушаниях, проводимых органами местного самоуправления, высказывали свое мнение, давали предло-

жения, которые занесены в протоколы публичных слушаний. Так, члены Общественной палаты участвовали в публичных слушаниях:

– по Правилам благоустройства в городском округе Евпатория Республики Крым;

– по проекту бюджета муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым на 2015 год;

– по вопросу «Отчет об исполнении бюджета городского округа Евпатория Республики Крым за 2014 год»;

– по проекту решения Евпаторийского городского совета «О внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым»;

– по проектам планировок и проектам межевания территории линейных объектов, расположенных на территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым (09 марта 2016 года);

– по вопросу «Об исполнении бюджета муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым за 2015 год» (19 мая 2016 г.);

– по проектам планировок и проектам межевания территории линейных объектов «Реконструкция городских сетей водоснабжения, 2 этап, Республика Крым, г. Евпатория» (19 мая 2016 г.);

– по проектам планировок и проектам межевания территории линейных объектов, расположенных на территории муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым (26 мая 2016 года);

– по проектам планировок и проектам межевания территории линейных объектов «Реконструкция городских сетей водоснабжения, 2 этап, Республика Крым, г. Евпатория» (20 июля 2016 г.);

– по проекту планировки и проекту межевания территории линейного объекта «Реконструкция трамвайного пути и контактной сети Республика Крым, г. Евпатория» (26 августа 2016 г.);

– по изменению вида разрешенного использования земельного участка ул. Киевская, 49 А (1 ноября 2016 г.);

–по документации по планировке территории линейных объектов «Строительство дорог с твердым покрытием в микрорайонах Исмаил-бей и Спутник -1г. Евпатория» – 13 дорог.

Члены Общественной палаты приняли участие в общественных обсуждениях:

– проектной документации по объекту: «Строительство и реконструкция объектов портовой инфраструктуры морского порта г. Евпатории», направление №1;

– Реконструкция пассажирского пирса в районе сада им. Караева;

– реконструкция пассажирского пирса «Парк Фрунзе»;

– реконструкция пассажирского пирса «Новый пляж», включая материалы оценки воздействия на окружающую среду, в форме проведения общественных обсуждений с целью выявления и учета общественных предпочтений;

– предпроектного предложения о возможности строительства православного прихода храма Святого апостола Андрея Первозванного по адресу: г.Евпатория, ул.9 Мая – ул.60-летия ВЛКСМ;

– проектной документации по размещению тематического развлекательного аттракционного парка на территории парка им. И. Франко г.Евпатории.

Многие предложения членов Общественной палаты были учтены в процессе принятия итоговых документов.

Еще одной из задач, решаемых Общественной палатой, является содействие органам местного самоуправления при выработке региональной политики по ряду вопросов местного значения.

В сентябре 2015 года подписано соглашение о сотрудничестве между Контрольно-счетным органом – Контрольно-счетной палатой городского округа Евпатория Республики Крым и Общественной палатой муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым. Председатель КСП ГО Евпатория РК принимает участие в заседаниях Общественной палаты.

По инициативе Общественной палаты Роспотребнадзор закрепил сотрудника для осуществления совместных мероприятий по ликвидации контейнерной площадки для сбора мусора в районе сквера им.Эшрефа Шемьи-заде (пересечение улиц Коробкова, Гоголя, Демышева).

В рамках сотрудничества с Общественной палатой Республики Крым принимали участие в выездном заседании Комиссии по связям с органами государственной власти и местного самоуправления и информационной политике Общественной палаты Республики Крым по вопросу подготовки и проведения курортного сезона в Евпатории. По итогам было принято решение по координации действий Общественной палаты Республики Крым и Общественной палаты Евпатории, об информировании по поднимаемым и обсуждаемым темам, о проведении совместных мероприятий, заседаний и «круглых столов» по темам, которые являются общими или социально направленными.

Заместитель председателя Общественной палаты городского округа принял участие в заседании Общественного совета при комитете по противодействию коррупции Республики Крым по вопросу участия общественных советов при муниципальных органах власти Республики Крым по профилактике коррупции в органах власти.

Членом комиссии по вопросам курорта, туризма, культуры, молодежной политики, спорта Общественной палаты Поберской В.А., которая входит в состав научно-курортного Совета Министерства курортов и туризма Республики Крым; в состав рабочей группы по разработке предложений в Стратегию развития санаторно-курортного комплекса Российской Федерации, проводилась целенаправленная работа по использованию природных лечебных факторов курорта:

1. При поддержке администрации города Евпатории возобновлена работа двух бюветов – на ул. Дувановской и городской бювет минеральной воды «Евпаторийская», а также помещения оснащены кондиционерами. Бювет с минеральной водой «Евпаторийская» впервые функционировал в межсезонье. В летний сезон ежедневно более 1 тысячи отдыхающих использовали лечебные воды курорта, в осенне-зимний сезон – до 200 жителей города и отдыхающих.

2. С целью популяризации природных лечебных ресурсов Крыма, в т. ч. Евпатории (грязи Сакского и Мойнакского озер, минеральные воды) в 2015 году представляла доклады на 7 ведущих форумах РФ:

2.1. Международный конгресс «Санаторно-курортное лечение», март 2015 г., Москва.

2.2. Инновационные разработки бальнеологов..., апрель 2015 г., Ялта.

2.3. Пятнадцатый конгресс физиотерапевтов и курортологов РК, апрель 2015 г., Евпатория.

2.4. Второй Всероссийский медицинский конгресс, сентябрь 2015 г., Ялта.

2.5. Юбилейная научно-практическая конференция санатория МО, сентябрь, 2015г., Евпатория.

2.6. Первый международный конгресс «Физиотерапия. Лечебная физкультура. Реабилитация», октябрь, 2015 г., Москва.

2.7. Второй Всероссийский конгресс по развитию лечебно-оздоровительного туризма, ноябрь, 2015 г., Саки.

3. Организовала лиманотерапию (о. Мойнаки) на примере санатория «Буревестник» МВД РФ».

4. Организовала песочные ванны – на примере пляжа «Санаторий «Буревевстник» МВД РФ».

5. В 2016 году приняла участие в работе:

5.1.Туристский форум «Открытый Крым», Ялта, 30.03.2016 г. Доклад «Состояние и перспективы развития бальнеогрязелечения на курортах Крыма».

5.2. Второй Международный конгресс «Санаторно-курортное лечение», Москва, 17–18 марта 2016 г. Доклад «Состояние и перспективы развития бальнеогрязелечения на курортах Крыма».

5.3. Третий медицинский конгресс «Актуальные вопросы врачебной практики», Ялта, 5–9 сентября 2016 г. Доклад «Преимущество медико-психологической реабилитации в условиях бальнеогрязевого климатического курорта».

5.4. Первая Межрегиональная научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы развития медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения», Евпатория, 27–28 сентября 2016 г. Доклад «Основные аспекты медико-психологической реабилитации в условиях бальнеогрязевого климатического курорта Евпатория».

5.5. Второй Международный конгресс «Физиотерапия. Лечебная физкультура. Реабилитация. Спортивная медицина», Москва, 24–25 октября 2016 г. Доклад «Основные аспекты использования пелоидотерапии в Крыму».

5.6. Третий Всероссийский конгресс по развитию лечебно-оздоровительного туризма. Ялта, 25-29 октября 2016 г. Доклад «Основные аспекты использования пелоидотерапии в Крыму».

5.7. Ежегодные научные чтения врачей евпаторийского курорта, Евпатория, 5 апреля 2016 г.

5.8. Шестнадцатый Конгресс физиотерапевтов и курортологов Крыма, Евпатория, 21–22 апреля 2016 г. Доклад «Возможности бальнеогрязевого курорта в реализации программ медико-психологической реабилитации».

5.9. Участие в III Всероссийском конгрессе по развитию лечебно-оздоровительного туризма, 27–29 октября 2016 г., г. Ялта.

Член комиссий по вопросам нормотворческой деятельности, регламента, связям с общественностью, взаимодействию с правоохранительными органами, информационной политики, межнациональным отношениям, местному самоуправлению, противодействию коррупции; по вопросам курорта, туризма, культуры, молодежной политики, спорта Общественной палаты Шевченко Д.Г. целенаправленно рекламировала туристические и рекреационные возможности Крыма и Евпатории в Республике Беларусь и регионах РФ посредством журналов «Крым-Беларусь» и «Крым-Север», а также участвовала:

– в Туристическом бизнес-форуме «Юг России 2015 «Время отдыхать по-новому»;

– в Межрегиональной туристической выставке. г.Ялта, январь 2015г. ;

– в Международной выставке-ярмарке «Весна в Гомеле». Беларусь, Гомель, май 2015 г. ;

– в Региональной выставке туристических маршрутов и экскурсионных программ «Новое лицо древнего курорта». Евпатория, май 2015 г., 2016 г.;

– в Туристическом форуме «Открытый Крым» г.Алушта, октябрь 2015г. ;

По инициативе члена Общественной палаты Шевченко Д.Г. впервые в Крыму, (в Евпатории) отмечались:

– «День единения народов Беларуси и России» (Шевченко Д.Г. – автор сценария, режиссер и ведущая мероприятия). Апрель, 2015 г.;

– В рамках Дня белорусской культуры в Евпатории состоялся праздник «Журналу «Крым-Белурусь» – 15 лет». (Шевченко Д.Г. – автор сценария и главный герой мероприятия). Июль, 2015 г.;

– Торжественный митинг, посвященный 285-летию А.В. Суворова «Мерило славы Суворова – вечность» (Шевченко Д.Г. – автор сценария и режиссер мероприятия).

– в Международном фестивале «Великое русское слово», г. Ялта, июнь 2016 год;

– в Литературном фестивале « КрымБукФест»-2016 в г.Симферополь;

– Главный редактор Дина Шевченко выпустила издание «Крым-Север».

Проведен ряд презентаций нового номера журнала и встреч с читателями в Евпатории (рассказ об истории города и конкретных событиях, отраженных в журнале);

В 2016 году создавались фотодокументы:

– в течение пятнадцати лет главным редактором журналов «Крым-Беларусь», «Крым-Казахстан», «Крым-Север» Диной Шевченко проводится создание и сохранение фотофактов; сформирована обширная фотодокументальная база фотоархива города Евпатории. В 2015–2016 годах создавались фотодокументы – свидетели истории – об участии евпаторийцев в международных, республиканских, городских мероприятиях; участии в выставках, ярмарках, конференциях, парадах, праздновании юбилейных дат после присоединения Крыма к России.

Член комиссии по вопросам инвестиционной политики, предпринимательства, торговли и защиты прав потребителей Общественной палаты Жовнер И.В. принимает активное участие в работе Комитета доступности при Министерстве социальной защиты Республики Крым, участвовала в работе семинара «Доступная среда» (С.-Петербург) – г. Евпатория (весна 2016 г.) и г. Севастополь (лето 2016 г.), в работе форума «Сообщество» на Премию «Я – гражданин» в номинации «Доступная среда», 2016 г., участвовала в проекте Министерства социальной защиты (федеральный бюджет) и выиграла «КРАББ-ТУР» –

безбарьерный туризм для инвалидов, принимала участие в акции «Добрый субботник» в г. Севастополе (апрель 2016 г.) и готовит проведение подобной акции в г. Евпатории.

Общественная палата тесно взаимодействует с главой муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым О.В. Харитоненко и главой администрации города Евпатории А.В. Филоновым, депутатским корпусом Евпаторийского городского совета и с Молодежным общественным советом при Евпаторийском городском совете: приглашают на свои заседания и участвуют в заседаниях профильных комитетов и сессий Евпаторийского городского совета, Молодежного общественного совета, инициируют совместное с МОС проведение социально значимых для города мероприятий.

Кроме того, члены Общественной палаты являются членами или участвуют во всех советах, комиссиях, комитетах, рабочих группах и иных мероприятиях, проводимых органами местного самоуправления, в коллегиальных комиссиях и группах, создаваемых при органах местного самоуправления:

– Экспертной рабочей группе при Главе муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым по рассмотрению общественных инициатив;

– комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий, комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов;

– комитете по присуждению городской премии имени С.Э. Дувана;

– общественной комиссии по предварительному рассмотрению ходатайств о присвоении звания «Почетный гражданин города Евпатории»;

– межведомственной комиссии содействия занятости;

– комиссии по распределения гуманитарной помощи;

– опекунском совете;

– комиссии по оздоровлению;

– комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов (при администрации города Евпатории и аппарате Евпаторийского городского совета);

– научно-курортном совете при Министерстве курортов и туризма РК;

– в рабочей группе по восстановлению о. Мойнаки;

– в комиссии и в рабочих группах по проведению публичных слушаний по вопросам местного значения;

С момента своего создания члены Общественной палаты стали активными участниками общегородских мероприятий и праздников. Участвуя в мероприятиях, члены Общественной палаты получили наиболее полную картину о том, что происходит в муниципальном образовании городской округ Евпатория, общаются с жителями, собирают информацию о гражданских инициативах, проблемах, которые волнуют горожан, осуществляют общественный контроль за деятельностью органов местного самоуправления.

Председатель Общественной палаты муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым Р. Павловский.

Информация о работе Общественного совета муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым

Во исполнение ст.18 Закона Республики Крым № 145 от 30.09.2015 г. «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым» и поручения № 02-20/153 от 14.12.2016 г. сообщаем следующее. Общественный совет муниципального образования городской округ Керчь создан в соответствии с ФЗ № 212 от 21 июля 2014 г. «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и Уставом муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым, решением сессии горсовета № 203 – 1/15 от 30.01.15 г. Общественный совет в своей деятельности руководствуется Положением об Общественном совете муниципального образования г. Керчь, Положением об общественном составе Общественного совета муниципального образования город Керчь № 701 – 2.24 от 02.03.2015 г. В 2016 г. Совет осуществлял свою деятельность в соответствии с утвержденным 19.02.2016 г. планом. За 2016 г. Общественный совет муниципального образования город Керчь провел девять заседаний. На заседаниях в аспекте проведения общественного контроля были заслушаны заместители главы администрации по вопросам ЖКХ Ступников В.Н., Феоктистов С.В., заместитель по вопросам транспорта Кириченко Р.А., генеральный директор ООО «Морская дирекция» Дедков Г.А., директор ГУП РК КМП Волков В.Ю., начальники управлений и отделов администрации, пр.

В 2016 г. представители Общественного совета были включены в состав городских советов и комиссий: Совет по стратегическому планированию, Комиссия по рассмотрению инвестпроектов, Административная комиссия.

В течение 2016 г. Общественный совет г. Керчь провел работу фокус-групп и интернет-опросы горожан по выявлению наиболее актуальных вопросов для жителей, старается конструктивно реагировать на решение социально значимых проблем. На заседаниях были рассмотрены вопросы:

О ситуации ЧС в городе Керчи.

Обсуждение реестра маршрутной сети города Керчи.

Об участии ОС в праздновании 72 годовщины освобождения Керчи и 71 годовщины Победы над немецко-фашистскими захватчиками.

Об обсуждении инвестиционного проекта «Создание музыкально-художественного комплекса «АЛИСА», на земельном участке 1,2 га по адресу: РК, г. Керчь, в районе пересечения улиц Кирова и Пошивальникова.

Об организации информирования жителей города-героя Керчи и необходимости адекватного освещения городских новостей.

Проведение общественного контроля обращений граждан по поводу некомфортных условий для пассажиров на Керченской паромной переправе.

Об увековечении памяти Фалалея Николаевича Поникаровского, имеющего особые заслуги перед городом Керчью.

Проведение общественного контроля решения проблемы компенсации оплаты проезда льготным категориям населения.

О результатах рассмотрения вопроса реестра маршрутной сети города Керчи и об-

служивания жителей общественным транспортом на заседании Общественного совета от 22 января 2016 г.

О возможности передачи из муниципальной в государственную собственность Республики Крым нежилого здания, расположенного по адресу г. Керчь, ул. Ленина, 46 – театра им. Пушкина.

Общественное мнение о передаче в аренду РОО АСЛиСА «АэроКерчь» единого комплекса муниципального имущества по адресу Вок. шоссе, 140.

О переносе мероприятий по празднованию Дня города в 2016 г.

О названии «Керченский мост».

Обсуждение проекта муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым на 2017–2019 годы».

Общественное мнение жителей о транспортной развязке, согласно проекту строительства транспортного перехода через Керченский пролив.

О создании учебного пособия по «Керчеведению».

Обсуждение инвестиционного проекта «Производство строительных материалов, цементных растворов и бетона с использованием новейших инновационных строительных технологий и оборудования» в г. Керчи.

О программе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах и сложностях реализации в г. Керчи (рассмотрение реестра очередности капремонта многоквартирных домов, порядка оплаты взноса за капремонт, перечня льготных категорий населения при оплате взноса, контроля капремонта, пр. по обращениям жителей).

Об инициативе Русской общины Крыма по рассмотрению проекта строительства парка культуры и отдыха в районе [рама Святого Луки.

О работе Общественной организации воинов-ветеранов ВДВ имени В.Ф. Маргелова.

Об изменении маршрута большегрузного транспорта в г. Керчb, освобождении центра города от крупнотоннажного транспорта.

О ликвидации стихийной торговли в городе Керчи.

О рассмотрении «Программы продвижения туристских продуктов г. Керчи на 2017-2019 гг.»

О рассмотрении Муниципальной программы «Развитие архивного дела в муниципальном образовании городской округ КР на 2017–2019 гг.»

Об обращении профсоюзного комитета ГУП РК «Керченские морские порты» по вопросу ограничения грузопотоков в направлении грузопассажирского терминала «Порт Крым».

Обсуждение «Правил определения требований к определению нормативных затрат на обеспечение функций муниципальных органов муниципального образования г. Керчь РК и подведомственных им казенных учреждений» и проектов приказов «Об утверждении требований к закупаемым отдельным видам товаров, работ, услуг, в отношении которых устанавливаются потребительские свойства и иные характеристики (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг) для обеспечения муниципальных нужд» – 12 вопросов по обращениям муниципальных служб.

Инициативные предложения и обращения граждан.

По итогам работы направляются информационные письма Председателю Керченского городского совета Щербуле Л.В., главе администрации г. Керчи Продлипенцеву В.В. другим адресатам по необходимости. По рабочим вопросам отправлены письма начальнику Управления транспорта администрации г. Керчи Тишиной Е.В., начальнику УЖКХ Скороходову К.Р., начальнику Департамента труда и социальной защиты населения Муждабаеву Э.К. Вопросы решены.

По инициативе Общественного совета муниципального образования городской округ Керчь направлены письма администрации г. Холмска Сахалинской области. Подготовлен проект договора о побратимстве городов и организации сотрудничества в области туризма.

По результатам рассмотрения вопроса реестра маршрутной сети города Керчи и обслуживания жителей общественным транспортом на заседании Общественного совета от 22 января 2016 г. были подготовлены и отправлены письма о необходимости оптимизации транспортного обеспечения в г. Керчи в администрацию г. Керчи, Министерство транспорта Республики Крым, ДПС ОГИБДД УМВД России по г.Керчи, Керченскую транспортную прокуратуру. Вопрос решен положительно. Социальная напряженность снята.

По вопросау о контроле за решением проблемы компенсации оплаты проезда льготным категориям населения было отправлено письмо в Министерство труда и социальной защиты Республики Крым. Вопрос решен положительно. Социальная напряженность снята.

По многочисленным просьбам керчан о восстановлении в г. Керчи проводного радиовещания и создании в самом отдаленном городе республики корпункта по новостному освещению было направлены письма депутату Государственной Думы РФ К.М. Бахареву и в Министерство внутренней политики, информации и связи РК. Вопрос не решен.

По обращениям граждан и рассмотрению Общественным советом вопроса об объективном информировании жителей города-героя Керчи о происходящих событиях и отражении общественных настроений керчан были подготовлены информативные письма Председателю Государственного Совета Республики Крым В.А. Константинову и в Министерство внутренней политики, информации и связи РК. Заявителям даны разъяснения.

По результатам рассмотрения вопроса ликвидации стихийной торговли в г. Керчи были отправлены письма в УМВД России по г. Керчи, ГБУ ветеринарии РК «Керченский городской ветеринарный лечебно-профилактический центр», Отдел судебных приставов по г. Керчь, Территориальный отдел по Межрегиональному управлению Роспотребнадзора по РК. Создана комплексная рабочая группа. Вопрос на контроле.

По итогам многочисленных обращений граждан и рассмотрения проблем реформы ЖКХ и реализации программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах и сложностей реализации программы в г. Керчи отправлено письмо руководителю Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов РК» М.А. Баландину, проведены три схода граждан, заслушано руководство Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта

многоквартирных домов РК», подготовлены письма Главе Республики Крым С.В. Аксенову и Председателю Общественной палаты Республики Крым Г.А. Иоффе с просьбой дать поручение службам принять предложения, выработанные в результате общественной экспертизы, к рассмотрению. Социальная напряженность снята.

По итогам рассмотрения Проекта планировки территории «Строительство автомобильных подходов к транспортному переходу через Керченский пролив», разработанного ЗАО «Институт Транспроект» Общественный совет обратился с письмом к депутату Госдумы РФ по Керченскому избирательному округу К.М. Бахареву с информацией об отсутствии в проекте транспортных развязок, связи с имеющимися в городе транспортными объектами. Таким образом Керчь не рассматривается как логистический узел, что противоречит основам Народной Программы РК.

Дважды Общественным советом рассматривались инвестиционные проекты: 1). Инвестиционный проект «Создание музыкально-художественного комплекса «АЛИСА» в г. Керчь», на земельном участке площадью 1,2 га по адресу: РК, г. Керчь, в районе пересечения ул. Кирова и Пошивальникова. Проект не поддержан. Общественный совет считает, что он нанесет непоправимый ущерб экологической безопасности города.

2). Инвестиционный проект «Производство строительных материалов, цементных растворов и бетона с использованием новейших инновационных строительных технологий и оборудования» в г. Керчи. Проект оценен положительно, при обязательном условии экологической экспертизы.

На основании утвержденной инструкции «О порядке рассмотрения обращений граждан и организаций в Общественный совет» в 2016 г. было рассмотрено 28 обращений. По итогам обращения Куприна Эдуарда Васильевича было подготовлено и отправлено ходатайство в Прокуратуру Республики Крым. Вопрос защиты чести и достоинства гражданина Куприна Э.В. решен положительно. По прочим обращениям проведено 4 опроса общественного мнения, подготовлено 10 писем в отделы администрации муниципального образования, 12 вопросов решены в рабочем порядке.

Руководствуясь «Положением о наградах и поощрениях Общественного совета муниципального образования город Керчь», вынесены благодарности представителям г. Химки Московской области за оказанное содействие в воспитании школьников г. Керчи, окончивших Кадетский корпус МБУ г. Химки, получивших качественную образовательную военно-патриотическую подготовку: Слепцову В.В. – руководителю администрации г. Химки Московской области, Скрябину А.Н. – и.о. руководителя Главного организационно-инспекторского управления Следственного комитета РФ, Кальсину А.Е. – начальнику управления по образованию администрации г. Химки Московской области; награждена Почетной грамотой Общественного совета г. Керчь РК Черненко И.Н., председатель профсоюзного комитета ППО ГУП «КМП» – за заслуги в общественной жизни муниципального образования, личный вклад в развитие духовного и интеллектуального потенциала города, деятельность по защите социальных интересов человека.

В 2016 году проведена ротация членов Общественного совета г. Керчи. В состав совета вошли Батуренко В.А., председатель Союза предпринимателей г. Керчи, и Парфенюкова Е.О., активист ОО «Молодая гвардия», вместо выбывших членов совета Бороздина С.В. и Стрюченко Т.В.

За 2016 год в СМИ опубликовано 25 материалов о деятельности Общественного совета и результатах общественного контроля на территории муниципального образования городской округ Керчь. Деятельность Общественного совета муниципального образования город Керчь постоянно отражается на странице Общественного совета официального сайта муниципального образования городской округ Керчь.

Председатель Общественного совета
муниципального образования г. Керчь
Г.Б. Мазилова.

Информация о работе Общественного совета муниципального образования Красногвардейский район Республики Крым

В целом за 2016 год Общественным советом муниципального образования Красногвардейский район Республики Крым проведено 4 заседания.

№	Дата проведения заседания	Тема заседания
1.	25.03.2016 г.	Об утверждении плана мероприятий на 2016 год, о проведении акции по сбору средств на строительство храма, о проведении мероприятий «Мы народ православный», об установке памятного знака.
2.	04.08.2016 г.	Об осуществлении капитального ремонта многоквартирного дома, об информации о проведении акции по установке памятной доски в с. Ближнее, о рассмотрении обращений граждан, о рассмотрении проекта распоряжения главы муниципального образования Красногвардейский район – Об утверждении требований к закупаемым Красногвардейским районным советом Республики Крым отдельным видам товаров – 2016 г., о рассмотрении проекта распоряжения главы муниципального образования Красногвардейский район – О порядке определения нормативных затрат на обеспечение функций Красногвардейского районного совета Республики Крым – 2016 г.
3.	12.10.2016 г.	О рассмотрении обращений граждан, о визите делегации из Тульской области с. Ясная Поляна по обмену исторической информацией (о гибели и захоронении Андрея Толстого на территории Красногвардейского района), о создании раздела «Общественный совет» на портале Правительства РК.

4.	23.12.2016 г.	О рассмотрении проекта приказа финансового управления администрации Красногвардейского района Республики Крым «О порядке определения нормативных затрат на обеспечение функций финансового управления администрации Красногвардейского района Республики Крым», о рассмотрении проекта приказа финансового управления администрации Красногвардейского района Республики Крым «Об утверждении требований к закупаемым финансовым управлением администрации Красногвардейского района Республики Крым отдельным видам товаров, работ, услуг, их потребительские свойства (в т.ч. качество) и иные характеристики (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг)», о плане мероприятий на 2017 г.

Общественный совет муниципального образования Красногвардейский район Республики Крым принял участие в заседании Общественного совета при Комитете по противодействию коррупции Республики Крым.

№	Дата проведения заседания	Тема заседания
1.	28.10.2016 г.	Об осуществлении общественного контроля со стороны Общественного совета с целью помощи в выявлении и устранении коррупциогенных факторов.

Общественный совет муниципального образования Красногвардейский район Республики Крым принял участие в семинаре по противодействию коррупции.

№	Дата проведения заседания	Тема заседания
1.	14.12.2016 г.	Об осуществлении общественного контроля со стороны Общественного совета с целью помощи в выявлении и устранении коррупциогенных факторов.

В 2016 году проводилась работа с обращениями граждан, в частности, особое внимание было уделено осуществлению капитального ремонта многоквартирных домов. В этом вопросе общественный совет тесно взаимодействовал с руководством района и отделом ЖКХ, благоустройства и природопользования администрации Красногвардейского района.

В заседаниях Общественного совета неоднократно принимали участие курирующие специалисты, а также жители Красногвардейского района.

По инициативе членов Общественного совета муниципального образования в 2016 году была проведена работа по патриотическому воспитанию и вопросам культурного наследия.

Создан сквер «Крымской весны» в пгт Красногвардейское, где установлен единственный в Крыму памятник «Крымской пшенице». Открытие состоялось 12.09.2016 г. в день поселка Красногвардейское.

По инициативе членов Общественного совета муниципального образования Красногвардейский район Республики Крым в с. Ближнее установлена мемориальная доска Марии Октябрьской – Герою Советского Союза.

Общественный совет муниципального образования Красногвардейский район Республики Крым регулярно принимает участие в заседаниях Красногвардейского районного совета, в семинарах, «круглых столах», организационных комитетах и в заседании координационного совета.

Председатель Общественного совета
муниципального образования Красногвардейский район Республики Крым
В. Юшко.

Информация о работе Общественного совета муниципального образования Раздольненский район Республики Крым

Информируем о том, что Общественный совет муниципального образования Раздольненский район Республики Крым создан решением внеочередной сессии I созыва Раздольненского районного совета от 23 января 2015 года №147-1/15. Решением внеочередной сессии I созыва Раздольненского районного совета от 26 февраля 2015 года №179-1/15 утвержден состав Общественного совета. Общественный совет Раздольненского района является коллегиальным совещательным органом, созданным на уровне муниципального района с целью оказания содействия органам местного самоуправления.

В состав Общественного совета входят 8 человек. Члены Общественного совета принимают активное участие в работе как администрации Раздольненского района, так и Раздольненского районного совета. Участвуют в аппаратных совещаниях при главе администрации, а также являются членами 23 рабочих групп и Межведомственных комиссий администрации Раздольненского района Республики Крым в различных сферах деятельности. Члены Общественного совета принимают активное участие в обсуждениях проектов, предлагаемых районным советом и администрацией района. Общественный совет активно участвует в мероприятиях, проводимых органами местного самоуправления по правовому, духовно-нравственному, военно-патриотическому воспитанию, пропаганде здорового образа жизни. Налажен контакт с Общественным советом ОМВД России по Раздольненскому району, Общественным советом при Комитете по противодействию коррупции Республики Крым.

С целью информирования населения района на сайте администрации Раздольненского района создан и функционирует раздел «Общественный совет».

Также Общественным советом осуществляется мониторинг эффективности работы органов власти района, определяются наиболее острые проблемы и вопросы, к решению которых может подключиться общественность. Общественным советом рассматривают проекты муниципальных программ, правовых актов в рамках осуществления целей и задач Общественного совета.

За отчетный период члены Общественного совета приняли участие в публичных слушаниях по проекту бюджета муниципального образования Раздольненский район

Республики Крым на 2017 год, заслушали отчет об исполнении бюджета муниципального образования Раздольненский район Республики Крым за 2015 год.

Членами Общественного совета были направлены предложения в сельские советы, МУП ЖКХ по организации работы по благоустройству населенных пунктов, вывоза ТБО, проведения субботников, обеспечения водоснабжения населения.

Также члены Общественного совета регулярно принимают участие в оказании жителям Раздольненского района бесплатной юридической помощи.

Хочется отметить, что благодаря совместной и слаженной работе Общественного совета муниципального образования Раздольненский район Республики Крым, администрации Раздольненского района и Раздольненского районного совета на территории района оперативно и своевременно решаются вопросы, затрагивающие интересы жителей района. Так, на заседаниях Общественного совета рассмотрены такие немаловажные вопросы, как формирование фонда капитального ремонта общего имущества в домах на территории Республики Крым на 2016–2045 годы, подготовка учреждений образования района к новому учебному году; вопросы поддержки предпринимательства в Раздольненском районе; подготовка объектов жизнеобеспечения района к началу отопительного сезона. Заслушали отчет главы администрации Раздольненского района Республики Крым о результатах деятельности администрации; усиления и обеспечения охраны общественного порядка на территории Раздольненского района. Рассмотрены вопросы, касающиеся утверждения плана работы на 2016 год, подведены и рассмотрены итоги работы Совета за 2015 год.

Председатель Общественного совета
муниципального образования Раздольненский район Республики Крым
В. И. Рыбак.

Информация о работе Общественной палаты городского округа Судак Республики Крым

В течение 2016 года Общественной палатой городского округа Судак проведена определенная работа, а именно:

– в связи с многочисленными жалобами жителей региона на работу поликлиники и больницы в городском округе ОП проведена соответствующая проверка деятельности этих учреждений.

Результаты проверки рассмотрены на заседании ОП, подготовлены и рассмотрены на сессии городского совета предложения по улучшению организации работы указанных учреждений, установлен конкретный срок устранения недостатков. Кроме того, произведена замена руководства городской больницы.

– проведена проверка работы Судакского филиала Романовского колледжа индустрии гостеприимства. Стоял вопрос о закрытии этого учебного заведения. Собранные материалы рассмотрены на заседании ОП с участием главы администрации и председателя совета городского округа Судак, направлена информация в Министерство образования РК и Общественную палату РК.

Результаты – получена лицензия, оформлена собственность учебного заведения. Романовский колледж сохранен как учебное заведение.

– по многочисленным обращениям родителей детей школьного возраста проведена проверка организации дорожного движения в местах расположения учебных заведений, выявлены факты нарушений Правил дорожного движения.

Результаты проверки рассмотрены на заседании ОП, в администрацию городского округа направлены предложения для решения вопроса об установке соответствующих знаков в районах расположения учебных заведений.

Результат – в районах учебных заведений установлены специальные знаки дорожного движения.

– проведена проверка обоснованности открытия карьера по добыче природного камня в Судакском городском округе.

Материалы проверки рассмотрены на заседании ОП, направлены соответствующие запросы в Министерство экологии и природных ресурсов РК, председателю ОП РК. Ответ не получен.

Председатель
ОП городского округа Судак
В.Н. Воскресенских.

Информация о работе Общественного совета муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым

За отчетный период, согласно плану работы, было организовано и проведено 9 заседаний Общественного совета и 5 заседаний «круглого стола» на темы:

1. Качество предоставления услуг пассажироперевозчиками по муниципальному округу, создание новых маршрутов.

2. Готовность образовательных учреждений к учебному году, готовность пищеблоков.

3. Встреча с участниками строительства очистных сооружений в поселке Коктебель, проблемы канализации в поселке.

4. Качество питания в дошкольных учреждениях, программа «Знак качества».

5. Обсуждение предложения по организации в Феодосии социальных магазинов на территории муниципального образования.

Основные вопросы, рассмотренные на заседаниях Общественного совета:

– О проведении общественного контроля по вопросу предоставления услуг пассажироперевозчиками;

– О проблемах ливневой канализации;

– О санитарном состоянии Генуэзского рва;

– Об общественной инициативе по вопросу решения проблемы бездомных животных в городском округе Феодосия (с целью создания условий для решения проблемы бездомных животных);

– О мониторинге цен на лекарственные препараты в аптеках города (рабочая группа провела мониторинг);

– О мониторинге цен на продукты и другие товары первой необходимости;

– О готовности пляжей;

– Об организации и проведении фестиваля «Барабулька»;

– О перспективах развития муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым, проблемах и путях их решения (Приняли участие в обсуждении);

– О рассмотрении проекта Правил содержания животных на территории городского округа Феодосия Республики Крым;

– О состоянии развития детского массового спорта в Феодосии;

– О концепции развития «Старого города» как инструмента привлечения туристического потока в город-курорт Феодосию;

–О подготовке рекомендаций по упорядочиванию автомобильных парковок в городе Феодосии;

– Об инициативе создания зон отдыха в парках и скверах;

– О благоустройстве города- курорта Феодосии;

– О создании доступной среды в городе Феодосии;

– О создании «Парка миниатюр»;

– О ликвидации стихийной свалки в районе улицы Пилюхина;

– О восстановлении дорожного и тротуарного покрытия по ул. Пономаревой после ремонтных работ.

За прошедший период 2016 года в Общественный совет поступило 199 обращений, из них по сферам деятельности:

– общественно значимые – 149;

– личного характера – 50.

Комиссии ОС:

1. Комиссия по бюджетно-финансовым и инвестиционным вопросам, вопросам экономического развития, предпринимательства, вопросам торговли и защиты прав потребителей, вопросам промышленности, транспорта и связи (председатель комиссии: Борщ Людмила Михайловна).

В рамках общественного обсуждения проекта Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года и проекта Плана мероприятий по реализации Стратегии, в Министерство экономического развития Республики Крым направлены следующие предложения в проекты документов:

1. Туристско-рекреационный кластер «Коктебель» (п. Коктебель) – Лечебно-оздоровительный и туристический комплекс, включить обустройство велодорожки и спортивных площадок с уличными тренажерами вдоль набережной;

2. Создание туристической инфраструктуры для развития экологического туризма, спортивного туризма, альпинизма и скалолазания, дайвинга, воздушных видов туризма (парапланеризм, дельтапланеризм), в т.ч. создание нескольких автокемпингов – лечебно-оздоровительный и туристический комплекс, включить новый микрорайон Бл. Камыши.

3. В Комплекс мероприятий стр. 25 п. 6. – Внедрение современных стандартов благоустройства в населенных пунктах с численностью населения более 5 тыс. человек. Развитие городских и сельских парков – включить обустройство локальных зон отдыха вдоль генуэзского рва – Адмиральский бульвар;

4. стр. 33 п. 3. Комплекса мероприятий – Создание условий для гражданского становления и духовно-нравственного воспитания молодежи включить содействие в развитии туристического клуба Кара-Даг в организации и проведении мероприятий гражданско-патриотического, историко-краеведческого и военно-спортивного характера;

5. стр. 34 п. 3. Комплекса мероприятий – Создание условий для улучшения доступа населения и гостей республики к культурным ценностям, освоение современных форм культурно-досуговой деятельности – включить обустройство площадки для размещения транспорта для посетителей «Старого города»;

6. стр. 36 п. 1.8. Комплекса мероприятий – вовлечение жителей Республики Крым и туристов в систематические занятия физической культурой и спортом, повышение мотивации граждан к регулярным занятиям физической культурой и спортом и ведению здорового образа жизни и формирование доступных условий для занятий физической культурой, спортом различных категорий населения по месту жительства, учебы, трудовой деятельности включить обустройство велодорожки и спортивных площадок с уличными тренажерами вдоль набережной;

7. стр. 104 п. 3.4.1. Комплекса мероприятий – Поиск и введение в оборот традиционных (поверхностных и подземных) и новых источников воды (активное использование опресненной воды, вторичное использование сточных вод, использование дождевых вод) для организации гарантированного и бесперебойного обеспечения потребителей пресной водой – включить обустройство локальных зон отдыха вдоль Генуэзского рва, создание сети водоемов;

8. Возобновить сообщение морских катеров по акватории муниципального округа.

ТРАНСПОРТ

С начала года поступило 134 обращения от граждан на некачественное предоставление услуг по перевозке пассажиров. В основном жалобы поступали на грубость и некорректное обращение с пассажирами в транспорте общего пользования, вопросы организации дорожного движения, порядок проезда льготных категорий и санитарное состояние транспортных средств.

– Поступила коллективная жалоба от жителей поселков Коктебель, Щебетовка, Краснокаменка, Насыпное. Жители поселков жаловались на неудовлетворительное состояние автобусов. Речь идет о маршрутах №101 «Феодосия–Биостанция» и №107 «Центр–Краснокаменка». Общественным советом была сформирована рабочая группа, которая провела мониторинг по этому направлению. Работа общественного транспорта за последний год на этих маршрутах не улучшилась, в адрес администрации города Феодосии направлены рекомендации уделить серьезное внимание этой проблеме, ограничить доступ на рынок транспортных перевозок изношенных транспортных средств, не соответствующих техническим нормам. Обязать перевозчика привезти транспорт в надлежащее санитарное состояние. Провести конкурс на право осуществления перевозок по городскому округу.

По рекомендации Общественного совета на заседании Комиссии по вопросам предоставления транспортных услуг, организации транспортного обслуживания и обеспечения безопасности дорожного движения на территории муниципалитета, были рассмотрены многочисленные обращения жителей села Виноградного об увеличении числа рейсов до села Виноградное. По данному вопросу принято положительное решение.

– Рассмотрены многочисленные предложения от жителей города об открытии новых маршрутов. В частности, с подобными предложениями выступили медики городской больницы. Многие из них живут на территории массива Челноки, и чтобы добраться до места работы, им приходится ехать на двух автобусах. Работники филиала «Феодосийских электрических сетей» просят организовать маршрут ул. Челнокова – ул. Первушина в связи с отдаленностью проживания работников данного предприятия. Рекомендации направлены в администрацию города Феодосии для реагирования. Вопрос вынесен на транспортную комиссию. Отделу по вопросам транспорта администрации города Феодосии поручено провести дополнительную работу с заинтересованными предприятиями и организациями, а также обследованием предлагаемых маршрутов.

– Члены Общественного совета и общественных организаций города совместно с сотрудниками отдела транспорта администрации города Феодосии регулярно проводят мониторинг движения автобусов на городских маршрутах общего пользования с целью определения качества предоставляемых услуг и обследования фактически перевезенных пассажиров на территории округа для определения коэффициента по возмещению перевозчикам недополученных доходов в связи с предоставлением мер социальной поддержки по льготному проезду.

– По инициативе Общественного совета 2 ноября 2016 года состоялось совещание главы администрации города Феодосии Станислава Крысина с перевозчиками, осуществляющими деятельность на муниципальных автобусных маршрутах общего пользования. Во время встречи снова обсуждались проблемные вопросы в сфере перевозок. Учитывая достаточное количество жалоб граждан на городской транспорт, глава администрации озвучил перевозчикам ряд требований. Он также отметил, что на данный момент сфера перевозок не соответствует предъявляемым требованиям. В автобусах должен быть WiFi, видеорегистраторы, низкие ступеньки, не говоря о чистоте и вежливых, добропорядочных водителях. Также глава отметил, что в планах администрации переоборудовать и благоустроить остановки общественного транспорта.

31 октября 2016 года в Феодосии прошла операция «Автобус», в ходе которой особое внимание уделялось техническому и санитарному состоянию транспортных средств и их укомплектованности.

Большое количество жалоб и обращений от жителей сел и поселков на отсутствие автобусных остановок (нет возможности укрыться от солнца, дождя, ветра), отсутствие скамеек.

Этот вопрос был озвучен председателем Общественного совета на аппаратном совещании администрации города Феодосии, в ходе которого глава Администрации города Феодосии дал поручение главному архитектору представить разные типы проек-

тов остановок: и для исторических, и для обычных мест. Там должно быть сухо, должна быть видеокамера обязательно, возможно – даже места для подзарядки телефонов. По возможности, в рамках проекта, кнопка вызова полиции. Таким образом, надеемся, что в ближайшем будущем будет проведена полная модернизация автобусных остановок.

– Периодически проводится мониторинг по соблюдению перевозчиками графиков движения общественного транспорта в зимний период времени.

Чтобы транспортное обслуживание было качественным, перевозчик должен оперативно узнавать мнения и пожелания пассажиров и реагировать на них. Перевозчик должен тщательно анализировать все замечания, предложения со стороны населения по улучшению работы общественного транспорта.

ТОРГОВЛЯ

Совместно с отделом по вопросам торговли, потребительского рынка и услуг регулярно принимаем участие в проведении рейдов по выявлению фактов незаконной торговли.

В марте, апреле 2016 года был проведен социальный опрос граждан касательно ценовой политики и качества товаров в городе. Как оказалось, большинство феодосийцев устраивает качество продуктов, которые предлагают местные магазины и рынки, а вот цена, по их мнению, слишком высокая. Так, в ходе опроса было охвачено 150 человек разных слоев населения. Как оказалось, 70% опрошенных считают, что все продукты первой необходимости в городе есть в достаточном количестве. 75% респондентов считают, что цены в городе регулируются и держатся на контроле городскими властями. Однако такой же процент опрошенных ответили, что их не устраивают цены на основные продукты.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», а также для исключения всевозможных спекуляций и необоснованного завышения цен на социально значимые продукты питания в преддверии новогодних праздников, отделом по вопросам торговли, потребительского рынка и услуг проводится мониторинг цен в объектах розничной торговли городского округа Феодосии.

Периодически проводится мониторинг торговых объектов, находящихся в пятидесятиметровой зоне от учреждений образования, на предмет реализации спиртосодержащей и табачной продукции.

СОЦИАЛЬНЫЙ МАГАЗИН

В целях обеспечения ценовой доступности социально значимых товаров для жителей муниципального образования совместно с «Объединением потребителей России» в Республике Крым вышли с предложением к администрации города Феодосии о создании социальных магазинов в муниципальном округе.

Социальные магазины торгуют товарами первой необходимости по специальным сниженным ценам. Это не значит, что низкие цены обусловлены некачественным товаром, рекламными трюками или демпингом цен. Деятельность подобных магазинов контролируется администрацией города, которая может действовать в рамках закона об аккредитации социальных магазинов

Обеспечить низкую цену вы можно за счет того, что предприятие социальной торговли имеет льготы по аренде помещения. Помещение при этом может выделить администрация города из фонда нежилых помещений свободного назначения. Товары социальной значимости можно приобретать у различных поставщиков (естественно, при наличии у них всех установленных документов и сертификатов). Поэтому в магазине наравне с разрекламированным товаром может стоять продукт, который не уступает ему по качеству, но при этом дешевле. Этот товар и должен входить в социальный список.

Глава администрации Станислав Крысин поручил отделу торговли подготовить свои предложения по вопросу организации в Феодосии социальных магазинов. Власти Феодосии хотят открыть социальные магазины. Продукты питания в таких торговых точках будут реализовываться по сниженным ценам, ориентированным на возможности социально незащищенных групп населения. По мнению Станислава Николаевича, приоритетным в данном вопросе станет не выбор места расположения магазина, а выход на сельхозпроизводителя, готового работать в низкой ценовой категории. – «В селах округа есть производители, подумайте, как не ущемлять их бизнес-интересы, им должно быть выгодно, и одновременно добиться того, чтобы цены в таких магазинах были ниже, чем в супермаркетах», – обратился он к сотруднику управления торговли. Станислав Николаевич заметил, что в будущем такие торговые точки могут появиться на территории рынков города.

2. Комиссия по вопросам образования, науки, молодежной политики, вопросам социальной политики, спорта, семьи, детства (председатель комиссии: Аблаев Сельвер Меметович) проводится общественный контроль организации питания в учреждениях образования.

ДЕТСКИЕ САДЫ

Совместно с представителями «Объединения потребителей России» в Республике Крым, управления образования администрации города Феодосия проверена организация питания в детских садах города Феодосии. Общественной комиссией проведен анализ документации, сопровождающей продовольственное сырье, соблюдения требований к составлению детского меню, соответствия ассортимента продуктов питания перечню, рекомендуемому санитарными нормами и правилами. В ходе первоначального контроля установлены факты ненадлежащего оформления ветеринарных документов на продукцию животноводства, отсутствие в ряде случаев документов о подтверждении соответствия пищевой продукции, отсутствие контроля за соответствием условий хранения круп и другой сыпучей пищевой продукции на складе. Общественной комиссией разъяснены выявленные нарушения и способы их устранения, а также доведена информация об установленных фактах фальсификации молочной продукции, в частности сливочного масла, поставляемого в образовательные учреждения Крыма. При проведении повторного контроля зафиксирован факт устранения имевшихся нарушений: ветеринарные свидетельства оформляются надлежащим образом, на всю пищевую продукцию представлены документы о подтверждении соответствия, поставщик молочной продукции произвел замену завода-изготовителя.

Проведен семинар с целью решения проблемных вопросов организации питания, разработки механизмов повышения качества и безопасности поступающей в образовательные учреждения продовольственной продукции.

Семинар проведен для руководителей дошкольных и общеобразовательных учреждений, лиц, ответственных за прием пищевой продукции, медицинских работников, а также поставщиков и организаторов питания.

ПИЩЕБЛОКИ

Обеспокоенность общественности техническим состоянием образовательных учреждений муниципального образования городской округ Феодосия, отсутствием горячего питания в образовательных учреждениях стала причиной организации и проведения «круглого стола». 5 августа 2015 года прошло расширенное заседание «круглого стола» на тему: состояние пищеблоков в образовательных учреждениях, их готовность к учебному году. По состоянию на эту дату, в семи образовательных учреждениях пищеблоки не были готовы к работе. В семи образовательных учреждениях (№1, №2, №10, №7, №13, №11, №17) произведен демонтаж работающего технологического оборудования пищеблоков, вследствие чего помещения пищеблоков были приведены в состояние, не пригодное для приготовления горячего питания. По этому вопросу проведено расширенное заседание «круглого стола», на котором присутствовали руководители управления образования, школ, представители администрации, УКСа, подрядчиков. Главой муниципального образования поставлены четкие задачи и сроки.

В 2016 году в шести пищеблоках завершен капитальный ремонт, установлено новое оборудование. По остальным учреждениям этот вопрос находится на контроле.

Еще с начала учебного года остро встал вопрос по доставке детей сельских поселений в образовательные учреждения, неоднократно этот вопрос рассматривался на заседаниях Общественного совета – по обращениям родителей села Наниково, села Подгорное и других. Как сообщила начальник управления образования администрации города Феодосии, округу будут выделены 4 школьных автобуса, после оформления соответствующих документов они будут выпущены на линию.

И вот 13 декабря 2016 года в школе № 15 села Ближнее в рейс отправили первый новый школьный автобус, который будет перевозить более сорока учеников из Южного, Подгорного, Насыпного. Следующим планируется отправить в рейс школьный автобус в селе Наниково.

3. Комиссия по вопросам культуры, курортов и туризма, здравоохранения, семьи, детства, делам ветеранов, пенсионеров и инвалидов (председатель комиссии: Карташов Роман Александрович).

Провели общественный мониторинг по предоставлению медицинских услуг сельскими и поселковыми амбулаториями, по обеспечению аптечной сети медикаментами первой необходимости.

В связи с общегородскими мероприятиями по профилактике гриппа и ОРВИ в феврале 2016 года провели мониторинг наличия и цен на противовирусные препараты в аптеках города. Противовирусные препараты относятся к группе жизненно важных и необходимых веществ, и цены на эти препараты строго регулируются. Государством

устанавливаются предельно допустимые розничные надбавки, превышать которые аптеки не должны, иначе им грозит наказание вплоть до лишения лицензии.

– Ажиотаж вокруг покупки лекарственных средств успокоился, каких-либо ценовых колебаний не было. Аптеки еженедельно отправляют данные мониторинга цен в Росздравнадзор и в комиссию по контролю над ценами.

– Противовирусные препараты входят в минимальный ассортимент лекарственных средств, который предоставляют аптеки. Эти препараты всегда есть в наличии.

В сентябре-октябре в Феодосии провели очередную вакцинацию населения от гриппа и ОРВИ.

В рамках муниципальной программы «Доступная среда»

29 февраля на заседании комиссии по координации деятельности в сфере формирования доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и других маломобильных групп населения были определены приоритетные объекты социальной инфраструктуры и услуг на 2016 год, которые подлежат обследованию и паспортизации. Определено 68 таких объектов. Среди них учреждений образования – девять, жилищно-коммунального хозяйства – 14, физкультуры и спорта – два; культуры – шесть; торговли, потребительского рынка и услуг администрации города Феодосии – 37.

28 июня 2016 года председатель Общественного совета Антонина Михайловна Тимченко посетила с рабочим визитом Феодосийский политехнический техникум, где практически завершена реализация программы «Доступная среда». Сделанное в рамках программы позволит учиться в этом учреждении инвалидам-колясочникам, инвалидам с нарушением опорно-двигательного аппарата, а также слабослышащим и слабовидящим.

В рамках реализации муниципальной программы «Доступная среда в городском округе Феодосия на 2016–2018 годы» планируется оснастить тактильными средствами восемь пешеходных переходов от остановок городского транспорта, расположенных близ приоритетных объектов социальной инфраструктуры. «Досутупная среда» - это также переоборудование для инвалидов четырех остановок, находящихся рядом с приоритетными объектами социальной инфраструктуры. Это оборудование муниципального пляжа по улице Керченское шоссе пандусом, перилами для спуска в воду, пешеходными дорожками, душевой кабиной, кабинкой для переодевания, теневыми навесами. А также подготовка проектно-сметной документации на повышение доступности Департамента труда и социальной защиты населения. В настоящий момент с проектной организацией заключен муниципальный контракт. Осуществляется процесс разработки проектно-сметной документации.

На заседаниях в формате «круглого стола» по решению социально-экономических проблем инвалидов Феодосийского муниципального округа рассматриваются самые наболевшие вопросы, которые необходимо решать:

– Безбарьерная среда для инвалидов и маломобильных групп населения.

– Медико-социальное обслуживание инвалидов.

– Транспортное обслуживание инвалидов.

– Образование инвалидов.

– Информационная кампания по адаптации инвалидов.

– Занятость инвалидов.

– Поддержка общественных организаций инвалидов.

МЕРОПРИЯТИЯ В БИБЛИОТЕКАХ

Совместно с главой муниципального образования Светланой Николаевной Гевчук и депутатом городского совета Натальей Петровной Яньшиной Общественный совет очень тесно сотрудничает с городскими библиотеками.

Еще в 2015 году стартовала благотворительная акция «Твори добро – дари книги библиотекам», объявленная Общественным советом Феодосии. Она нашла свое продолжение и сегодня. Антонина Тимченко передала библиотеке более сотни книг художественной литературы, подаренными неравнодушными жителями нашего округа.

22 августа, когда в России отмечается День Государственного Флага, глава Феодосийского городского округа Светлана Гевчук и председатель Общественного совета города Антонина Тимченко передали в дар Центральной городской библиотеке им. А. Грина около полутора сотен книг.

Среди переданных книг были богато иллюстрированные издания, рассказывающие о городах, с которыми Феодосия имеет побратимские отношения, а также о городах воинской славы.

Общественный совет принял активное участие в подготовке и проведении акций в городских библиотеках:

– В рамках акции «Я советую эту книгу» передали в дар детской библиотеке книги, собранные общественностью города.

– День матери «Моя мама лучшая» (конкурс рисунка в детской библиотеке).

– 19 декабря, в День Святого Николая, совместно с городским советом и администрацией города Феодосии, провели новогоднее мероприятие для детей из малообеспеченных семей, юным читателям, которые собрались на праздник Святого Николая, вручили мягкие игрушки и сладкие подарки и подарили книги Центральной городской детской библиотеке.

4. Комиссия по развитию и реформированию ЖКХ, благоустройству территорий, городского хозяйства и топливно-энергетического комплекса (председатель комиссии: Форостян Алексей Владимирович)

– инициировано перед администрацией города Феодосии создание комиссии по выявлению незаконных врезок в ливневки.

Учитывая многочисленные обращения горожан и рекомендации Общественного совета, в 2015 году в администрации города Феодосии была создана комиссия по проверке незаконных канализационных врезок в ливневую канализацию, в комиссию включен представитель от Общественного совета. Рабочими группами при Общественном совете проводился мониторинг по выявлению частных домов, хозяева которых самовольно вывели сточные воды в ливневую канализацию. Информация доведена в профильную комиссию, но, не имея необходимой техники, невозможно было принять соответствующие меры. На сегодняшний день, совместно с Налоговой службой и администрацией города, продолжается работа по выявлению частных гостиниц и домов, не заключивших договоры на вывоз жидких бытовых отходов. Получена соответ-

ствующая техника, которая позволить принимать должные меры к недобросовестным гражданам.

В июне 2016 года совместно с администрацией города Феодосии, поселковой администрацией Коктебеля, депутатом городского совета Яньшиной Натальей Петровной, прокуратурой и экологами провели проверку жилого сектора Коктебеля, с целью выявления гостиниц, не подключенных к общей канализационной системе, отсутствия выгребных ям или локальных очистных сооружений.

Очередной такой рейд прошел 16 августа в пгт Коктебель. При проверке одного из частных домов на наличие незаконной врезки в «ливневку» выяснилось, что трехэтажное строение даже не сдано в эксплуатацию, что, впрочем, не стало препятствием хозяевам для сдачи внаем комнат первого этажа.

Кроме того, в подвале их особняка члены комиссии обнаружили содержащихся в жутких условиях трех ястребов и одного орлана-белохвоста, популяция которого в Крыму катастрофически сокращается, что, собственно, и послужило поводом для занесения этой редкой птицы в Красную книгу Российской Федерации.

По вопросу благоустройства округа, который предлагается рассмотреть Советом, хочется отметить низкую активность и ответственность собственников жилых домов, производственных и служебных помещений за содержание прилегающей территории и внешнего вида зданий. Неравнодушные горожане звонят, пишут, люди видят, что город неухожен, находится в ненадлежащем состоянии. Объективно это так и есть.

Направлены рекомендации отделу полиции и муниципальным органам усилить административное давление на граждан и юридических лиц за нарушение правил содержания зданий и прилегающих территорий. Общественным советом рекомендовано управлению городского хозяйства разработать меры морального и материального поощрения жителей домов, чье личное участие в улучшении, эксплуатации и ремонте мест общего пользования приносит значительный экономический и социальный эффект.

В связи с участившимися жалобами граждан и гостей города Феодосии на санитарное состояние улиц, парков и скверов города администрация Феодосии решила комплексно подойти к образовавшейся проблеме и реализовала пилотный для нашего города проект по созданию муниципального бюджетного учреждения, основной функцией которого является как раз содержание объектов города в чистоте и порядке. 12 августа 2016 года вышеуказанное муниципальное бюджетное учреждение начало работу, получив название «Городское благоустройство». Руководителем был назначен Коваль Владимир Владимирович.

При обсуждении вопросов санитарной уборки территории муниципального округа неоднократно отмечалось, что недоработана уборка контейнерных площадок. В работе нет четкости. Хотелось бы, чтоб это отработали до автоматизма, и к следующему курортному сезону наш город был гораздо лучше и чище.

На сегодняшний день отрадно отметить, что для решения этой проблемы администрацией города Феодосии создана комиссия, которая проводит еженедельные рейды по проверке санитарного состояния муниципального округа, в которой принимают участие члены Общественного совета.

ЭКОЛОГИЯ

По инициативе главы Феодосийского округа Светланы Гевчук и Общественного совета создана межведомственная комиссии для отработки комплекса мер, конечная цель которых – очистка реки Байбуги. Первоочередная задача, которая была поставлена Светланой Николаевной Гевчук, – установить путем тотальной проверки места несанкционированных выбросов в реку (со взятием проб воды и документированием). После анализа всех собранных материалов они будут направлены в Министерство экологии и в прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования.

С марта 2016 года в Общественный совет поступали жалобы и обращения от горожан на загрязнение Генуэзского рва. Общественность возмущена тем, что одна из достопримечательностей города стала помойкой, скопившей кучи мусора.

На очередном заседании Общественного совета было принято решение направить в адрес администрации города Феодосии информацию о данной проблеме.

В конце лета начались работы по очистке уникального фортификационного сооружения от бытового мусора, муниципальное задание на которые получило МБУ «Городское благоустройство». Кроме того, по собственной инициативе муниципальное бюджетное учреждение вызвалось провести во рве обрезку веток и покос травы. Глава Администрации города Феодосии Станислав Николаевич Крысин взял под личный контроль и проверил ход работ по очистке Генуэзского рва от бытового мусора.

Весной поступило коллективное обращение горожан о стихийной свалке в районе улицы Пилюхина, данная информация была проверена и подтверждена рабочей группой Общественного совета. По данному вопросу, после обсуждения на заседании Общественного совета, направлены рекомендации в отдел муниципального контроля администрации города Феодосии. Судя по всем данным, основное скопление мусора происходит в тех местах, где ведется строительство. На сегодняшний день от этого наиболее страдают три улицы города: ул. Дружбы, ул. Заводская и ул. Пилюхина, муниципальным контролем информация передана в МЧС и выставлены требования собственнику домовладения об устранении данного нарушения (в ноябре 2016 года стихийная свалка была ликвидирована). Именно в местах строительства массово сваливают строительный мусор, тем самым базируя стихийные свалки. С начала года по городу было выявлено 15 стихийных свалок.

РЕМОНТ ДОРОГ, ПЕШЕХОДНЫЕ ПЕРЕХОДЫ

В прошлом и нынешнем году в Общественный совет было много обращений по поводу опасного перехода возле Полтавского рынка. Хорошо, что их просьбы, озвученные руководству городской администрации, были услышаны. С ноября 2016 года в этом районе произведен ремонт дороги, обозначаются пешеходные переходы, устанавливаются ограждения.

По улицам Нахимова и Десантников, на Форштадте недавно завершен капремонт дороги, а сейчас уже нанесена разметка, установлены новые знаки и высажены деревца.

ОЗЕЛЕНЕНИЕ

Еще одна злободневная проблема нашего округа – это недостаточное количество зеленых насаждений в парках, скверах, зонах отдыха горожан, неухоженные клумбы. Общественным советом в 2015 году был проведен общественный опрос жителей округа, результаты которого, с рекомендациями были направлены в администрацию города Феодосии.

Сегодня мы все видим, что в разных районах города ведутся посадочные работы – высаживаются деревья, в том числе кипарисы и можжевельники, что не может не радовать наших горожан.

Члены Общественного совета приняли участие в публичных слушаниях:

– по Правилам благоустройства в городском округе Феодосия Республики Крым;

– по проекту бюджета муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым на 2016 год;

– по вопросу «Отчет об исполнении бюджета городского округа Феодосия Республики Крым за 2015 год»;

– по проблеме загрязнения акватории Черного моря канализационными и иными стоками в городе Феодосия и пгт Коктебель;

– по концепции развития водоснабжения и водоотведения в Феодосийском городском округе;

– по обсуждению проекта Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года и проекта Плана мероприятий по реализации Стратегии;

– по объекту Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года»: «Реконструкция берегоукрепительных сооружений в пгт Приморский, г. Феодосия, Республики Крым»;

– по проекту бюджета муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым на 2017 год;

– по объекту Федеральной целевой программы «Социально –экономическое развитие Республики Крым и г.Севастополя до 2020 года »: «Строительство и реконструкция объектов портовой инфраструктуры морского порта, г. Феодосия»;

– по определению места расположения стелы «Город Воинской Славы»;

– по проекту планировки территории и проекту межевания территории и расположенной в районах «Карантин» и «Форштадт» в г. Феодосия Республики Крым.;

– по материалам проектной документации проекта планировки территории строительства и реконструкции автомобильной дороги Керчь–Севастополь со строительством обхода г. Керчь, обхода г. Феодосия и третьей очереди обхода г. Симферополь;

– по материалам проектной документации планировки территории микрорайона по ул. Габрусева/пер. А. Никитина в г. Феодосии.

– по материалам проектной документации (включая материалы оценки воздействия на окружающую среду) по объекту «Реконструкция водовода Феодосия–Судак».

Члены Общественного совета работают в тесном взаимодействии с депутатами Феодосийского городского совета: приглашают на свои заседания и участвуют в заседаниях профильных комитетов и сессий Феодосийского городского совета.

Каждый последний понедельник месяца с 12.00 до 14.00 в здании администрации города Феодосии члены Общественного совета проводят прием граждан.

Очень приятно осознавать, что наша работа видна и ценится руководством округа. Члены Общественного совета отмечены наградами председателя городского совета и главы Администрации города Феодосии.

Основной задачей Общественного совета является осуществление общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления в сфере соблюдения прав граждан в соответствии с законодательством РФ.

В дальнейшем планируется больше внимания уделять работе комиссий с жителями города. Все профильные комиссии планируют проведение «круглых столов» с участием представителей администрации, ведомств и жителей города. Разрабатывается план мероприятий по вопросу более активного сотрудничества со средствами массовой информации округа в сети Интернет.

На сегодняшний день так и не решен вопрос о выделении помещения и материально-техническом обеспечении Общественного совета.

Председатель Общественного совета
муниципального образования город Феодосия Республики Крым
А. М. Тимченко.

Информация о проделанной работе Общественного совета муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым

Общественный совет муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым в своей работе строго руководствуется Законом Республики Крым от 30.09.2015 № 145-ЗРК «О порядке организации и осуществления общественного контроля на территории Республики Крым».

В 2016 году было проведено 11 расширенных заседаний общественного совета, на большинстве из которых присутствовали глава администрации города Ялты А.О. Ростенко, заместители главы администрации города Ялты, председатель Ялтинского городского совета, депутаты, руководители предприятий и организаций. Всего рассмотрено более 60 вопросов различного характера, относящихся к насущным проблемам города Ялты и его поселков. Практически по каждому вопросу принимались решения.

В Общественный совет в 2016 году поступило около 50 обращений граждан и 46 заявлений, все они практически рассмотрены и были направлены в органы государственной исполнительной власти, правоохранительные органы, органы надзора.

Основные итоги работы за 2016 год:

Создан и согласован персональный состав территориальных общественных советов в поселках и в г. Алупке.

1. Создан и согласован персональный состав старейшин.

2. Создан и согласован персональный состав Общественного комитета по эко-

номике и контролю за соблюдением природоохранного законодательства в регионе.

3. Создан и согласован персональный состав Общественного комитета по культуре.

4. Проведено общее собрание актива Общественного совета по вопросу взаимодействия в работе по осуществлению на практике предоставленных законодательством Российской Федерации и Республики Крым прав и полномочий.

Организация и проведение независимой оценки качества оказания услуг муниципальных учреждений культуры муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым на 2016–2017 гг.

Утверждение комиссии по проведению независимой оценки качества оказания услуг муниципальных учреждений культуры муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым на 2016-2017 гг.

Утверждение перечня муниципальных учреждений культуры муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым на 2016-2017 гг.

Утверждение целевых показателей функционирования независимой оценки качества оказания услуг муниципальных учреждений культуры муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым на 2016-2017 гг.

Утверждение календарного плана комиссии по проведению независимой оценки качества оказания услуг муниципальных учреждений культуры муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым на 2016-2017 гг.

Рассмотрение проектов стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года и плана мероприятий по ее реализации.

Участие в публичных слушаниях по обсуждению проекта бюджета муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым на 2017 год.

Участие в презентации проекта строительства храма Вознесения Господня в пгт Ливадия.

Принимали активное участие в «Круглом столе», посвященном 30-й годовщине аварии на Чернобыльской АЭС.

Участие в «Круглом столе» по противодействию коррупции.

Подано ходатайство по вопросу строительства храма в пгт Массандра.

Подано ходатайство от Общественного совета и жителей пгт Никита об установке светофора на пешеходном переходе.

Подано ходатайство о присвоении Ливадийской школе имени Героя Советского Союза.

Подано ходатайство от Общественного совета по просьбе с малоимущих граждан и пенсионеров об увеличении в банно-прачечном комбинате «Чайка» льготного времени и уменьшении оплаты.

Подано ходатайство о присвоении звания «Почетный гражданин города Ялты» летчику-космонавту Герою Советского Союза и России Г. Титову.

Рассмотрение вопросов в сфере общественного транспорта.

Участие в общегородских мероприятиях.

Председатель общественного совета
муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым
А.А. Кашкаров.

Информация о работе Общественного совета муниципального образования Ленинский район Республики Крым

I. Проведено три заседания Общественного совета, на которых рассмотрены следующие вопросы:

– утверждение плана работы на 2016 год;

– об обращении жителей с. Приозерное но вопросу водоснабжения села;

– о проведении общественных слушаний но Уставу Ленинского района;

– об обращении жителей села Каменское Ленинского района по вопросу транспортного сообщения;

– об обращении жителей села Костырино Ленинского района по вопросу работы местного магазина в связи с реорганизацией и переподчинением психиатрической больницы № 2;

– об обращении жителей села Багерово, села Чистополье, села Октябрьское Ленинского района по размещению полигона ТБО на территории бывшего Багеровского карьера пильных известняков;

– об утверждении перечня учреждений культуры Ленинского района, подлежащих независимой оценке качества предоставляемых услуг населению на 2016–2018 гг.;

– об обращении работников Ленинского МУП «Водоканал» на неправомерные действия руководства организации.

II. Проведены общественные слушания по вопросам:

– об Уставе Ленинского района;

– о бюджете Ленинского района на 2016 г.;

– отчет Главы Администрации Ленинского района за 2015–2016 гг.;

– о строительстве полигона ТБО на территории Багеровского сельского поселения.

III. Оказана организационная и методическая помощь:

Лениновскому сельскому поселению в организации общественного совета при муниципальном органе власти;

администрации Ленинского района в организации ДНД на территории района на базе народного ополчения;

– администрации Ленинского района в проведении мероприятий, приуроченных ко Дню Победы, Дню матери.

Председатель Общественного совета муниципального образования Ленинский район Республики Крым
В.Ф. Щегленко.

Информация о работе Общественного совета при Государственном комитете по ценам и тарифам Республики Крым

Общественный совет при Государственном комитете по ценам и тарифам Республики Крым (далее – Общественный совет) информирует о том, что в период 2016 года, в порядке осуществления полномочий субъекта общественного контроля, проведены следующие мероприятия:

1. Проведены 2 общественных мониторинга:

1.1. информации, размещенной на сайте Государственного комитета в разделе «Противодействие коррупции».

Результат: Государственным комитетом внесены изменения в План мероприятий по противодействию коррупции на 2016 год.

1.2. обращений граждан в Государственный комитет по ценам и тарифам Республики Крым с составлением анализа обращений за 1-й квартал 2016 года.

Результат: Рекомендации приняты к сведению Советом министров Республики Крым, руководителями муниципальных образований.

2. Проведена общественная проверка выполнения Плана мероприятий по противодействию коррупции на 2016 год. Результат: Рекомендации Итогового документа приняты Государственным комитетом по ценам и тарифам Республики Крым.

Председатель Общественного совета
при Государственном комитете по ценам и тарифам Республики Крым
И.И. Бровченко.